



Djurskydd - kontroll och bedömning HV0185, 30145.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Katja Lundqvist

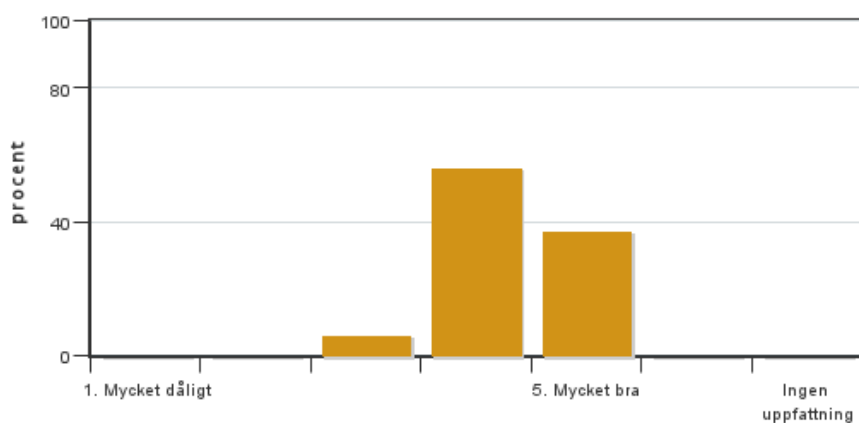
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar	16
Studentantal	24
Svarsfrekvens	66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

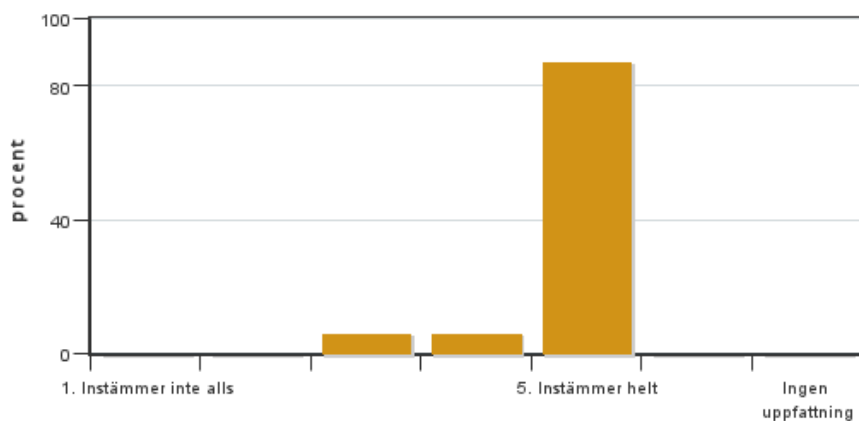


Antal svar: 16
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

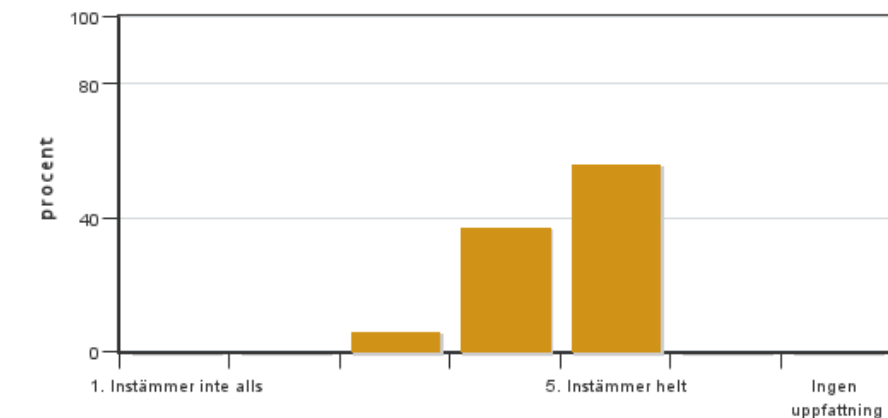


Antal svar: 16
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 16

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

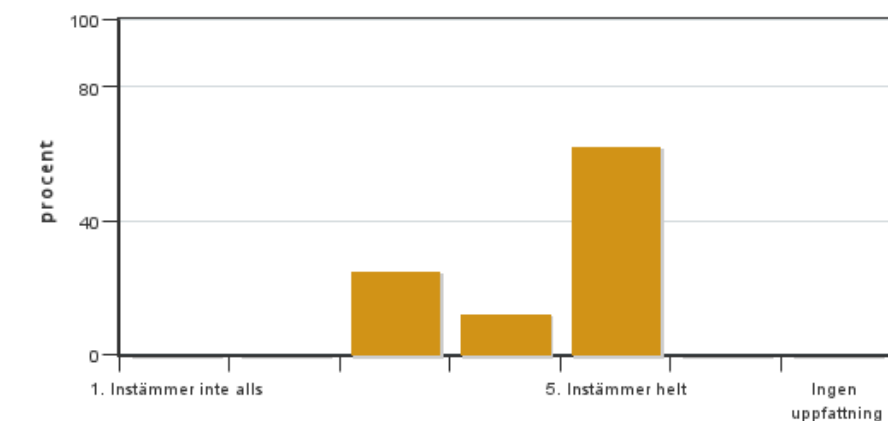
3: 1

4: 6

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 16

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

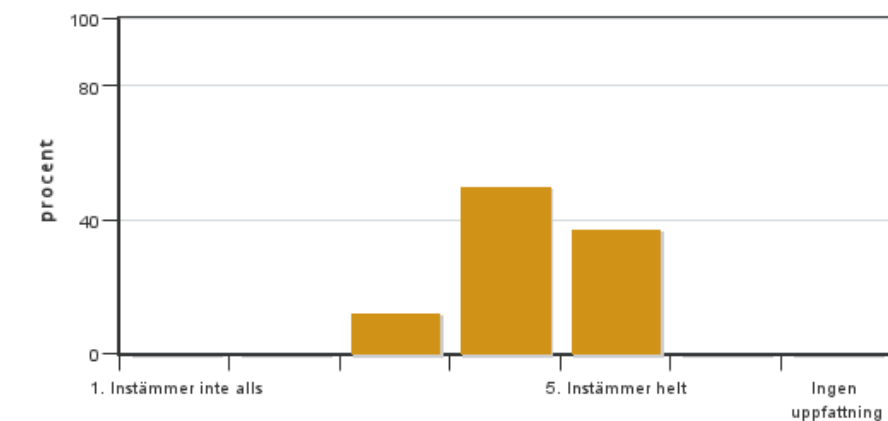
3: 4

4: 2

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 16

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

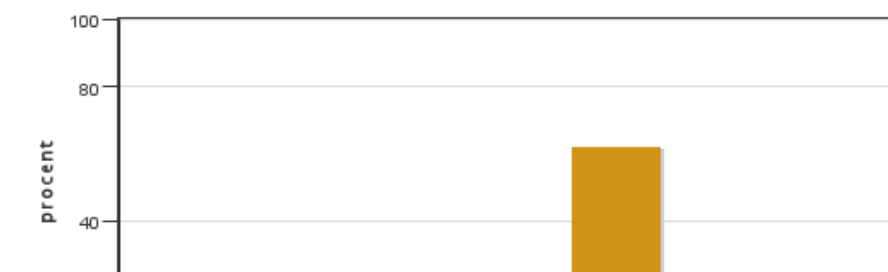
3: 2

4: 8

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 16

Medel: 4,5

Median: 5

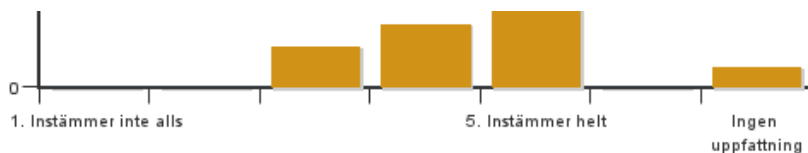
1: 0

2: 0

3: 2

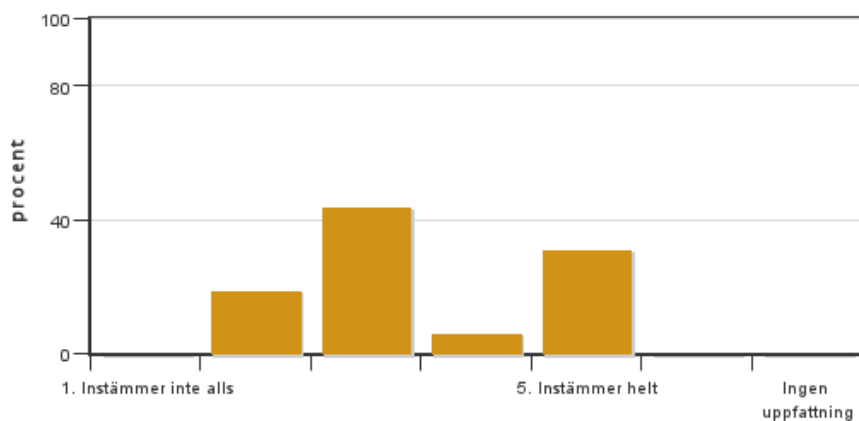
4: 3

5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 16

Medel: 3,5

Median: 3

1: 0

2: 3

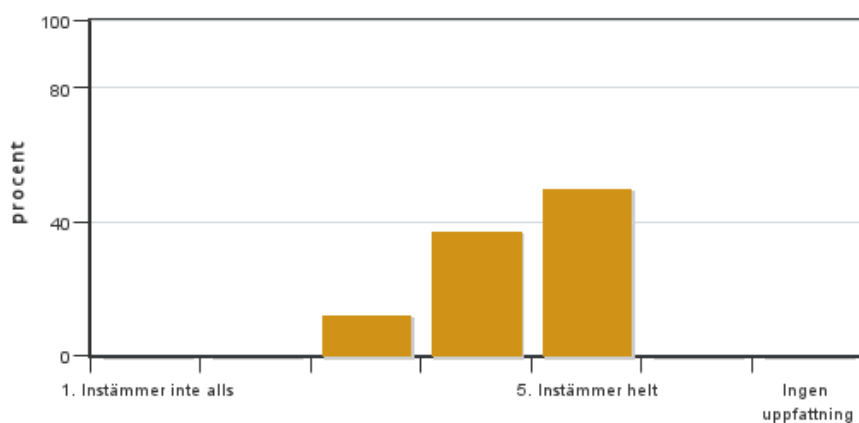
3: 7

4: 1

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 16

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

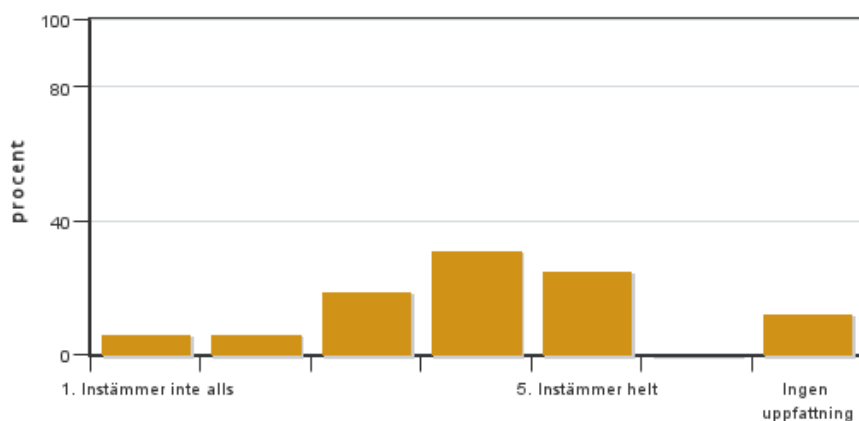
3: 2

4: 6

5: 8

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 16

Medel: 3,7

Median: 4

1: 1

2: 1

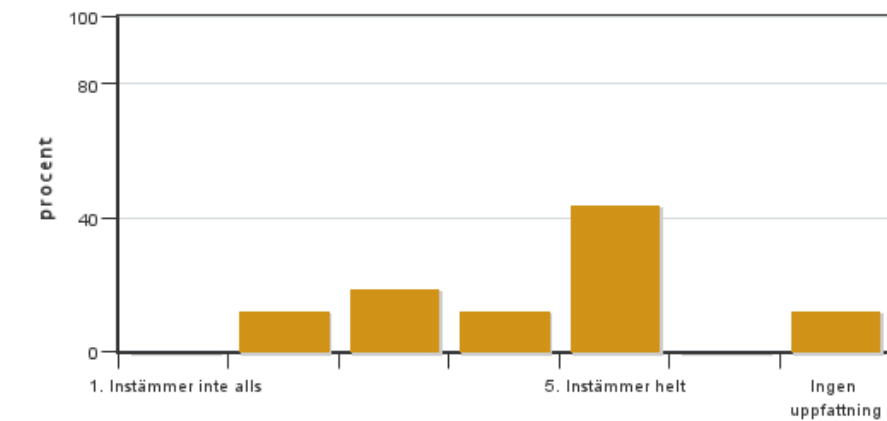
3: 3

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

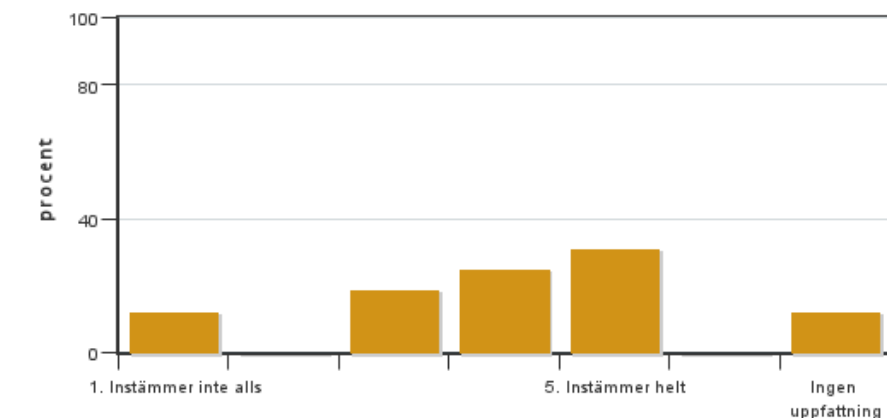


Antal svar: 16
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

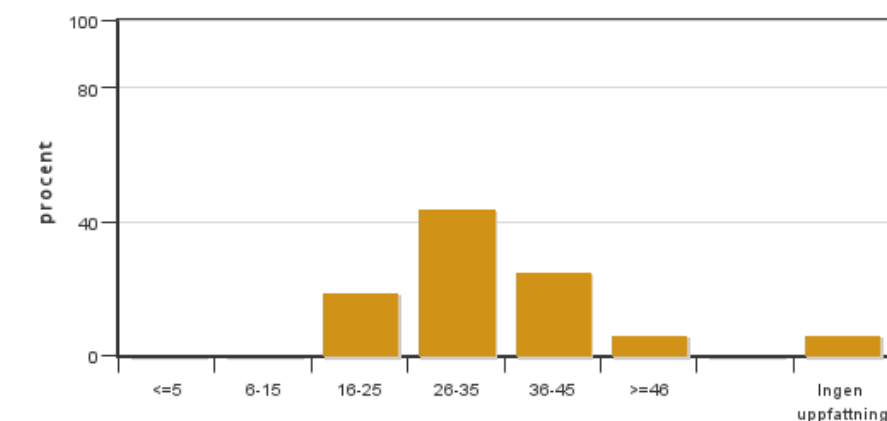


Antal svar: 16
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 3
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

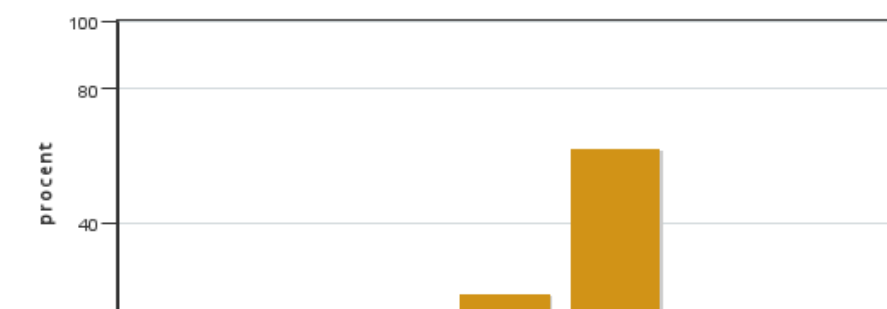


Antal svar: 16
Medel: 31,7
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 7
36-45: 4
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

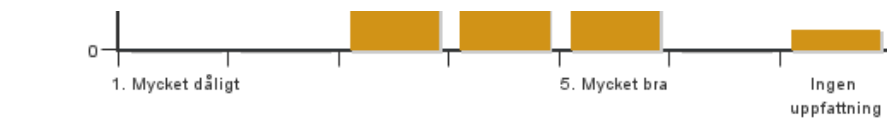
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 16
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

16 av 24 (66%) studenter som läste kursen svarade på kursvärderingen, vilket vi är tacksamma för. Överlag verkar studenterna nöjda med kursen som gavs våren 2023 då medelbetyget studenterna gett kursen är 4.3.

Överlag har frågorna i kursvärderingen fått bra betyg och nästan alla frågor har ett medelbetyg över 4. Tre frågor har fått ett medelbetyg under 4 och dessa gäller den fysiska lärmiljön, samt frågorna om kursen berört hållbar utveckling samt internationella perspektiv.

Gällande den fysiska lärmiljön vet vi sedan länge att studenterna inte uppskattar vissa av lokalerna på campus Ultuna, och detta gäller delvis temperatur, men främst ventilationen. Kursledningen kan inte göra så mycket åt detta förutom att försöka lyfta det uppåt inom universitetet. Gällande hållbarhet så anser vi att kursens ämne i sig handlar om hållbarhet, men detta har vi kanske inte riktigt nått fram till studenterna med. Inför nästa gång kursen ges kommer vi försöka lägga vikt vid att visa att ämnet djurskydd tydligt är sammankopplat med hållbarhetsaspekter.

Frågan gällande internationella perspektiv fick medelbetyg 3.7. En student har kommenterat att endast svensk lagstiftning togs upp i kursen, medan en annan student kommenterat att det är mycket om EU, men inte så mycket om övriga världen. Internationella perspektiv tas upp i kursen, och det verkar finnas variation i hur mycket av detta som nått fram till studenterna. Närvaron på icke-obligatoriska föreläsningar har överlag varit tämligen låg under kursen och därför har kanske inte de internationella perspektiven nått fram till alla studenter, gissar vi.

Det har även lämnats en del kommentarer gällande information om praktiken under kursen, samt upplägget av de quiz som är en del av kursen.

Gällande praktiken så ansåg en del studenter att det tog lång tid innan de fick information om vilken praktikplats det blivit tilldelade. Från kursledningens sida kan vi hålla med om att det tog viss tid innan detta blev klart, men vi behövde få ordning på de sista praktikplatserna och 2023 var det många studenter som läste kursen. Vi prioriterade även att se till att alla fick en praktikplats på en länsstyrelse istället för att försöka hitta alternativa, mindre lämpliga, praktikplatser, och då fick det ta lite extra tid då vi behöver länsstyrelserna att erbjuda platser.

Gällande de quiz som har ingått i kursen så har studenterna kommenterat att de fick kompletteringsuppgifter för de delar de inte kunde svara rätt på i respektive quiz, och att dessa kompletteringsuppgifter ansetts stora och komma sent i kursen. Från kursledningens sida anser vi att detta är ett sätt att tydligt kunna examinera de lärandemål som ingår i kursen och att säkerställa att studenterna, när de är godkända på kursen, har fått med sig det som de förväntas kunna enligt kursplanen. Tidpunkten för kompletteringsuppgiften är av förklarliga skäl direkt kopplad till när studenten valt att genomföra quizen och omfattningen av uppgiften korrelerad till resultatet på quizen. Studenterna har i medel ägnat 31,7 timmar per vecka åt kursen och arbetsbelastningen bedöms därför inte ha varit alltför hög.

Avslutningsvis så vill vi tacka de studenter som fyllde i kursvärderingen och även alla de som läste kursen och önskar dem stort lycka till i sina framtida studier.

Studentrepresentantens kommentarer

Av 24 registrerade studenter svarade 16 på kursutvärderingen (66%), vilket är en ökning från det tidigare kurstillfället (50%). Studenterna lade i snitt 31.7 timmar per vecka på kursen, vilket är mindre än en heltidsvecka. Överlag har kursen fått ett väldigt gott betyg, de områden som fick ett lägre snittbetyg var fysiska läromiljöer (3.5), internationella perspektiv (3.7) och hållbar utveckling (3.7). I övrigt har alla områden fått en 4 i snitt eller högre.

Helhetsintrycket av kursen var 4.3 i snitt, vilket kan ses som gott. Innehållet i kursen ansågs ha en tydlig koppling till lärandemålen (4.8). Några studenter beskriver hur tidigare kurser som ges inom ramschemat för Etologi och Djurskydd har varit särskilt förberedande inför denna kurs, nämligen Författningskunskap och Djurskydd, djurvälstånd och djuretik. En del studenter har upplevt hur det uppstått ett kunskapsglapp där fristående studenter eller studenter som inte läst de förberedande kurserna har deltagit i diskussion, då flertalet frågor som uppstått har varit repetition från de tidigare kurserna. PBL hade en tendens att bli repetitivt till följd av kunskapsglappet mellan studenterna.

Missnöje över ventilation i salarna har framkommit, vilket varit ett problem sedan tidigare. Vidare beskriver flera studenter hur salen Ratatosk är trång och har begränsat med eluttag för att ladda datorer. I snitt fick den fysiska läromiljön 3.5, vilket är en minskning sedan tidigare kurstillfälle (4.8).

Flera av kursens lärandemoment har varit väldigt uppskattade, bland annat de fiktiva djurskyddskontrollerna, men även föreläsningarna. Dock har närvaron på icke-obligatoriska moment varit relativt låg. Praktiken var ett väldigt uppskattat moment, och flera studenter önskar att mer praktik hade varit möjligt. Stor uppskattning har visats kring att få möjligheten att spendera tid hos en länsstyrelse, och se hur det praktiska arbetet går till kring djurskydd hos myndigheterna. Dock är flera studenter missnöjda med att praktikplatserna delades ut sent i kursen, då det försvårat det med att hitta boende och planering kring resor och vardag. Vidare har några påpekat att det har varit en större kostnadsfråga i de fall där man placerats långt och behövt betala boende och resa självt.

Det fanns vidare en viss frustration kring quizen. Vissa studenter önskade att man skulle kunna se vad man svarat fel på, för att lättare förstå vad det är som man missat. Att det var tre försök var lagom tyckte de flesta. Dock fanns det ett önskemål om snabbare återkoppling i de fall där man fick en komplettering av quiz, då några studenter tyckte att det var stressande på slutet att hinna med den.

Flera studenter anser att det varit en lärorik kurs med givande moment där bedömningsförmågan har fått utvecklas, framförallt från de praktiska momenten såsom praktiken. Föreläsningarna har innehållit mycket nytt och varit väldigt uppskattade, och lagstiftning har varit i fokus.