Självständigt arbete i hippologi, G2E
EX0864, 30153.2223

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = karin.morgan@rsflyinge.se

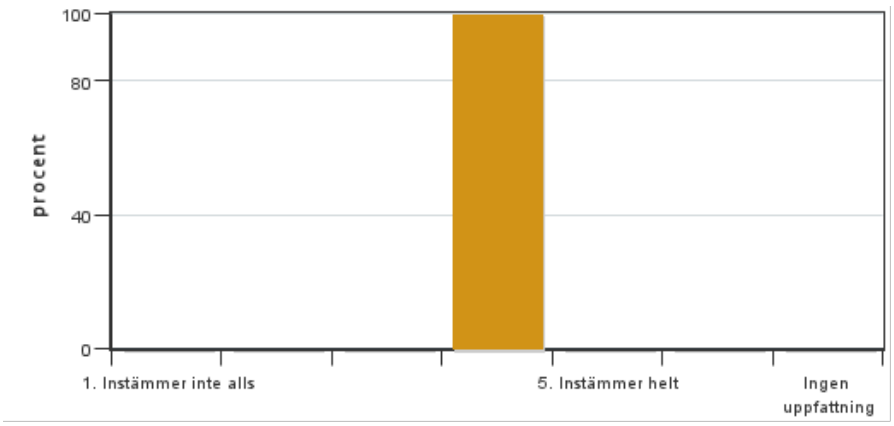
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-22 - 2023-06-11

Antal svar	2
Studentantal	13
Svarsfrekvens	15 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

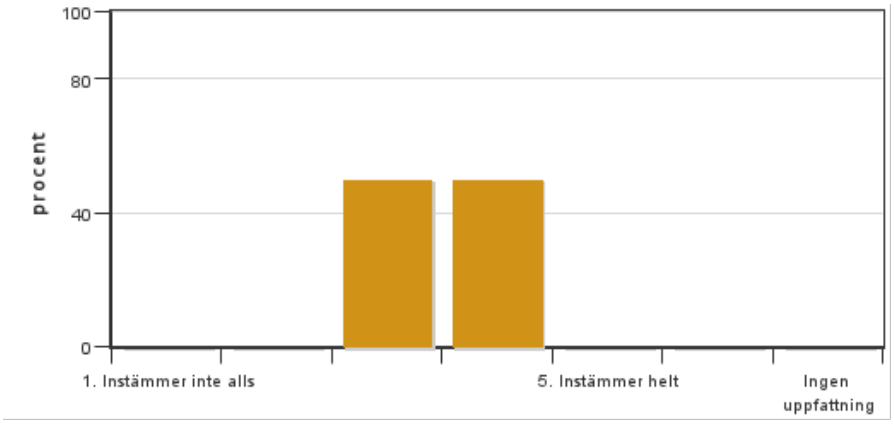


Antal svar: 2
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

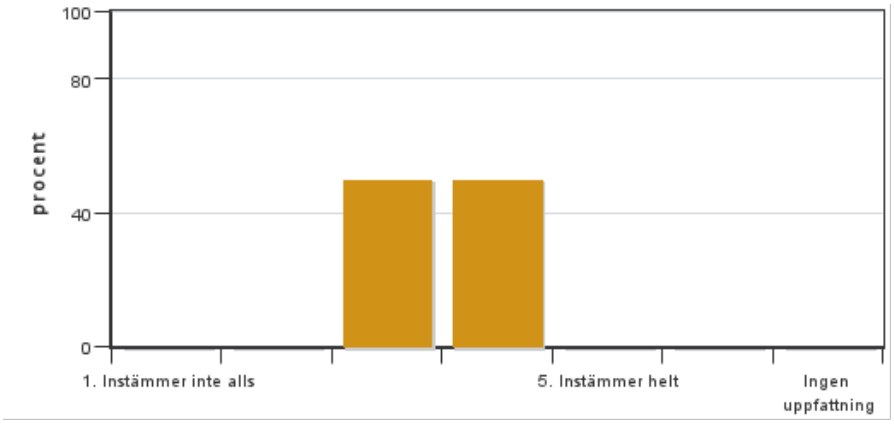


Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

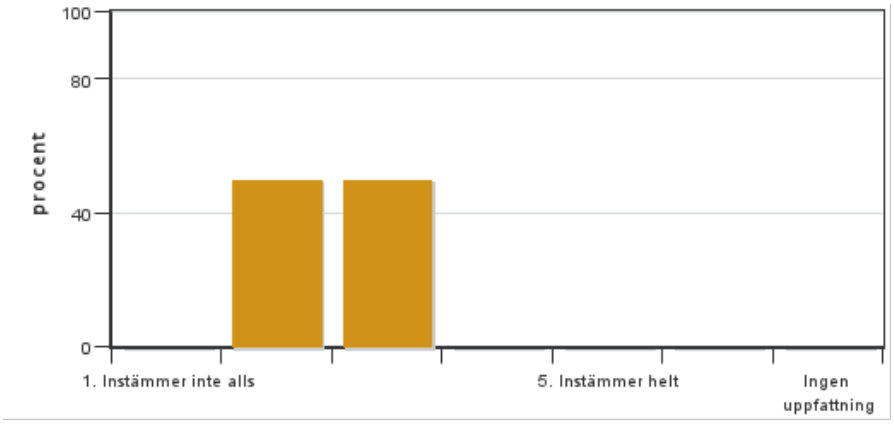


Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

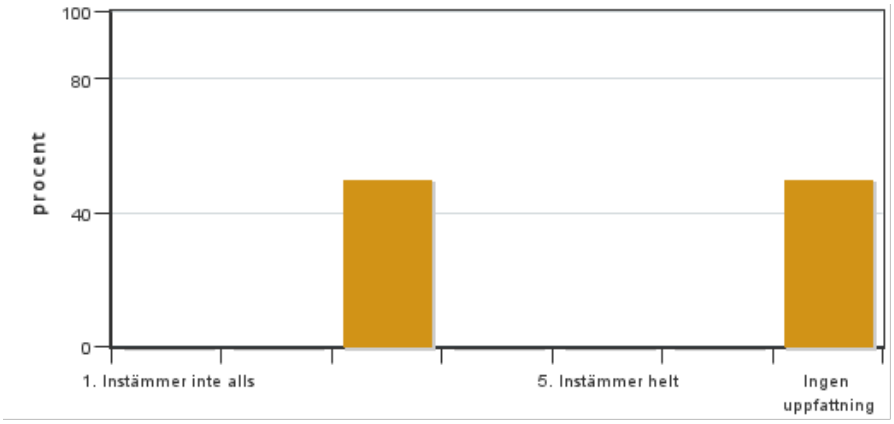


Antal svar: 2
Medel: 2,5
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

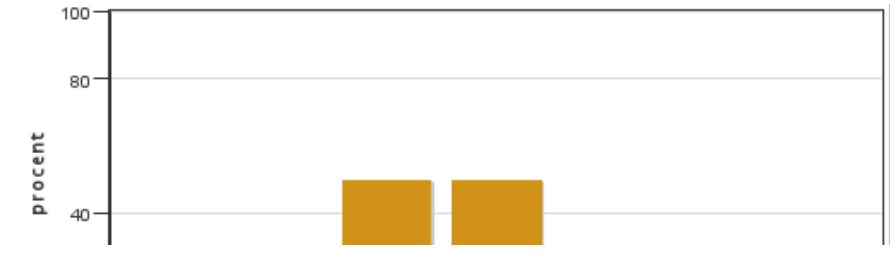


Antal svar: 2
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 0

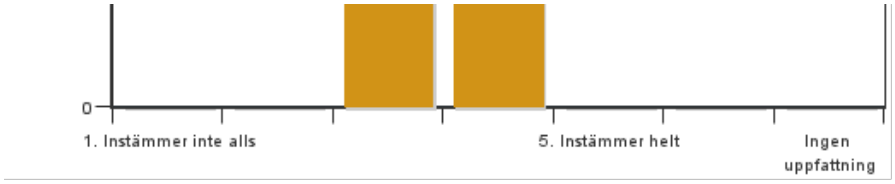
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

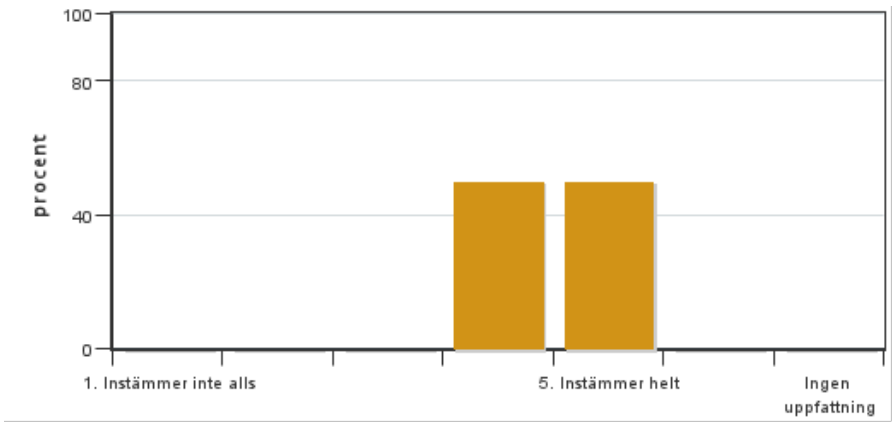
1: 0
2: 0
3: 1
4: 1



5: 0

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)

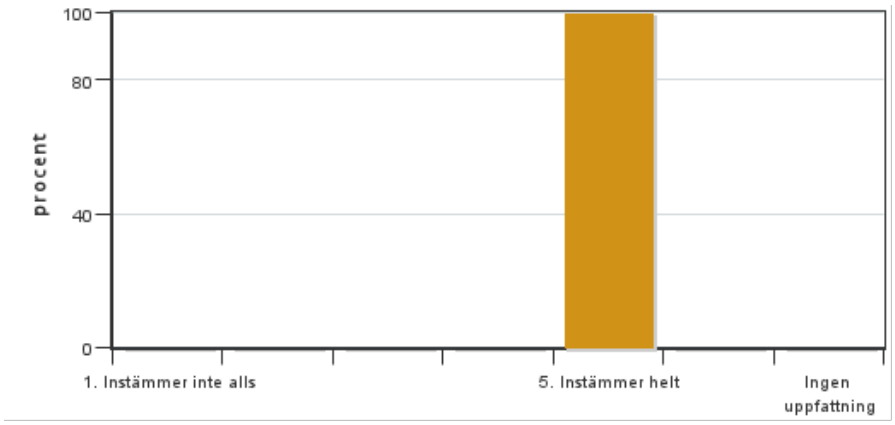


Antal svar: 2
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete

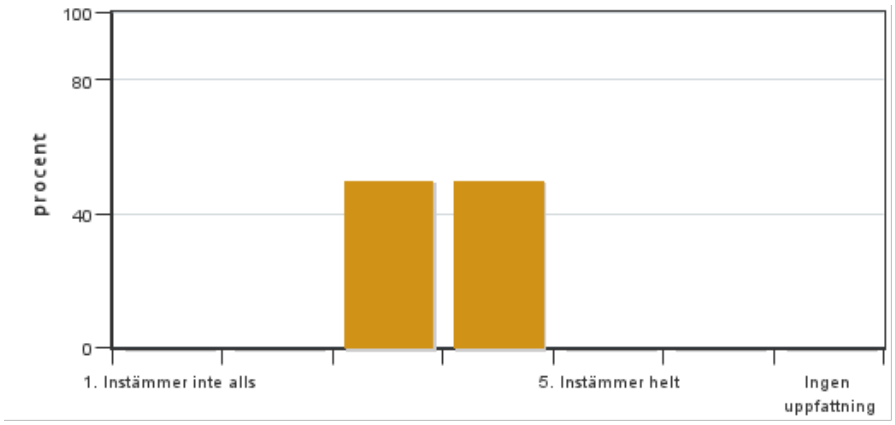


Antal svar: 2
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete

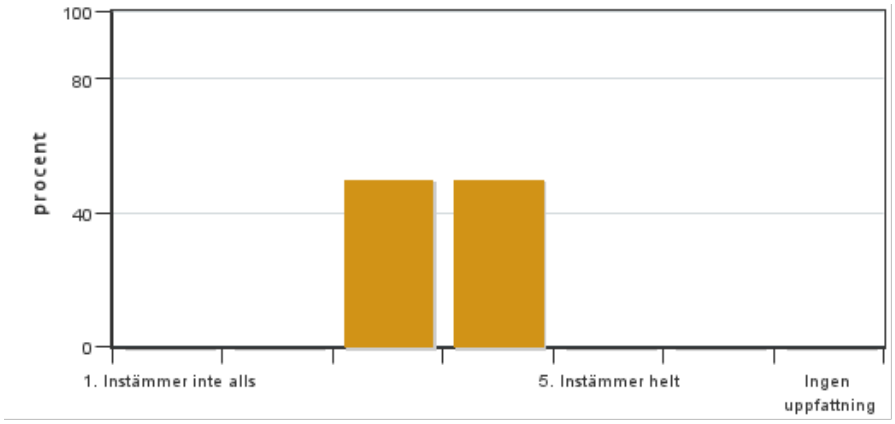


Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

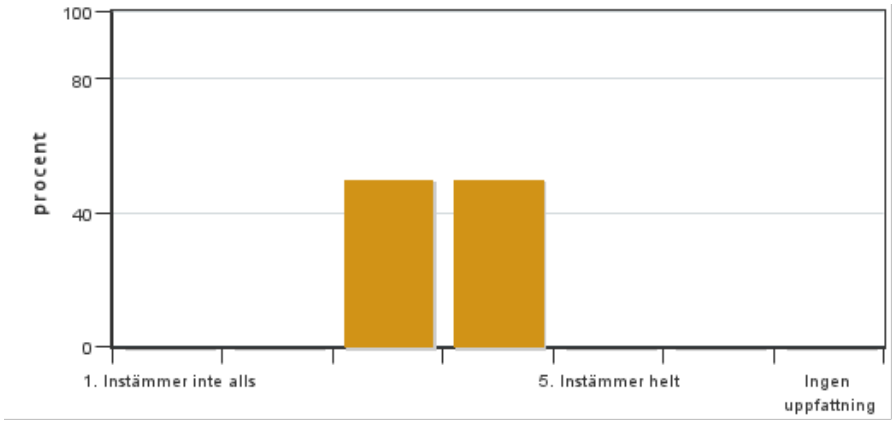


Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 2
Medel: 3,5
Median: 3

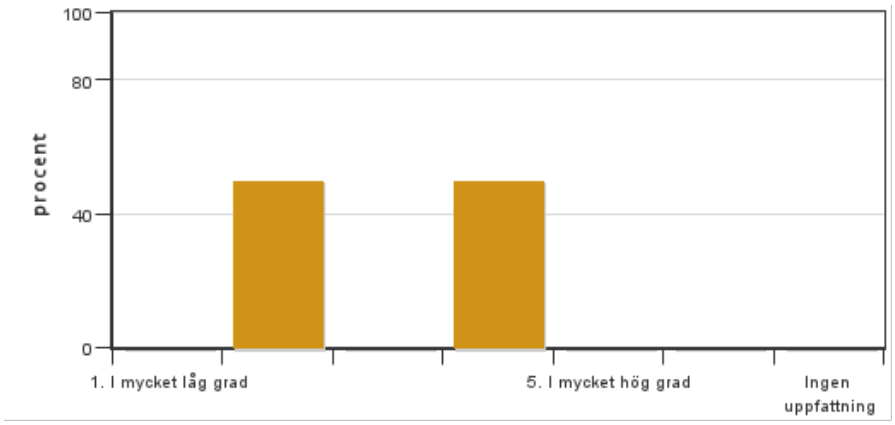
1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Övriga kommentarer

Egna frågor

13. Jag har använt kursmaterialet (e-föreläsningar, skrivguide, länkar mm) som ligger på Canvas som stöd för det självständiga arbetets process.

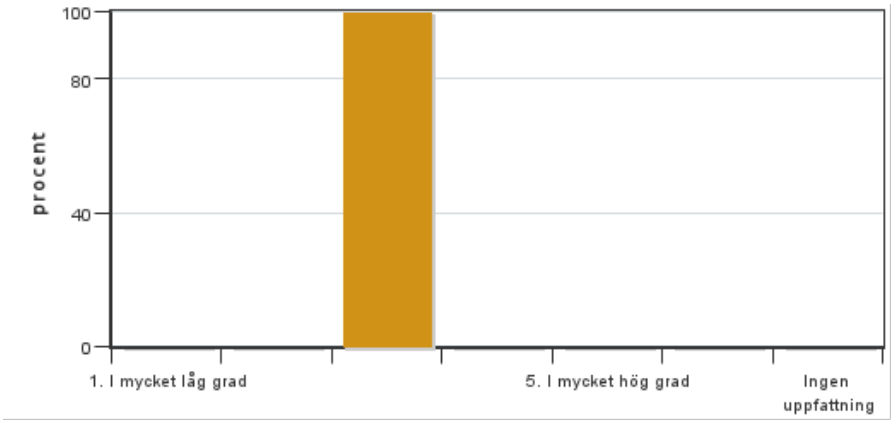


Antal svar: 2
Medel: 3,0
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

14. Övningen "Att presentera tidigare exjobb" gav en god insikt i det självständiga arbetets omfattning och upplägg.

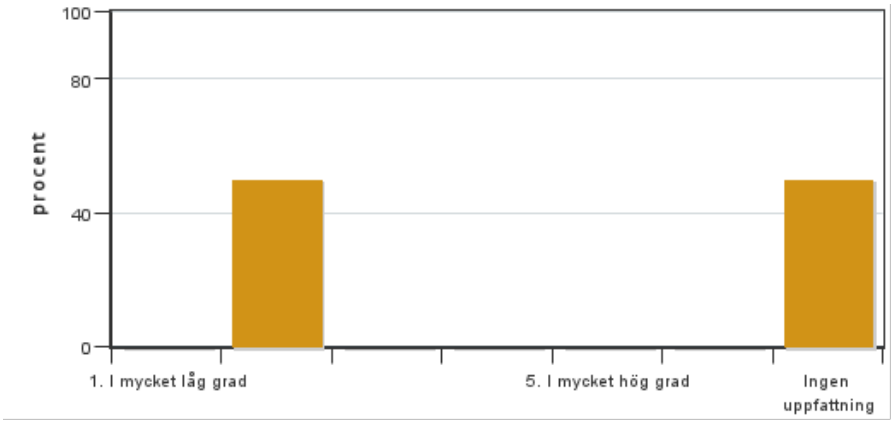


Antal svar: 2
Medel: 3,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

15. Föreläsning "SLU biblioteket" bidrog till ny kunskap och underlättade genomförandet av det självständiga arbetet.

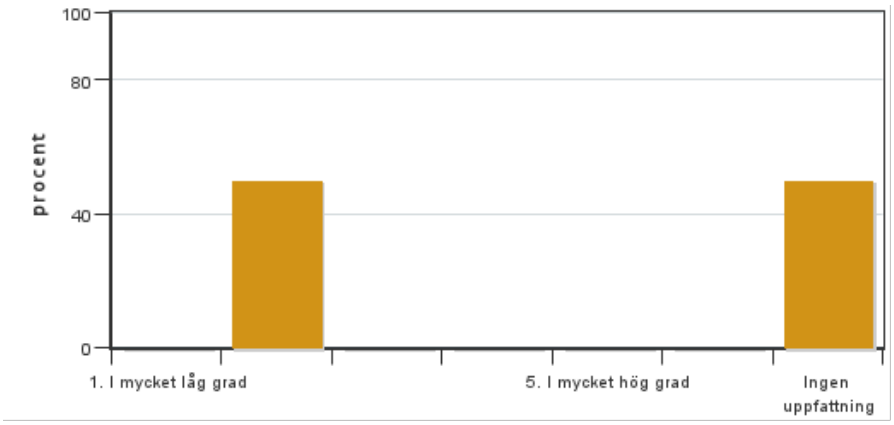


Antal svar: 2
Medel: 2,0
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

16. Föreläsning "SLU Språkverkstaden" bidrog till ny kunskap och underlättade genomförandet av det självständiga arbetet.



Antal svar: 2
Medel: 2,0
Median: 2

1: 0
2: 1
3: 0
4: 0
5: 0

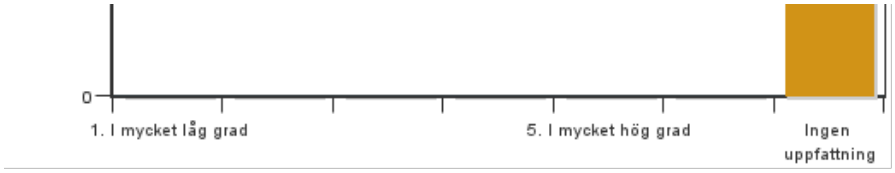
Har ingen uppfattning: 1

17. Föreläsningen "SLU Presentationsteknik" bidrog till ny kunskap och underlättade genomförandet av det självständiga arbetet.

Antal svar: 2

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 2



18. Här har du möjlighet att skriva en fri kommentar.

Kursledarens kommentarer

Kursvärdering – 23 maj 2023

Måluppfyllnad: Kursen har uppfyllt mål och innehåll enligt kursplanen.

Undervisningsmaterial och lärplattform: Som stöd för lärprocessen finns ett Canvasrum med kursmaterial, inspelade föreläsningar, Skrivguide, referenshantering, stöddokument, inlämningar mm. Det gör att studenterna har tillgång till teoretiskt stöd genom hela kursen. En stor fördel med denna tillgänglighet och att all information, undervisningsmaterial och inlämningar är samlade på ett ställe. Studenterna framförde på den muntliga kursvärdering att de hellre vill ha direkt och situationsanpassad information i anslutning till varje moment under kursen. Kurs- och handledarna upplever att det är lätt att hitta i Canvasrummet och ser det som en stor tillgång att all information är samlad där. Materialet kan användas i högre utsträckning och studenterna behöver träna på att tillgodogöras sig den information som finns där. Kurslitteratur enligt listan ansågs relevant stöd i vetenskapligt skrivsätt och metodik. Det är ett stort utbud och god tillgänglighet av internationella originalartiklar via SLU biblioteket.

Pedagogiskt genomförande: Det har överlag varit ett gott engagemang från både studenter och lärare. Handledningsprocessen är individuellt anpassad och kan variera mellan studenter och lärare. Det är en fördel att studenten kan välja ämne för det självständiga arbetet, vilket ger individanpassad fördelning med teoretiska o praktiska moment. Processen ger en successiv egen fördjupning och reflektion samt träning i kritisk granskning. Arbetet ger en god balans i faktainlärning, problemlösning, eget kunskapssökande, färdighetsträning i muntlig och skriftlig framställning.

Kursen har en tydlig forskningsanknytning. Internationalisering i form av originalartiklar (internationellt utbud varierar mellan ämnen) och att skriva *abstract*. Ett av kursmålen är att ”reflektera över samhälleliga och etiska aspekter samt aspekter på hållbarhet inom ämnet” och som stöd till det kursmålet är de globala målen redovisade i Canvas samt beskrivna hur de relaterar till kursen.

Examination: Test på alla nivåer (fakta, förståelse, tillämpning, analys, syntes eller värdering) genom: Opponering (muntlig och skriftlig). Film eller posterredovisning (kreativ populärvetenskaplig presentation). Redovisning och försvar (muntlig presentation). Examination av uppsats (skriftlig). Dessa steg bygger på varandra och löper under kurstidens sista veckor.

Sammanfattande positiva synpunkter

+ Ny övning i att presentera ett tidigare exjobb. Studenterna önskade vid den muntliga utvärderingen att den ska läggas ännu tidigare.

+ Canvas fungerar bra som lärplattform.

+ Modulindelningen var bra med KEX 1 första perioden (arbetsplan, övning tidigare exjobb, två obligatoriska föreläsningar och mittseminarium med kamratrespons) och KEX 2 andra perioden med examinationer (opponering, redovisning, populärvetenskaplig poster eller film, skriftlig uppsats).

Förslag till förbättringar:

- Studenter som har klarat sitt självständiga arbete kan lämna en hälsning till nästa årskurs vad de behöver tänka på, för att underlätta processen.
- Tidigarelägga övning med att presentera ett tidigare exjobb, i linje med studenternas förslag.
- Föreläsningar: ha kvar presentationsteknik med SLU (Zoom funkar bra), överväga skrivprocessen IRL med RS lärare och ta bort informationskompetens, då studenterna har med den kompetensen sen tidigare årskurser.
- Examination av opponering av muntlig presentation läggs i samband med mittseminariet, i vilket genomförs IRL.
- Opponering av skriftlig uppsats med en längre diskussion opponent, respondent och handledare.
- Överväga att lägga muntliga redovisningar något tidigare och på ZOOM, för att tillgängliggöra resultaten för en bredare målgrupp.

Studentrepresentantens kommentarer

Studenterna är över lag nöjd med kursen och anser sig vara nöjda med det självständiga arbetet.

Studenterna har utvecklat sin förmåga att arbeta självständigt under kursens gång och studenternas förkunskaper inför kursen har varit ganska bra. Några studenter menar att tidigare erfarenheter och kunskaper kan ha bidragit positivt till kursen.

Vid några tillfällen har det varit viss otydlighet i administrationen. Studenterna hade önskat tydligare instruktioner kring redovisningar och inlämningar.

Den socialamiljön har studenterna inget att tillägga om. Studenterna anser att den fysiska lärmiljön har varit bra. Studenterna ser olika på handledarnas hjälp under kursen. Vissa studenter har haft god kontakt med handledarna medan andra studenter inte fått svar från handledare på flera veckor.

Kursen har berört hållbarutveckling genom att studenterna har skrivit om det i sina arbeten på olika sätt i relation till val av ämne.

Att opponera på kurskamraternas arbeten har varit givande men tråkigt att opponera på arbeten som varit ”glesa”. Opponenterna hade kunnat ge mer kommentarer i arbetena.

Populärvetenskapliga sammanfattningen som det var oklara instruktioner om kan förbättras till nästa år genom att alla handledare är medvetna om att den ska finnas med och att det ska framgå tydligt i mallen och checklistan.