Etologi och djurskydd
BI1387, 20097.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Anette Wichman, Lisa Lundin

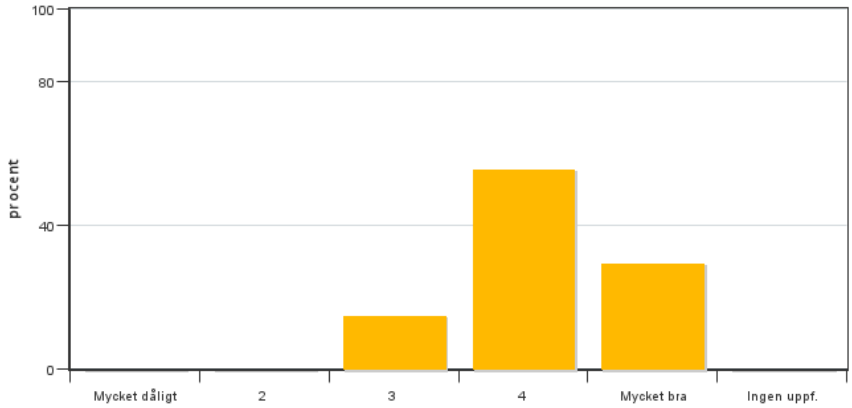
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar	27
Studentantal	43
Svarsfrekvens	62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

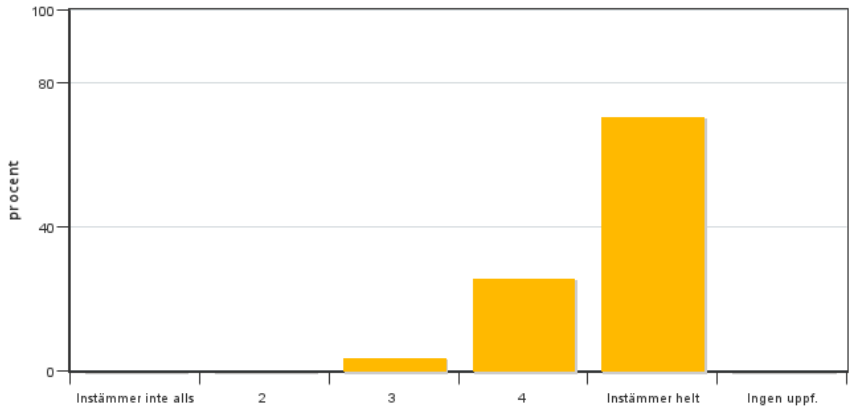


Antal svar: 27
Medel: 4,1
Median: 4

Mycket dåligt : 0
2: 0
3: 4
4: 15
Mycket bra: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

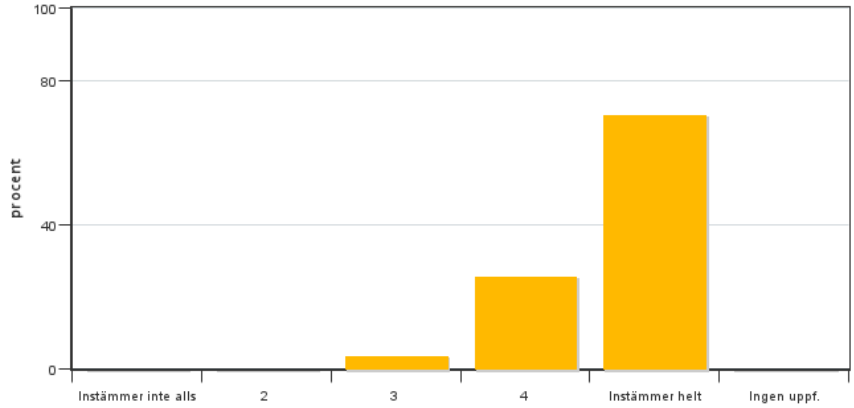


Antal svar: 27
Medel: 4,7
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 7
Instämmer helt: 19

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

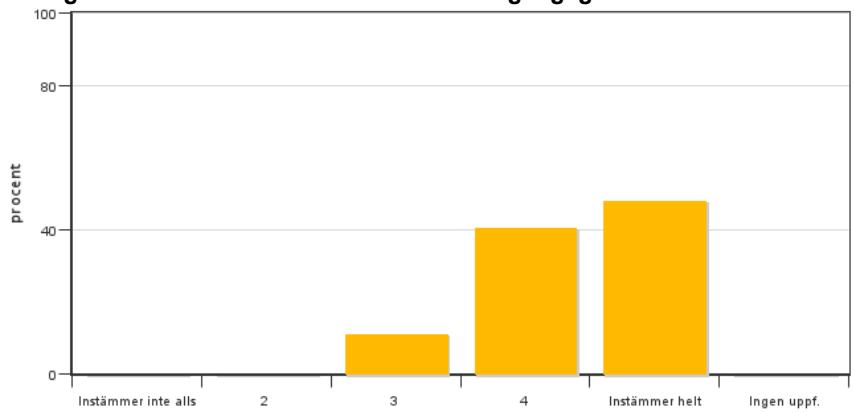


Antal svar: 27
Medel: 4,7
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 1
4: 7
Instämmer helt: 19

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

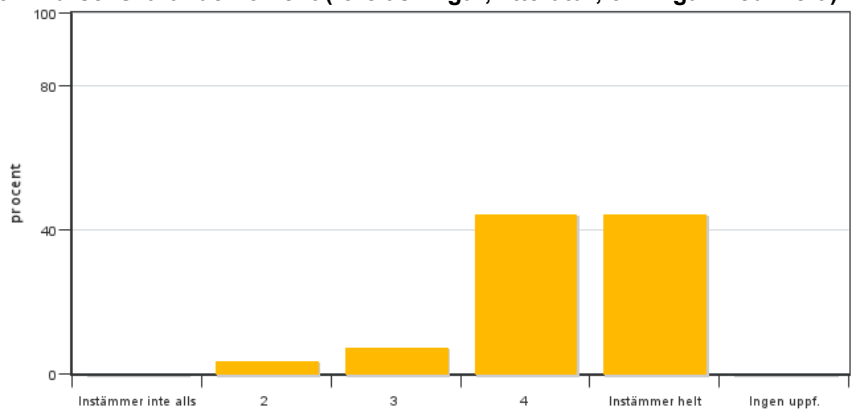


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 3
4: 11
Instämmer helt: 13

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

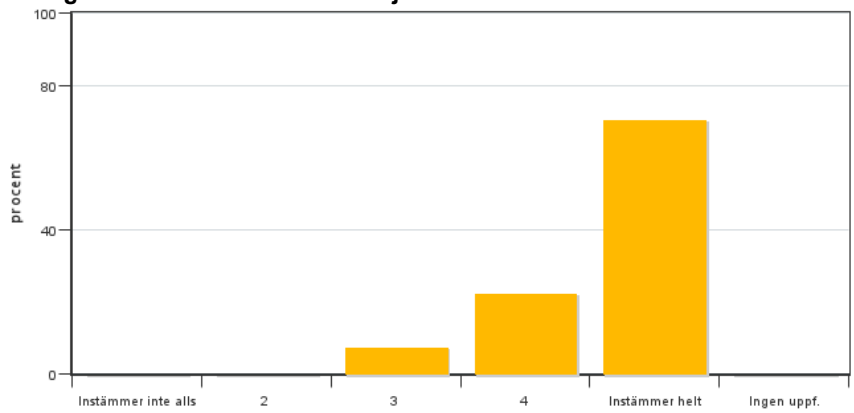


Antal svar: 27
Medel: 4,3
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 2
4: 12
Instämmer helt: 12

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

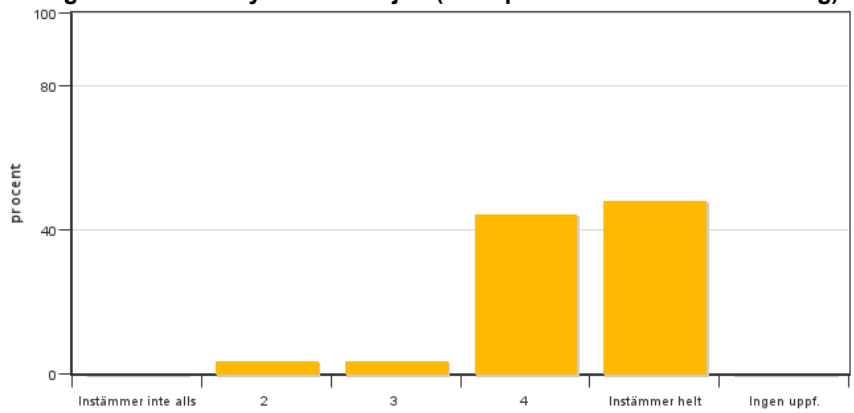


Antal svar: 27
Medel: 4,6
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 2
4: 6
Instämmer helt: 19

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

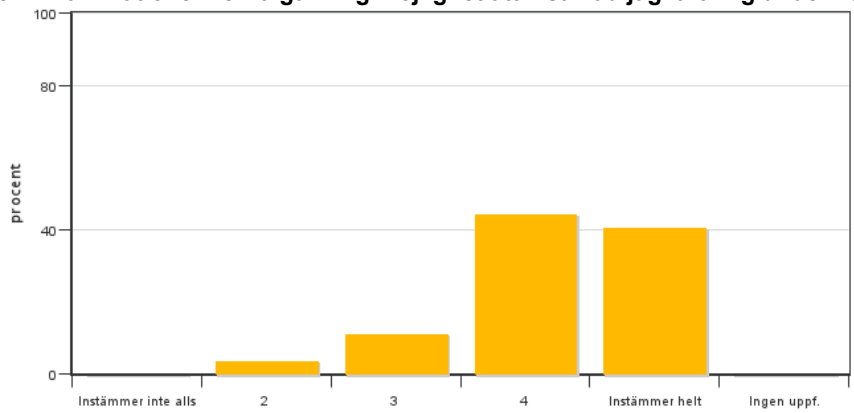


Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 1
4: 12
Instämmer helt: 13

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

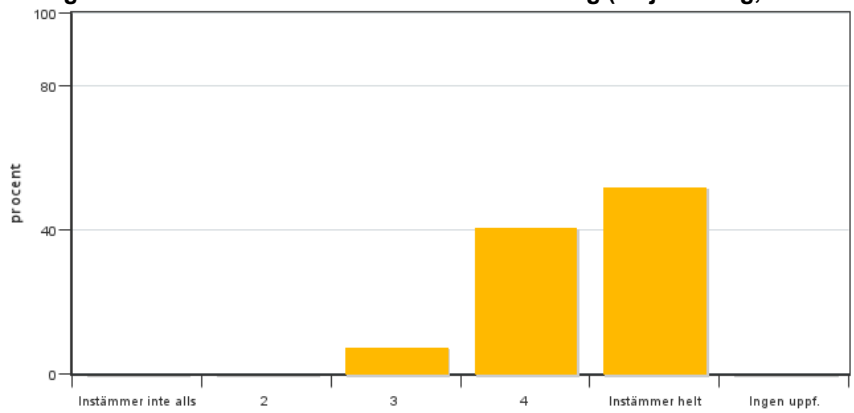


Antal svar: 27
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 3
4: 12
Instämmer helt: 11

Har ingen uppfattning: 0

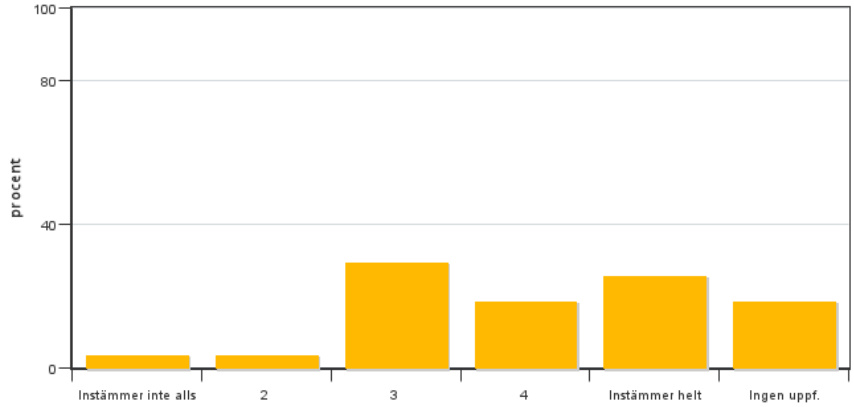
9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 2
4: 11
Instämmer helt: 14
Har ingen uppfattning: 0

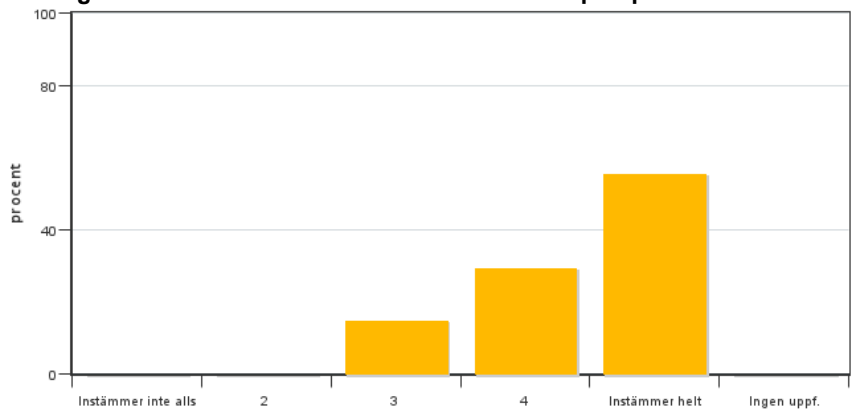
10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 27
Medel: 3,7
Median: 4

Instämmer inte alls: 1
2: 1
3: 8
4: 5
Instämmer helt: 7
Har ingen uppfattning: 5

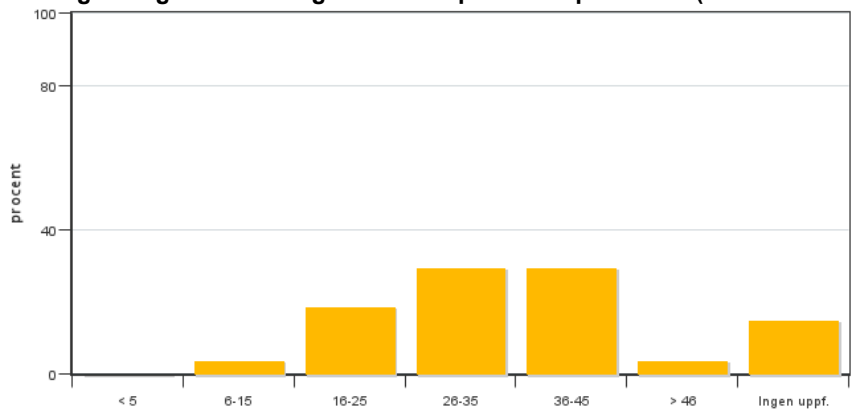
11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.



Antal svar: 27
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 4
4: 8
Instämmer helt: 15
Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

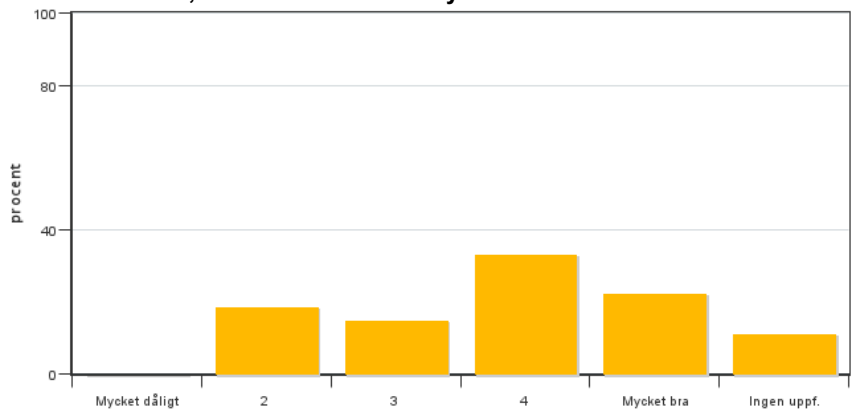


Antal svar: 27
Medel: 31,1
Median: 26-35

< 5: 0
6-15: 1
16-25: 5
26-35: 8
36-45: 8
> 46: 1

Har ingen uppfattning: 4

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 27
Medel: 3,7
Median: 4

Mycket dåligt : 0
2: 5
3: 4
4: 9
Mycket bra: 6

Har ingen uppfattning: 3

14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

14. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Överlag höga betyg för kursen och många positiva kommentarer vilket såklart är jättekul. Vi har även fått inte många konstruktiva kommentarer för att fortsätta att förbättra kursen. Efter flera påminnelser kom vi upp i 62% svarsfrekvens, vi hade gärna sett lite högre.

Några tar upp att de önskar fler föreläsningar och färre seminarium. Av bland annat ekonomiska skäl är det inte möjligt att öka antalet föreläsningar. Istället får vi jobba på att seminarierna ska bli mer värdefulla för studenterna. De upplevs ha fungerat bättre än förra året men vi behöver ytterligare förbättra detta så att det blir högkvalitativa lärtillfällen. Något att också ta med sig angående seminarierna är att flera kommenterat att diskussionerna fungerar sämre på Zoom.

Den sociala lärmiljön fick medel 4,6 men vi har fått kommentarer om att det var mindre bra under några specifika moment där studenterna kände att de blev tråkigt bemötta. Vi tar med oss detta till de inblandade för att det inte ska upprepas.

Flera tar upp att det blir mycket på slutet av kursen. En kommentar vi fick i år angående examinationen som vi inte känner igen sedan tidigare är att det var alldeles för lite tid till tentan. Samtidigt är medel för tid man lagt på kursen 31,1h/v. Vi försöker alltid sprida ut arbetsbördan över hela kursen så gott det går, men det blir alltid några toppar då flera saker ska göras samtidigt. Vi fortsätter med det arbetet till nästa kurstillfälle.

Att ha pass på Zoom har fått lite lägre betyg än det mesta annat i kursen. Flera lyfter att de hade velat ha mer campus. Viktigt att ha med är dock att andra svarar att det var toppen med Zoom. Vi kursansvariga tyckte det var en bra balans mellan Zoom och campus, men vi jämför med pandemiåren vilket inte studenterna gör. Vi ser att Zoom har vissa stora fördelar för oss, så det är väldigt bra att få tydlig input från studenterna om vad de anser fungerar bäst.

En del önskar mer schemalagd tid till projektarbetet. Vi har medvetet låtit bli att schemalägga detta för att träna på att ta ansvar för sitt egna lärande och arbete. Däremot kan vi vara tydligare med vad vi förväntar oss av studenterna kring hur de lägger upp projektarbetet.

Överlag behöver vi jobba vidare med att få till en röd tråd och flow i kursen.

Interna kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering

Förbättringspotential:

Många anser att var för tajt med tid i slutet av kursen med både projektarbete, hemtenta och övrebetygsuppgift. Det blev både stressigt och rörigt och särskilt hemtentan påverkades. Angående hemtentan är det flera som anser att det var få sid antal och att de hade svårt att få plats med det de ville svara. Kolla på möjligheten att ändra upplägget lite, kanske ha projektarbetet tidigare under kursen så det inte krockar med hemtentan.

Det verkar också som om många inte uppskattat seminarierna. Svårt att få in kunskap genom att läsa 30 sidor text och tiden skulle kunna användas på ett bättre sätt. Särskilt det sista seminariet kändes framtvingat. De skulle behöva planeras bättre och kanske inte lika många utan istället fler föreläsningar.

Något som absolut inte är okej är att det är flera som upplevt att deras svar på frågor men även egna reflektioner ”dumförklaras”, att de har blivit nedtystade och tillrättavisade trots att det varit i etiska moment där man egentligen inte kan tänka rätt eller fel. Detta är något som inte varit genomgående i hela kursen utan verkar varit vid ett specifikt tillfälle.

Campus: Många av salarna har osköna stolar. En del saknar ladduttag vilket kan skapa problem om datorn laddar ur. Många klagar även på priserna i kioskerna. De är såklart inte ägda av SLU men de enda platserna i närheten där man kan handla och inte anpassade för en students plånbok.

Positivt:

Många har upplevt kursen som intressant och att det har gett en bra start kunskapsmässigt inom detta ämne. Föreläsningarna har varit uppskattade, bra upplägg och innehåll och det önskas att det hade varit fler föreläsningar.

PBL tycker flera har varit ett intressant och motiverande sätt att samla kunskap, mycket omtyckt.

Kursen har även gett förståelse för hur de som inte delar ens åsikt eventuellt kan reflektera.

Många är nöjda med upplägget av kursen.

Campuset är mycket omtyckt. Fina och väl omhändertagna lokaler.

Zoom:

Det verkar vara en del blandade känslor över zoom. En del tycker att det var skönt att få möjligheten att stanna hemma ibland och inte behöva åka inte till Campus. Men det verkar som att de flesta tycker att det är mer lärorikt med undervisning på plats. Lättare att ställa frågor och diskutera. I gruppövningar blir det lättare en stel stämning och svårt att få igång en bra diskussion. Ibland störde även teknikstrul.

Liten sammanfattande punktlista:

- Intressant och bra start i ämnet
- Bra upplägg av föreläsningar och innehåll
- God kunskapsnivå
- De flesta föreläsningarna var uppskattade och med gott innehåll
- PBL bra för att samla kunskap
- Gett förståelse för hur de som inte delar ens åsikt eventuellt kan reflektera
- Ett väldigt uppskattat campus med fina lokaler. Dock osköna stolar i många lokaler och avsaknaden av ladduttag i en del kan orsaka problem.
- Många är nöjda med upplägget av kursen

- Lite blandade känslor för zoom. En del tycker att det är ett smidigt och skönt att få variera tiden lite och kunna vara hemma. En del tycker att det är svårt att göra t.ex gruppövningar via zoom, blir lätt stelt och svårt att diskutera. De flesta verkar föredra undervisning på campus.

- Projektarbete och hemtenta samtidigt på slutet av kursen, tajt med tid.
- Dåligt planerade och tvingade seminarier (särskilt det sista)
- Svårt att fånga kunskap från att läsa 30 sidor inför ett seminarium, känns som slösad tid.
- Informationsluckor mellan föreläsare och kursledare
- Otydliga uppgifter
- Många moment igång samtidigt, blev lätt rörigt
- Stundtals sen information och publicerade föreläsningar i canvas
- Seminarier och gruppövningar verkar inte vara omtyckt av många, det önskas istället fler föreläsningar
- Flera har någon gång fått känslan att de ”dumförklaras” när de svarar fel, men även att de känt sig nedtystade och tillrättavisade om de ansetts reflekterat ”fel” trots att det varit i ett moment där man inte kan tänka rätt eller fel. Detta verkar främst ha skett vid ett specifikt moment och är inte genomgående i kursen.
- Hemtentan verkar flera haft problem med. Att det varit för lite tid, för få sid antal. Stressigt.