Djurmiljö
HV0183, 10164.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Lisa Lundin

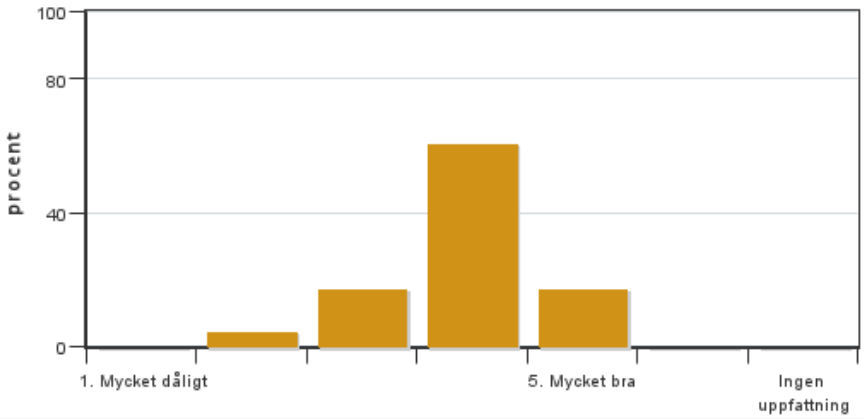
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-24 - 2022-11-14

Antal svar	23
Studentantal	32
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

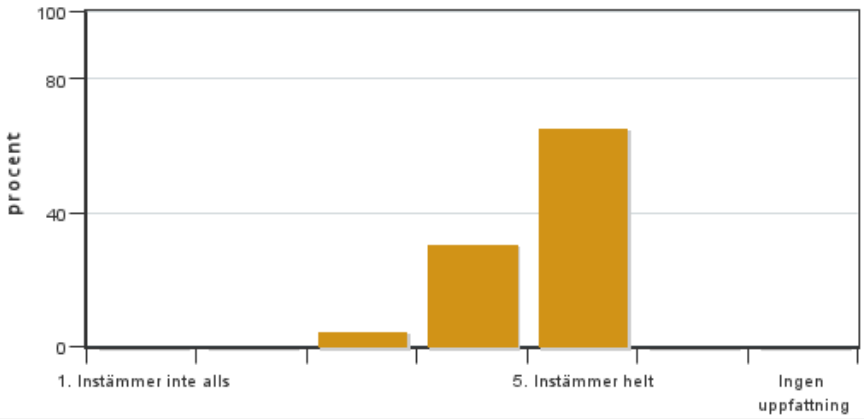


Antal svar: 23
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

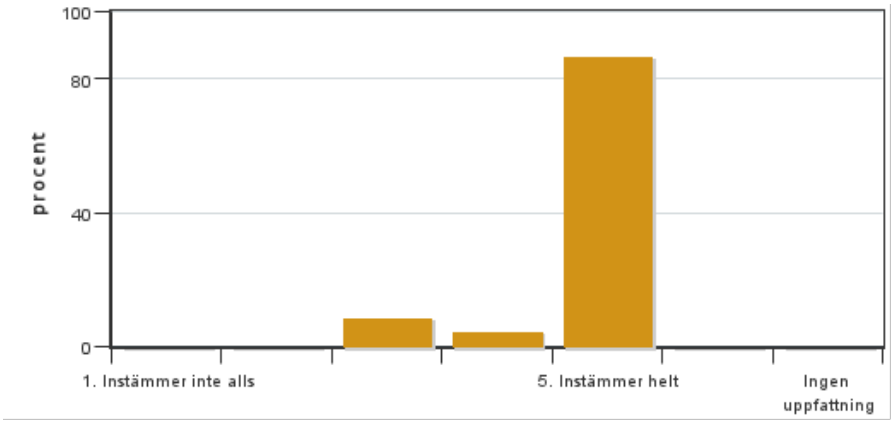


Antal svar: 23
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

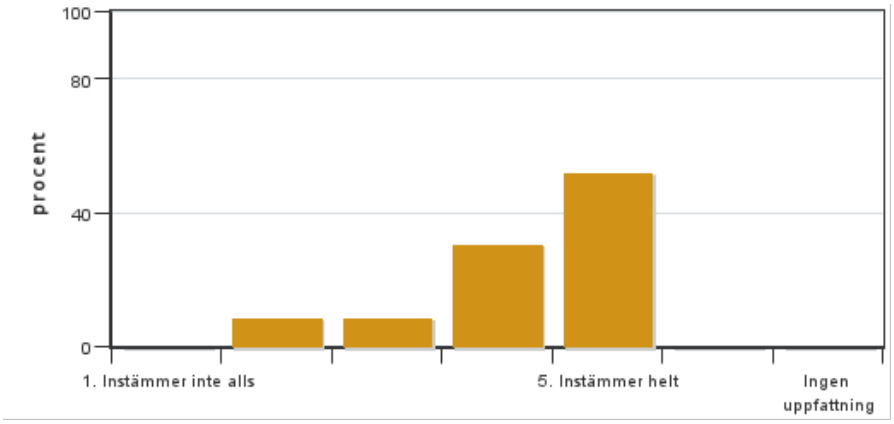


Antal svar: 23
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

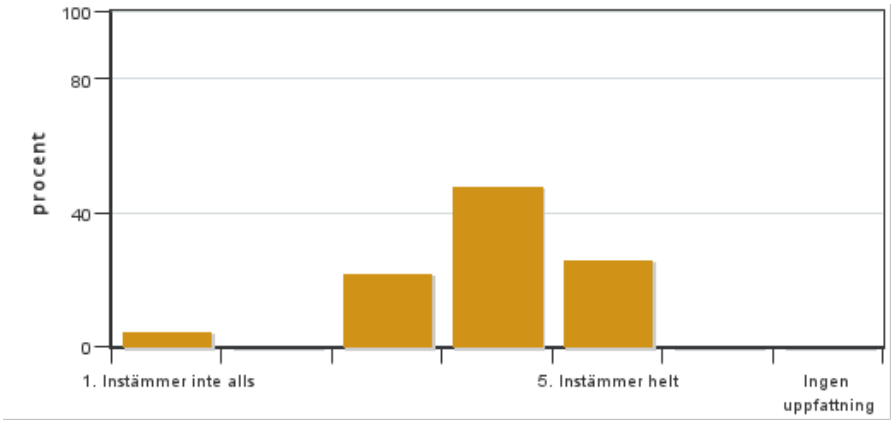


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 7
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

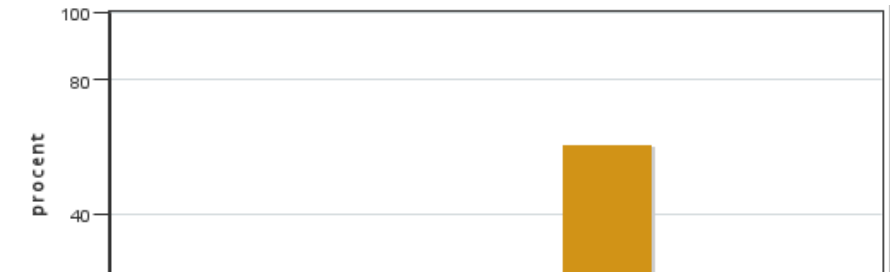


Antal svar: 23
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 11
5: 6

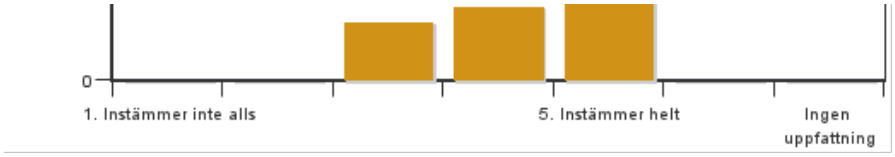
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



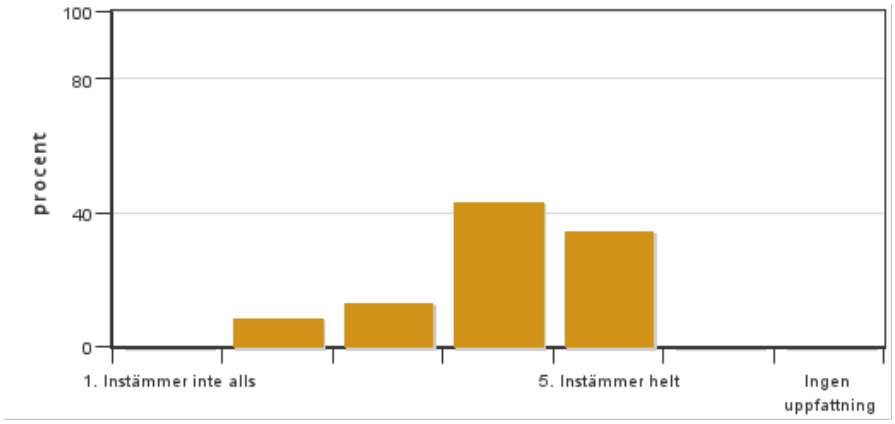
Antal svar: 23
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 5
5: 14



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

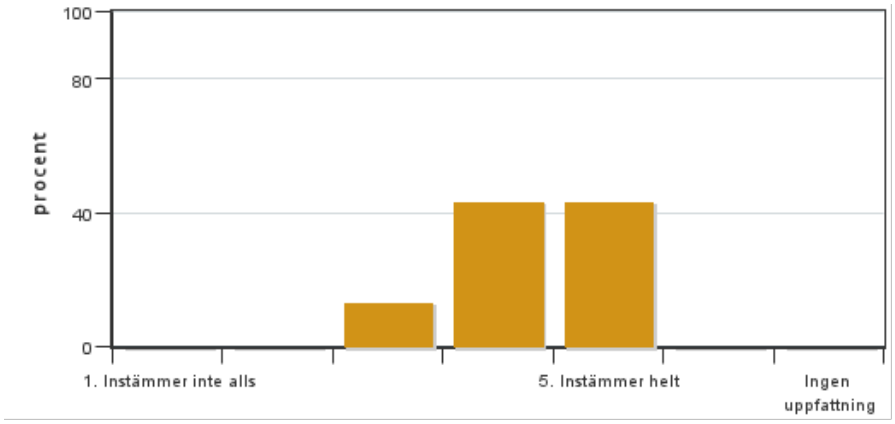


Antal svar: 23
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 10
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

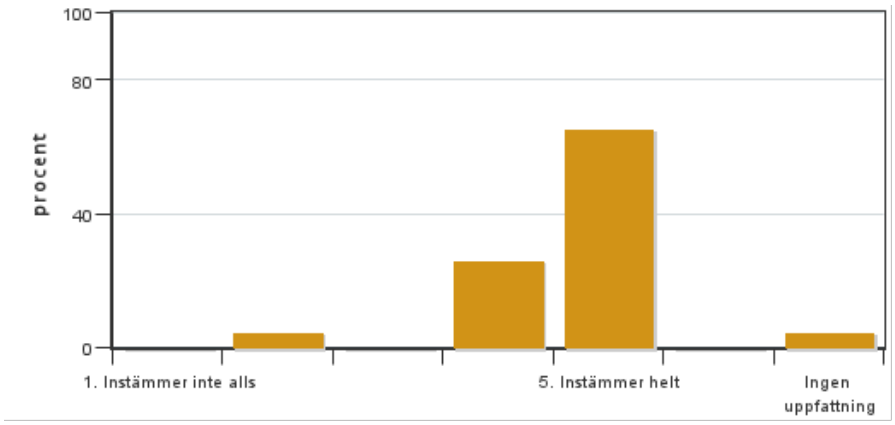


Antal svar: 23
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 10
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

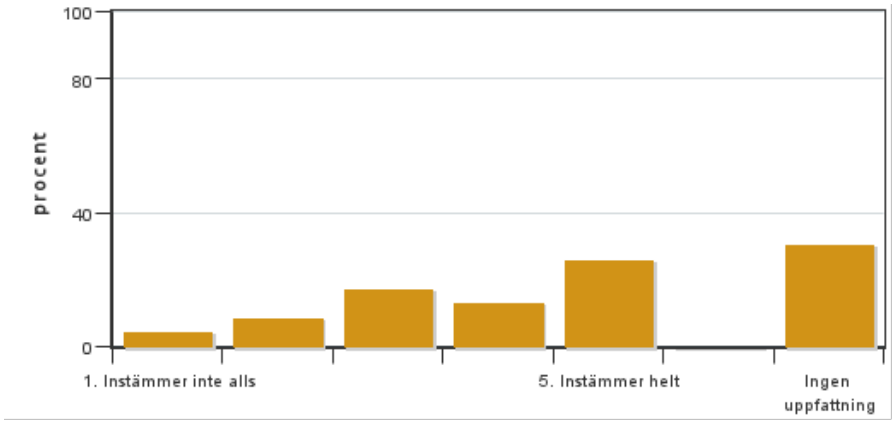


Antal svar: 23
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 6
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

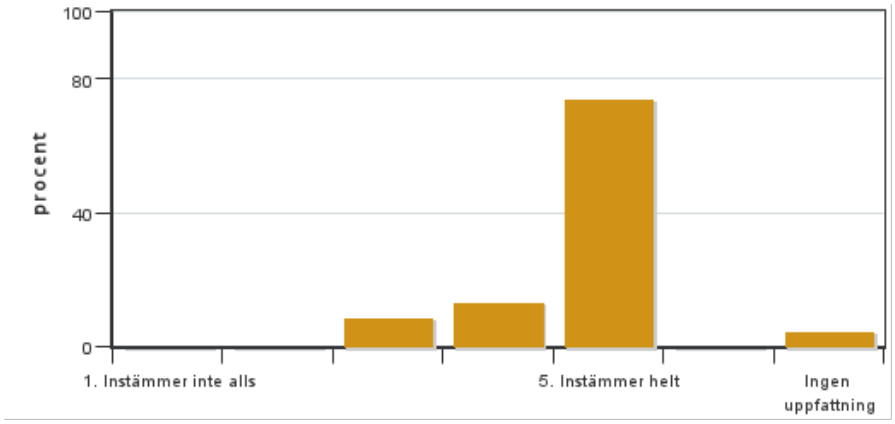


Antal svar: 23
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 4
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

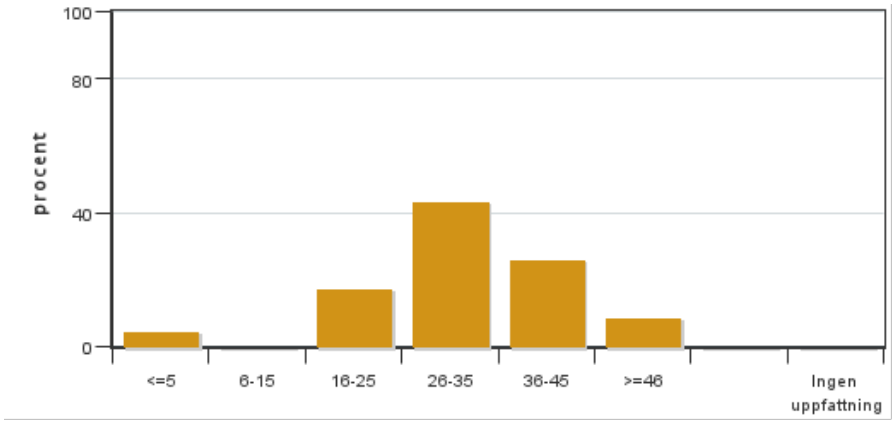


Antal svar: 23
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

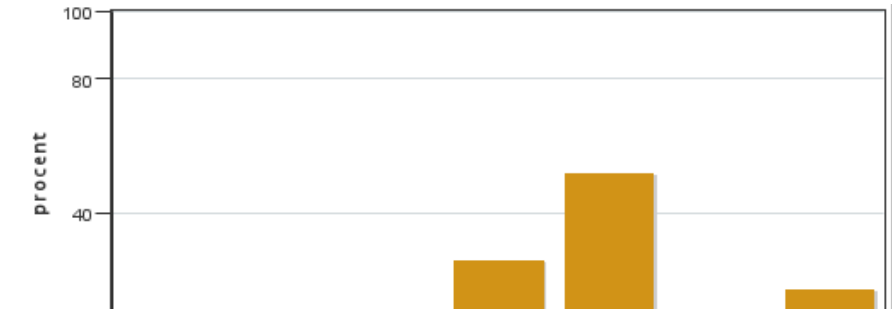


Antal svar: 23
Medel: 31,1
Median: 26-35

≤5: 1
6-15: 0
16-25: 4
26-35: 10
36-45: 6
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 23
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 4

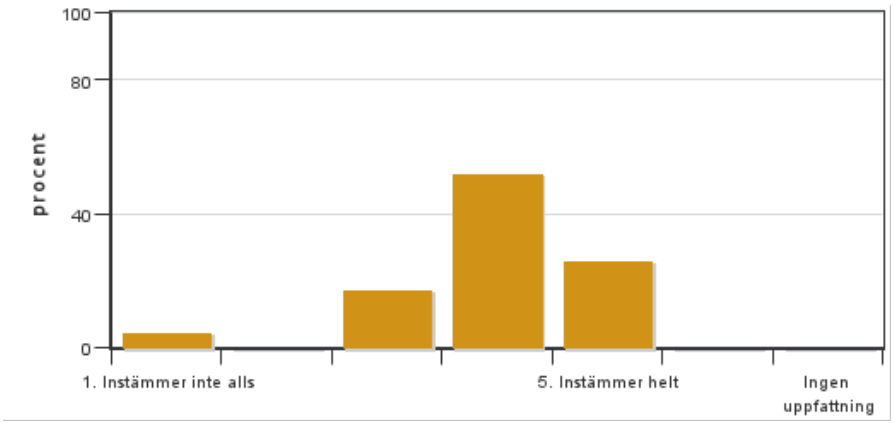


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Föreläsningarna på kursen har varit givande och relevanta.

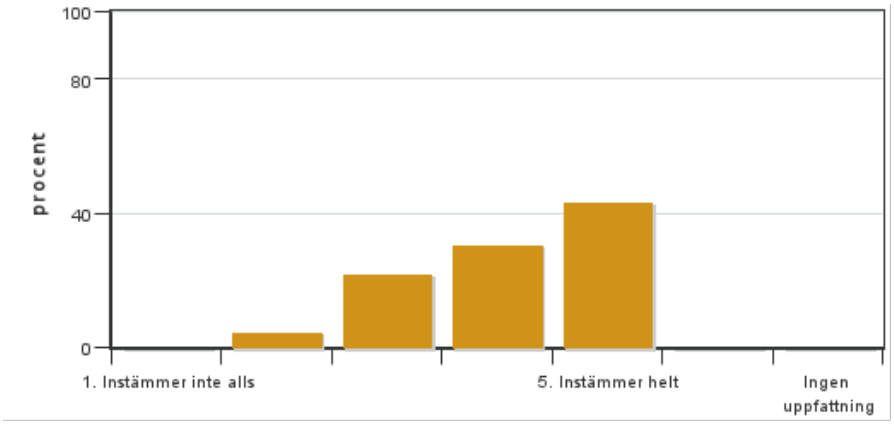


Antal svar: 23
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 12
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

17. Fallen har varit givande och relevanta för kursen.



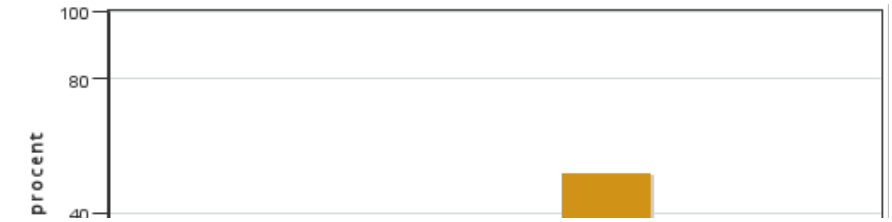
Antal svar: 23
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

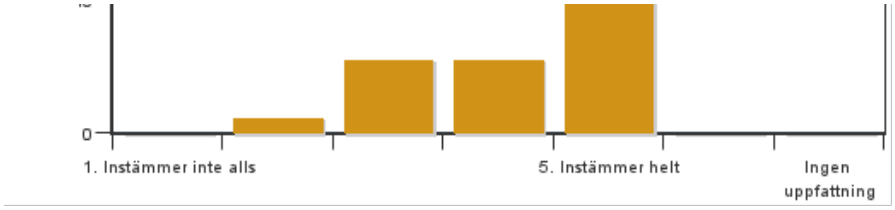
18. Är det något fall som borde ändras eller tas bort? Finns det något som borde tas upp i fallform?

18. Litteraturredovisningarna/seminarierna har varit relevanta och meningsfulla.



Antal svar: 23
Medel: 4,2
Median: 5

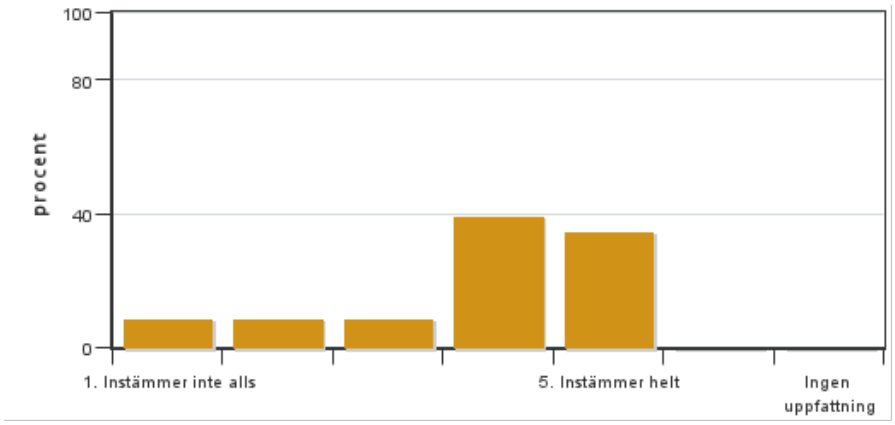
1: 0
2: 1
3: 5



4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

19. Skararesan med dess studiebesök var ett givande moment i kursen. (Kommentera gärna om ni har tips på vad som kan ändras, vad som absolut måste vara kvar eller liknande)

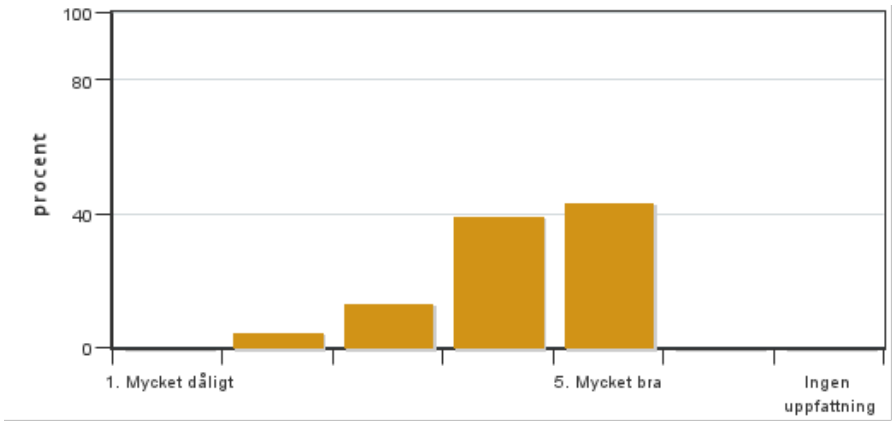


Antal svar: 23
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 2
4: 9
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

20. Hemtentan var relevant och väl upplagd.



Antal svar: 23
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 9
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

21. Har du några övriga kommentarer om kursen?

Kursledarens kommentarer

Som vanligt har kursen varit uppskattad med generellt bra betyg från studenterna och lärarna tycker även vi att det varit roligt att hålla kursen även i år. Kursledningen tycker att kommunikationen med studenterna även under kursens gång varit god så vi har även kunnat stämma allt eftersom. Det också såklart väldigt trevlig läsning att förtroendet för kursledaren varit högt.

Några saker som kommer upp i kursvärderingen är nya. Ett exempel är att studenterna upplevde det som mycket repetition i kursen. Det här behöver vi se över och det var uppskattat att några studenter kommenterat med exempel på moment. Däremot tar vissa studenter upp att det är upprepning inom PBL. Eftersom det ofta är studenterna själva som skapar sina egna frågeställningar till dessa så kanske vi här istället behöver arbeta med tydlighet att om ämnet är välbekant är det deras ansvar att skapa frågor som passar till deras kunskapsnivå. I år hade vi också lite ont om tid under litteraturseminarierna, vilket inte har varit ett problem förut. Det här tar vi såklart också med oss och planerar för lite mer luft.

Flera studenter tar upp att de haft ont om tid under kursen vilket gjort att de inte satsat på att få högre betyg i kursen. Detta är såklart tråkigt samtidigt som de flesta svarande inte lagt 40h/veckan på kursen, utan medel är 31h.

Däremot har ett par studenter svarat att de lagt över 46h/v. Det här är en intensiv kurs vilket vi är tydliga med, men vi kommer se över även detta och jobba vidare med planering och upplägg av kursen.

Överlag har de olika momenten i kursen varit uppskattade och även att vi haft en blandning av campus och Zoomundervisning. Det passar bra för kursens upplägg att kunna hålla vissa delar på Zoom så det fortsätter vi troligtvis med. Fallen har som vanligt även de varit uppskattade överlag, någon ändring vi hade gjort till årets kurs blev inte helt lyckad så det ser vi över.

Vi är glada att se att både hållbarhets- och de internationella perspektiven i kursen blivit väldigt tydliga. Vi fick också bra input på att gärna bredda de internationella perspektiven utanför Eus gränser.

En sak vi jobbar vidare med är information och logistik under Skaraveckan. Själva resan med alla besök är uppskattad men vi måste fortfarande bli bättre på kommunikationen om allt runtikring. I år var det särskilt ett besök som orsakade ganska stora reaktioner bland studenterna. Det har tidigare inte blivit den här reaktionen vilket gjorde att vi inte var helt förberedda. Detta har diskuterats med både studenterna och mellan lärare för att se hur vi ska gå vidare. Kursledningen uppskattar att studenterna var tydliga med att de ville ha ytterligare uppföljning efter besöket så att vi kunde ordna det.

I övrigt ser det ut som det brukar med den här kursen, det handlar framförallt om information kring Skaraveckan och att få till upplägget så bra som möjligt på kursen.

Studentrepresentantens kommentarer

I helhet har kursen fått medelvärdet 3.9 i betyg vilket kan anses vara högt. Studenter upplevde i flera fall att ämnen och föreläsningar rörande nya ämnen, såsom slakt och annorlunda produktionsdjur, var extra intressant. Flera beskrev även hur de uppskattat en variation utav distansbaserade föreläsningar, fysiska föreläsningar, övriga moment, och individuella arbeten. Dock så uttryckte flera ett missnöje över att kursen bestod av mycket repetition kring produktionsdjur, som man tidigare läst om på Etologi och Djurskyddsprogrammet, men flera av dessa påpekade även att de uppgifter och föreläsningar som varit har varit ytterst relevanta för kursen Djurmiljö. Efterfrågan på fler exotiska djur och udda produktionsdjur fanns.

Vissa hade önskat en bättre fördjupning i varje ämne snarare än repetition, för att vidare nyansera sina tidigare kunskaper. När det berör etikdelen i kursen så var det flera som ansåg att etikfallet kunde tas bort från planerade uppgifter. Just etik är något som flera ansåg togs upp ofta under vanliga PBL-fall, och därav kunde kursmålen ändå uppnås på så vis. Övriga fall uppskattades överlag, men vissa förändringar föreslogs som att lägga upp tiden annorlunda med deadlines, och även att omforma dem mer som vanliga PBL-fall.

Tidsmässigt så beskriver flertalet studenter att de inte kunnat lägga ner den tid de önskat på alla uppgifter, utan att de fått skriva för godkänt istället för överbetyg till följd av alla övriga uppgifter. I snitt spenderade varje elev cirka 31.1 timmar per vecka på kursen.

Studiebesöken i Skara var något som majoriteten ansåg var en lärorik upplevelse, med flera intressanta produktioner såsom fiskodling och slakteri. Kring vissa besök fanns ingen riktig förklaring före av vad som skulle bevittnas, vilket kunde leda till chock-reaktioner. Helhetsmässigt har Skara-resan fått bedömningen 3.8 i snitt, men flera kommentarer uttrycker missnöje om andra faktorer än själva studiebesöken. Boende, tidsplanering, struktur från den ansvariga på resan och förberedelse ansåg en stor majoritet var bristfällig och påfrestande. Ett önskemål var att försöka utföra vissa studiebesök i närheten av Uppsala, för att på så sätt kunna korta ner resan till färre dagar. Nordens Ark önskades vara första besöket istället för sista, för att ge studenterna möjligheten att förbereda sig bättre inför uppgiften rörande hägndesign då man var väldigt trött och eventuellt hade det stressigt inför resan hem från västkusten.

Inom de internationella perspektiven påpekades det att mycket fokus legat på EU. En student gissar att kursen troligtvis är den kurs inom Etologi och Djurskyddsprogrammet som berört jämlikhet och genusperspektiv allra mest hittills. Hållbarhet var ett ämne som togs upp ofta, vilket verkar ha uppskattats.

Hemtentamen uppskattades, men flertalet hade föredragit lite mer fördjupande frågor i färre antal jämfört med upplägget som var nu. Väldigt relevanta frågor för kursen.

Litteraturseminarierna beskrevs som intressanta och lärorika, men med viss upprepning av ämnen. Flera påpekade att det var ett bra moment för att träna på att redovisa, och roligt att lyssna på de olika kursarna. Det var nästintill så att det blev stressigt med för lite tid till frågor efter.

Flera uttryckte på övriga kommentarer att det överlag varit en väldigt rolig och lärorik kurs som de uppskattat, med ett högt förtroende för kursledaren.