



## Miljörätt JU0038, 30115.2223

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Charlotta Zetterberg

### Värderingsresultat

---

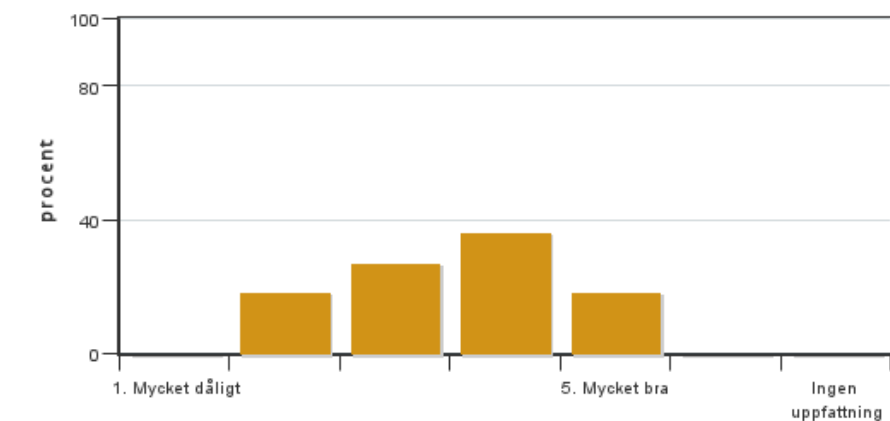
Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar 11  
Studentantal 39  
Svarsfrekvens 28 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

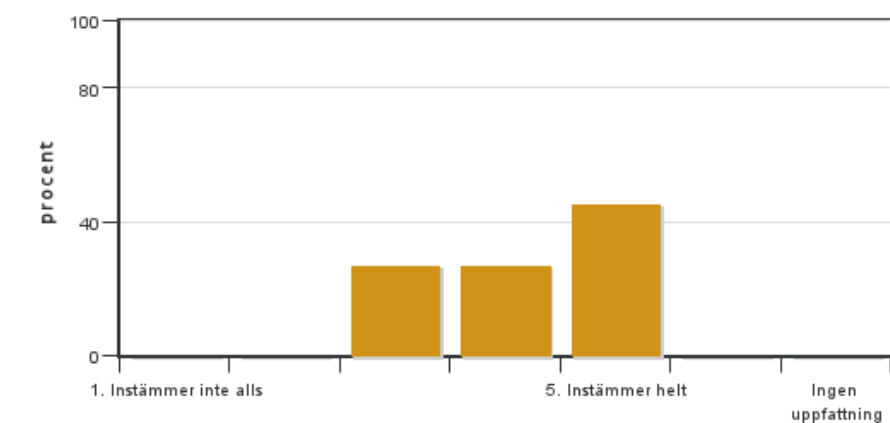


Antal svar: 11  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

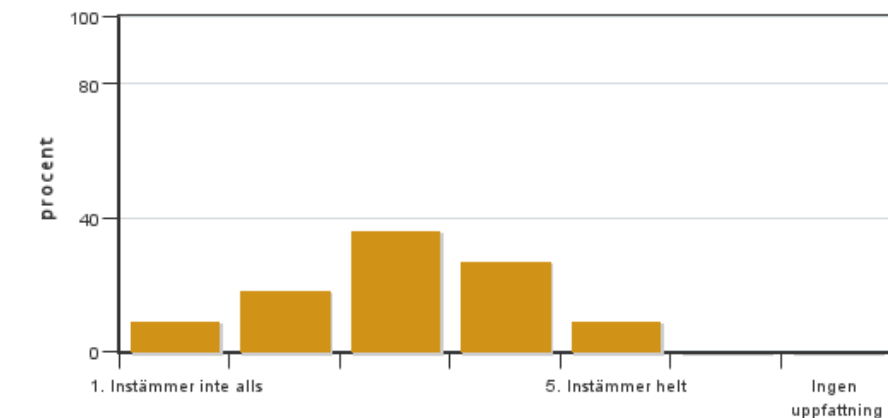


Antal svar: 11  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 3  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

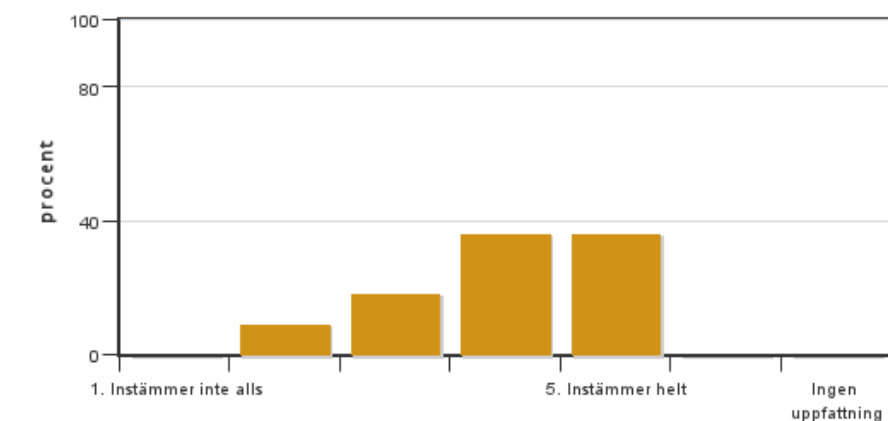


Antal svar: 11  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 1  
2: 2  
3: 4  
4: 3  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

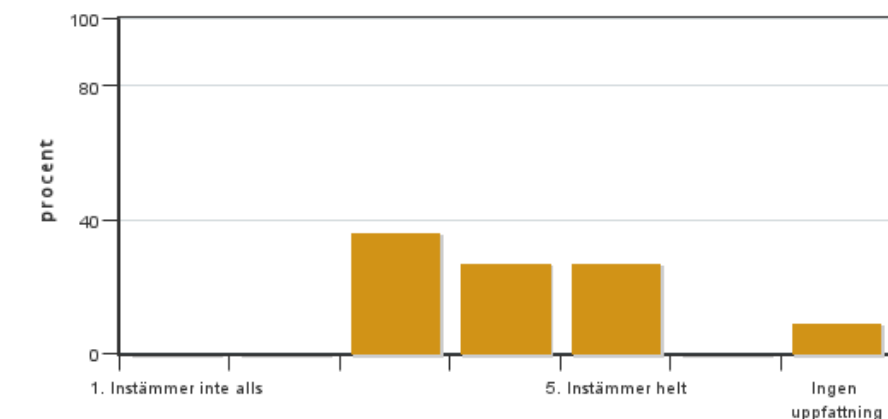


Antal svar: 11  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 4  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

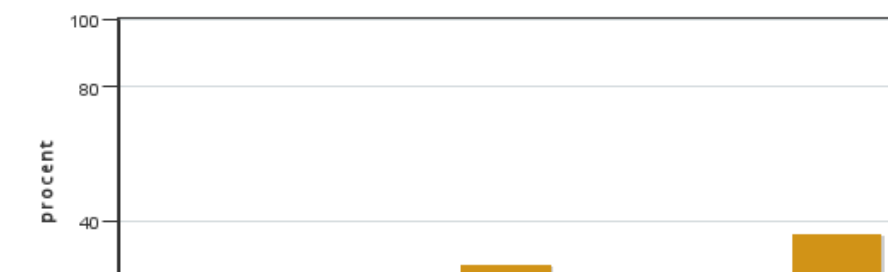


Antal svar: 11  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 3  
5: 3

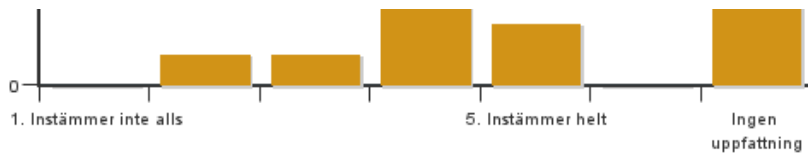
Har ingen uppfattning: 1

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



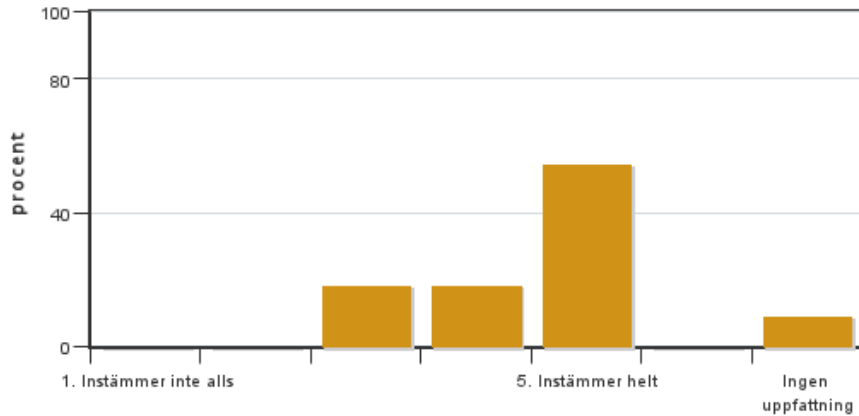
Antal svar: 11  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 3  
5: 2



Har ingen uppfattning: 4

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 11

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

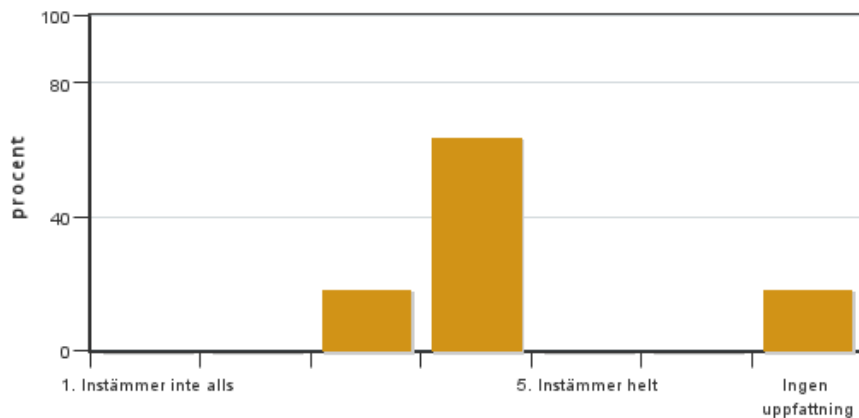
3: 2

4: 2

5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 11

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 0

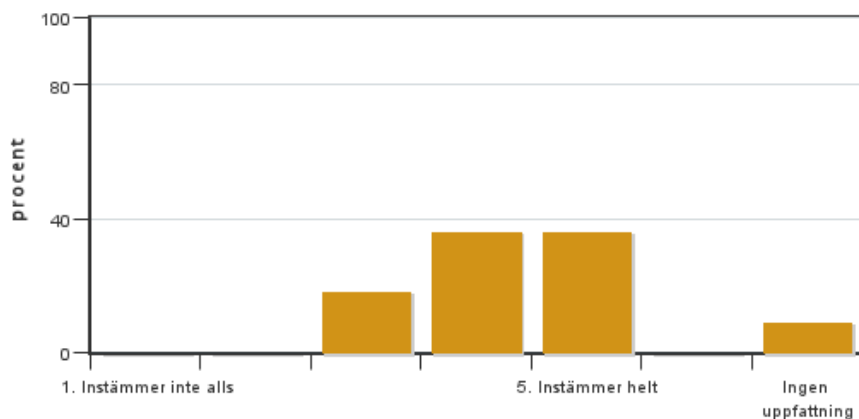
3: 2

4: 7

5: 0

Har ingen uppfattning: 2

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 11

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

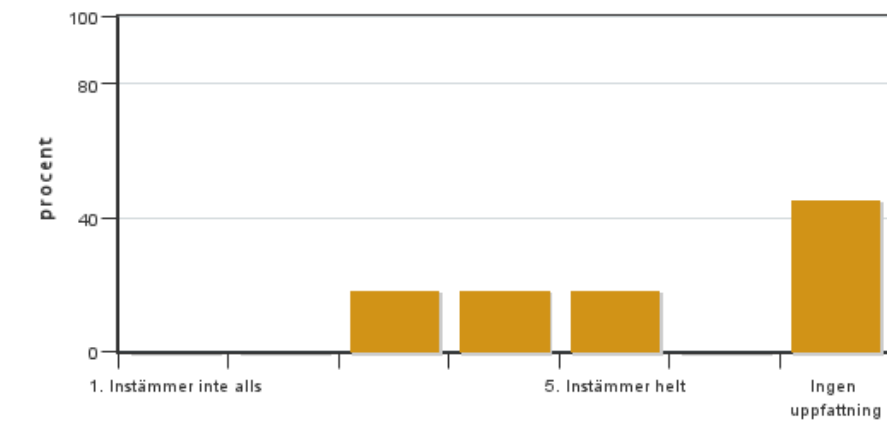
3: 2

4: 4

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

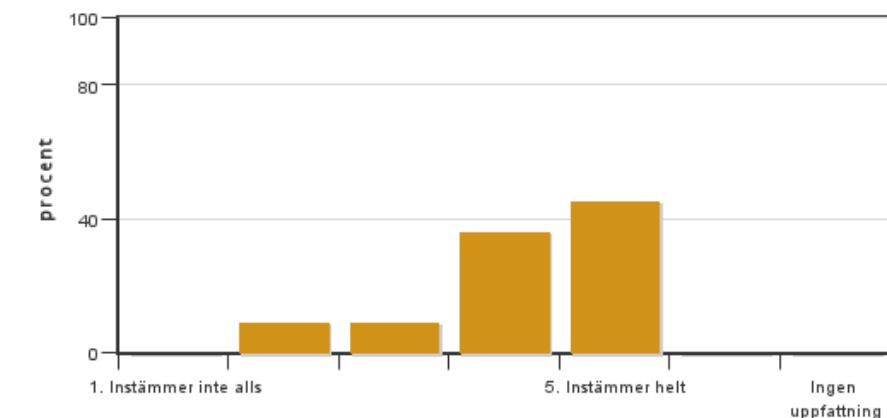


Antal svar: 11  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 2  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 5

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

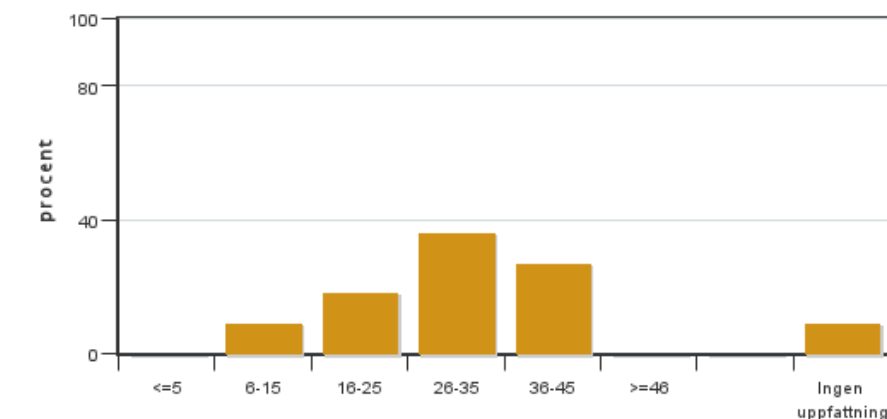


Antal svar: 11  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

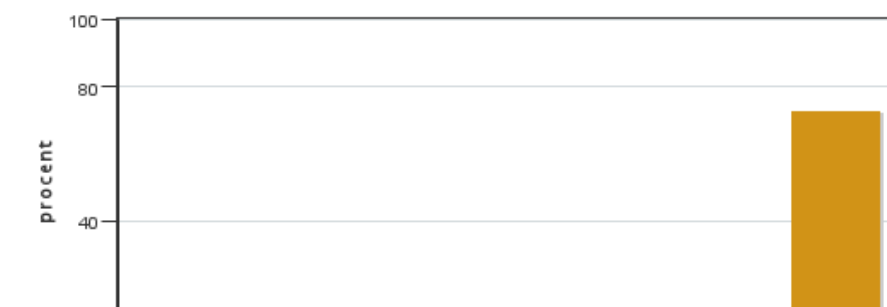


Antal svar: 11  
 Medel: 29,0  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 2  
 26-35: 4  
 36-45: 3  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 11  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 0  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 8



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Miljörätten är en kort kurs där flera områden av juridik berörs för studenter som inte tidigare har pluggat juridik.

Däri låg problemet enligt vissa studenter. Man kände att man inte fått en ordentlig grundgenomgång till juridiken eller förväntningar inför seminarium. T.ex. att om man refererar till MPF ska man ha stöd även i tillhörande lag. Vissa studenter uttryckte alltså att man skulle ha uppskattat en annan form på åtminstone första seminariet, där man vill att seminarieledare förklarar hur man navigerar i lagtextkompendium och dylikt.

Det här gjorde att vissa studenter kände sig osäkra under seminarierna för att de inte ville säga fel. Vissa upplevde att man kunde bli dumförklarad av seminarieledare, alltså att det saknades hänsyn till att de flesta studenter inte studerat juridik förut.

Det var under seminariet om klagorätt som flera studenter kände sig osäkra. Man kände att seminarieledarens förväntningar var oproportionellt höga eller att kraven på förberedelse var för stora. Dessutom tyckte man att denna seminarieledare tog över seminariet för mycket.

Jag tror att många studenter tolkade somliga seminarieledares jargong som dumförklarande eller att de var frustrerade på oss. Jag tror dock inte att denna jargong kom från någon illvilja riktad mot oss, utan snarare professorernas egna engagemang och passion för juridik. Kanske en ovana att möta studenter som inte nödvändigtvis har samma passion, då många av oss som sagt inte kommit i kontakt med juridik förut, och endast följer ramschemat för vårt program.

Bortsett från dessa problem uttrycker många att seminarierna överlag är ett bra lärandemoment. Även föreläsningarna tycktes vara bra.

Det var spridda åsikter om den sociala lärmiljön. Vissa uppfattade att flera eller en seminarieledare inte var inkluderande i olika tankar. Den sociala lärmiljön fick ett medelsnitt på 3,9.

Angående examinationen så tyckte någon att tentamen var bra, men att tiden var knapp. En annan upplevde att vissa frågor inte var något man hade gått igenom mycket förut. När vi diskuterade tentamen med varandra verkade fler ha uppfattningen att tentamensfrågorna inte riktigt var dem man hade förväntat sig utifrån seminarierna.

Sammanfattningsvis vore det alltså bra om de inblandade lärarna på kursen tar mer hänsyn till studenternas knapphändiga förståelse för juridik. Detta kan förbättras både genom mer genomgång för hur seminarierna ska gå till, men även att fler lärare har sympati och förståelse för detta så att de känner sig mindre osäkra.

De flesta andra delar av kursen har gott betyg från studenterna.