



## Skogspolicy och lagar i Sverige SV0003, 30101.2223

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Camilla Widmark

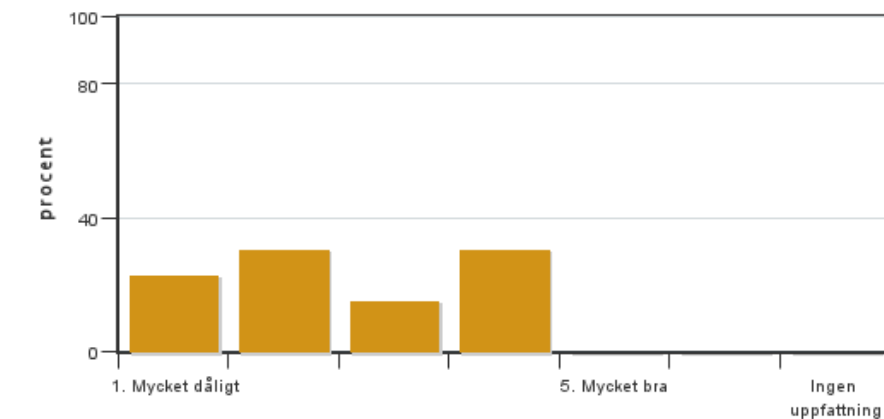
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar	13
Studentantal	31
Svarsfrekvens	41 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

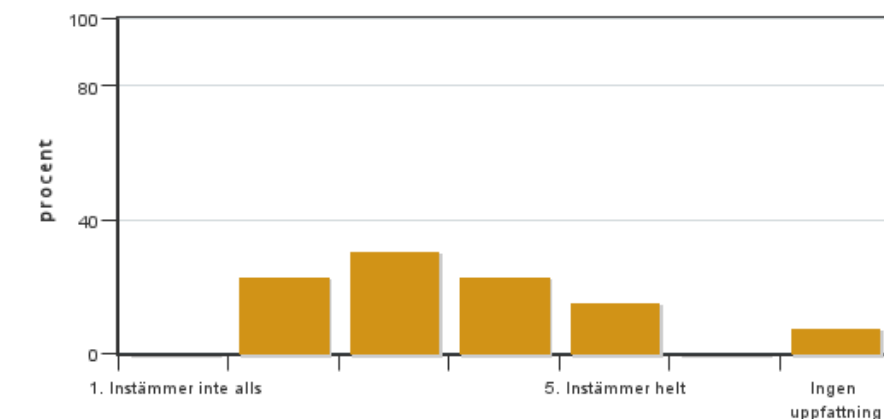


Antal svar: 13  
Medel: 2,5  
Median: 2

1: 3  
2: 4  
3: 2  
4: 4  
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

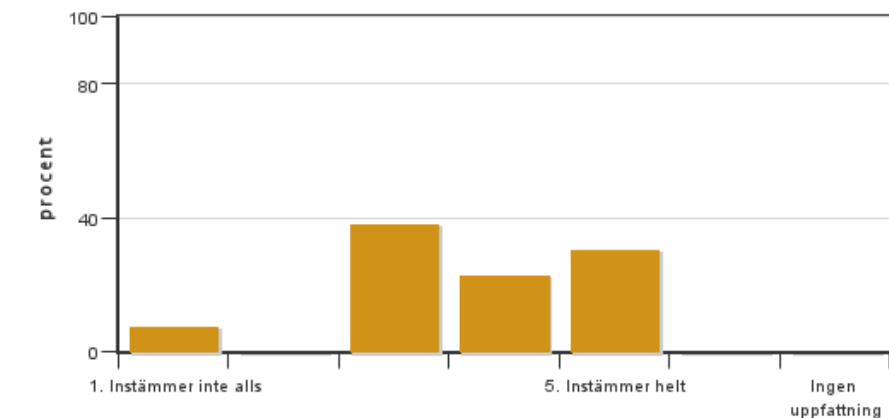


Antal svar: 13  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 4  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

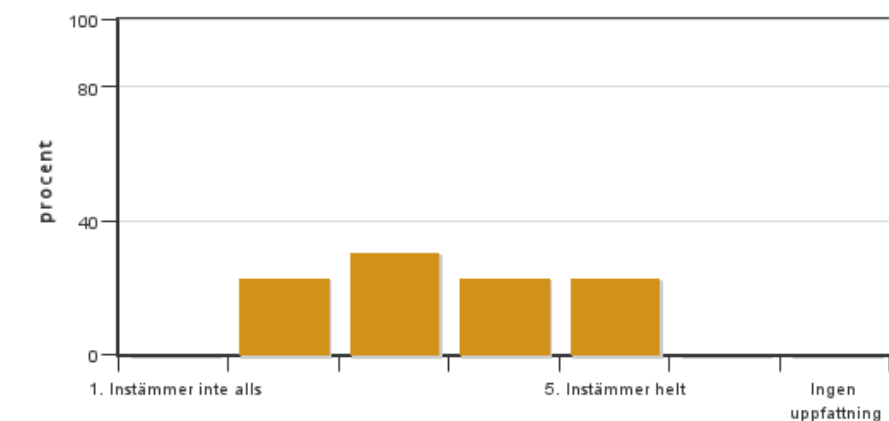


Antal svar: 13  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 5  
4: 3  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

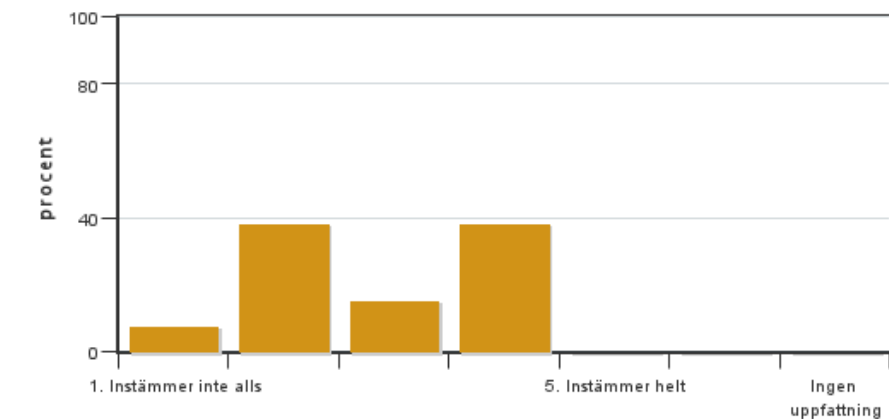


Antal svar: 13  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 0  
2: 3  
3: 4  
4: 3  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

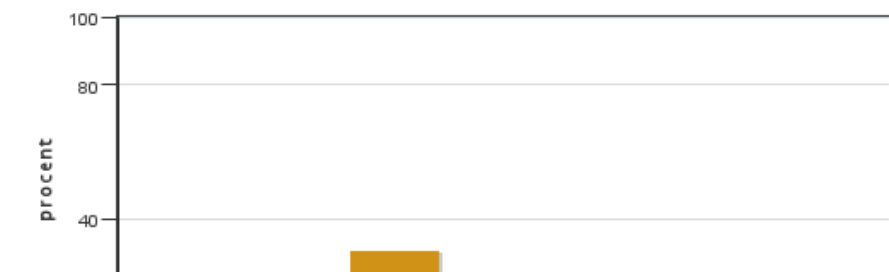


Antal svar: 13  
Medel: 2,8  
Median: 3

1: 1  
2: 5  
3: 2  
4: 5  
5: 0

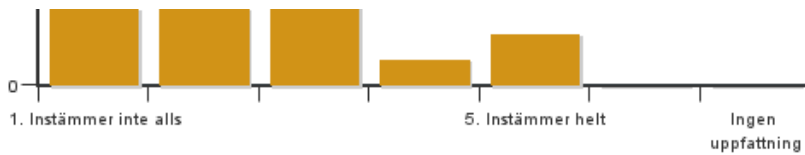
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



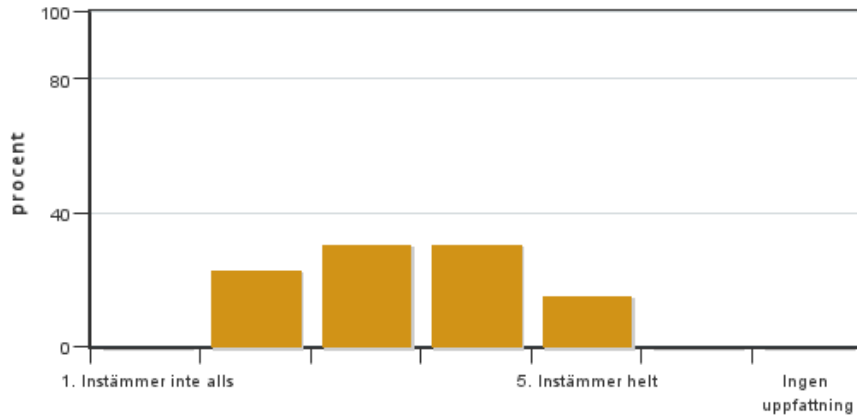
Antal svar: 13  
Medel: 2,7  
Median: 3

1: 3  
2: 3  
3: 4  
4: 1  
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 13

Medel: 3,4

Median: 3

1: 0

2: 3

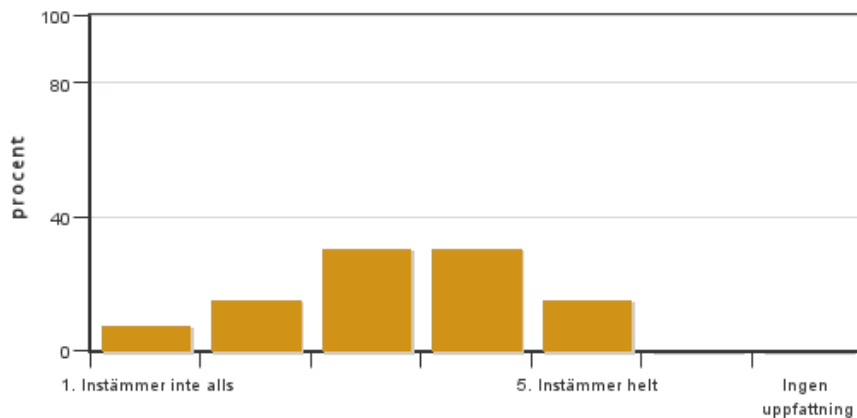
3: 4

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 13

Medel: 3,3

Median: 3

1: 1

2: 2

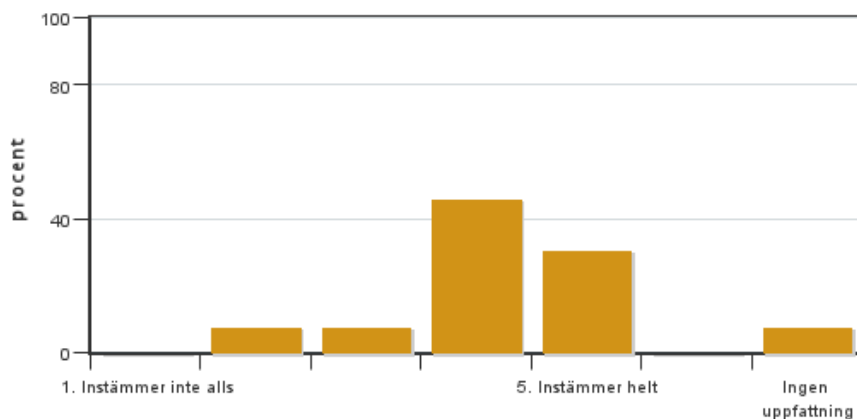
3: 4

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 13

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

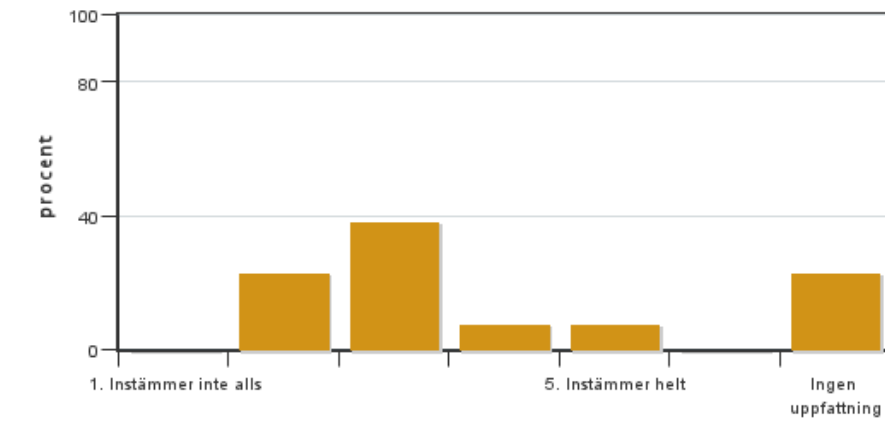
3: 1

4: 6

5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

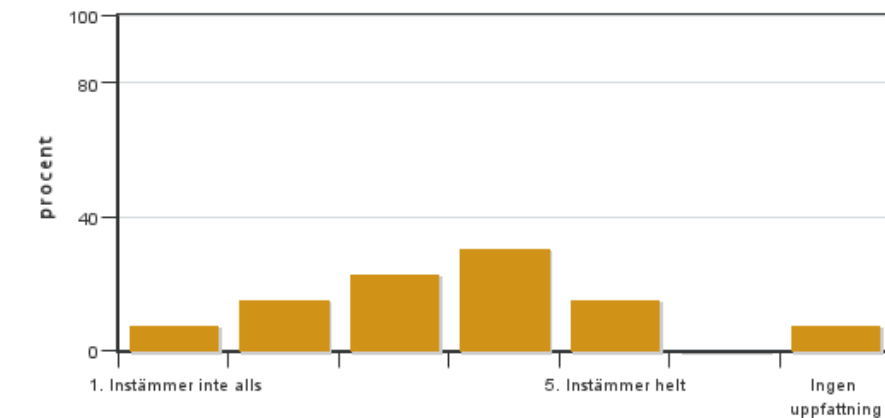


Antal svar: 13  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 0  
 2: 3  
 3: 5  
 4: 1  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 3

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

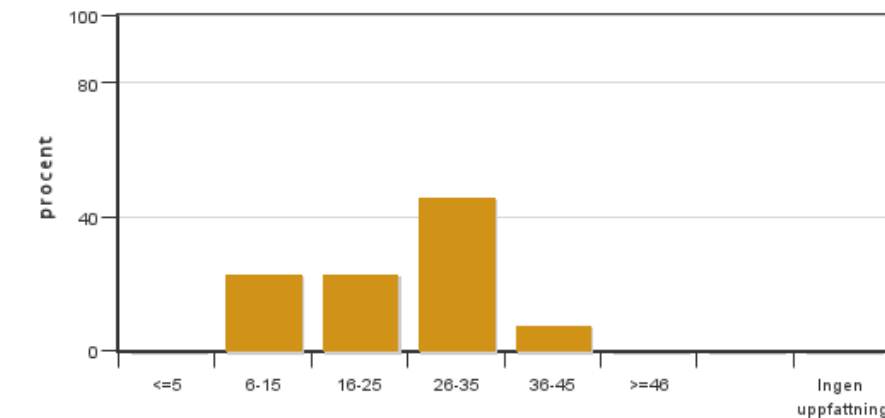


Antal svar: 13  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 1  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 4  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

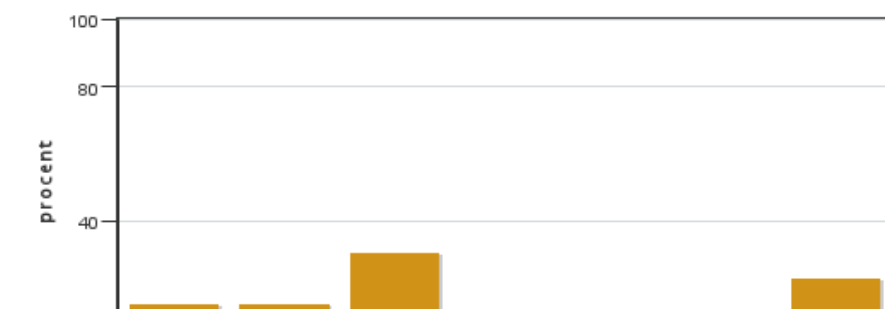


Antal svar: 13  
 Medel: 23,8  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 3  
 16-25: 3  
 26-35: 6  
 36-45: 1  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

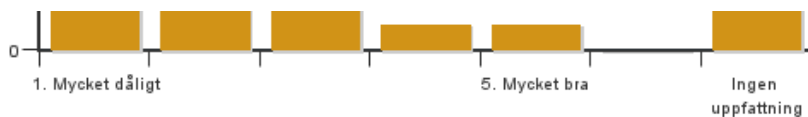
**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 13  
 Medel: 2,7  
 Median: 3

1: 2  
 2: 2  
 3: 4  
 4: 1  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 3



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Kursen gavs denna gång i ett campus-baserat distansupplägg (vilket vi inte haft möjlighet att prova tidigare då det var pandemi och all undervisning var på distans över zoom), dvs att lärare var i ett klassrum och sände till andra campuset. När jag utvärderar kan jag konstatera att det kräver mycket av läraren för att se och höra alla studenter. Det krävs också att tekniken fungerar, och att jag som lärare kan hantera tekniken. Jag konstaterar också att det är viktigt att jag som lärare kan vistas på båda orter ungefär lika mycket under kursens gång, och att vara tillgänglig via mail och zoom övrig tid. Målet när kursen planerades var att försöka ha ungefär lika mycket undervisning från båda campus, och framför allt fokusera på att seminarier/workshops var ungefär lika många från vardera campus. Under kursen hade vi lika många seminarier i juridik från Uppsala campus som det var från Umeå campus. Workshops i policy hölls två på plats på vardera campus och resterande använde distanssalor eller zoom. Dock var mängden föreläsningar på plats i Uppsala få.

Flera studenter kommenterade att distans är svårt och upplevs jobbigt, samtidigt som flera uttrycker att det varit intressant att dela perspektiv med studenter som läser annat kandidatprogram. Den delen av kursen kan förbättras till nästa gång för att skapa samarbete mellan de två programmen tydligare. Kursens distans-metodik ska också ses över. Tanken är att kursen ska ges på två campus samtidigt, och att undervisningen sker på campus. Samtidigt är det fler som efterfrågar att kunna vara med på zoom, särskilt vid sjukdom. Detta ses över och diskuteras till nästa kurstillfälle. Förbättras behöver också information om hur kursens pedagogik är upplagd, exempelvis genom att kommuniceras bättre via kurshemsidan.

Några efterfrågar större fokus på genusperspektiv. Det ses över till nästkommande kurstillfälle.

Några kommenterar också att det finns överlapp med tidigare kurs i programmet (Skogsvetare), och det kan ses över, samtidigt som det är en balans mellan två program. Här kommer kursledaren att föra mer diskussioner med kursledare på föregående kurser för att förstå vad som redan har tagits upp, och vad som kan fördjupas.

Några efterfrågar kommentarer på inlämnade reflektioner innan tentamen. Det var intentionen att ge kommentarer löpande under kursen, men det fungerade inte i realiteten. Detta kommer att förändras till nästkommande kurstillfälle genom att båda minska antalet reflektioner, och hur feedback på dessa ges.

Vad gäller kritik mot enskild lärare kommer detta att hanteras i särskild ordning. Samtal med kursrepresentanter har genomförts för att beskriva hur institutionen kommer att hantera klagomålen.

## Studentrepresentantens kommentarer

Totalt var det 13 studenter som svarade på kursutvärderingen av 31 registrerade på kursen (svarsfrekvens på 41%). Kursen hade ett medelbetyg på 2,5 och i snitt lades 23,8 timmar i veckan på studier. På grund av den låga svarsfrekvensen kan det vara något svårt att dra slutsatser men studenterna som har svarat hade generellt liknande svar.

Gällande schemat lyftes det att det under kursens gång varit mycket ändringar i schemat vilket gjorde det svårt att veta vad man skulle närvara på och inte. Även ändringarna i kurslitteraturen till följd av lagändringar lyftes som förvirrande. Förutom detta kommenterades även att en del av powerpointen var alldeles för långa (vissa uppemot 170 sidor) och framförallt då föreläsarna knappt hann igenom hälften av innehållet.

Flera personer nämnde även att det var många obligatoriska moment, dels med seminarierna men även då workshoppen indirekt blev obligatorisk då dessa var nödvändigt att närvara på för att lyckas genomföra den efterföljande obligatoriska reflektionsuppgiften. Det lyftes även att det var ont om tid för workshoppen vilket ledde till att de inte blev särskilt lärorika. Angående de obligatoriska momenten fanns det även frågetecken huruvida de publicerats en månad i förväg.

Gällande seminarierna nämnde flera att dessa var lärorika och relevanta för kursen men det fanns en del

kritik mot hur de genomförts. Dessa skedde huvudsakligen över zoom där närvarande lärare befann sig i Umeå vilket ledde till en ojämn talartid där studenterna i Umeå fick större möjlighet att visa sina kunskaper. Tyvärr kände sig även många studenter dåligt behandlade och att seminarierna var för svåra och läraren för hård om man råkade svara fel. En del studenter ansåg även att det kändes svårt att ha rätt svar då man trots detta kunde få kommentarer även om läraren i slutändan kom fram till samma svar som en själv. Sammanfattningsvis så lyftes alltså en hel del kritik mot seminariernas genomförande vilket således bör ses över inför nästa kurstillfälle.

Angående kursinnehållet lyftes kursen som relevant för utbildningen men att det fanns vissa delar som skulle kunna utvecklas. Bland annat att ett sådant stort fokus lades på hållbarhetsmålen i början av kursen men sedan försvann under kursens gång. Den föreläsningstid som lades på ekosystemtjänster skulle också kunna utvecklas då ekosystemtjänster tagits upp under flera av våra tidigare kurser och därför antingen borde tas bort alternativt vara på en högre nivå.

Slutligen fanns det även en del kritik mot att kursen till största del genomfördes på distans, det ledde dessvärre till en del teknikstrul som tog mycket tid. Utöver detta blev det mindre naturligt att ställa frågor då man tvingades avbryta läraren och vissa ansåg även att det blev svårare att hålla fokus. Att vi knappt fick se studenterna i Umeå men att de konstant såg oss lyftes också som något jobbigt. Ett önskemål som fanns var om zoom-länken hade delats så att man kunnat ta del av föreläsningarna i och med att föreläsaren ändå inte var på plats. Det som lyftes som positivt var att salarna var väl anpassade för distans och att det alltid fanns chans att ställa frågor via mikrofon (även om man tvingades avbryta). Avslutningsvis fanns det, som tidigare nämnt, även en hel del kommentarer gällande problematiken att genomföra seminarierna på distans.