



Växtbiologi BI1279, 20062.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

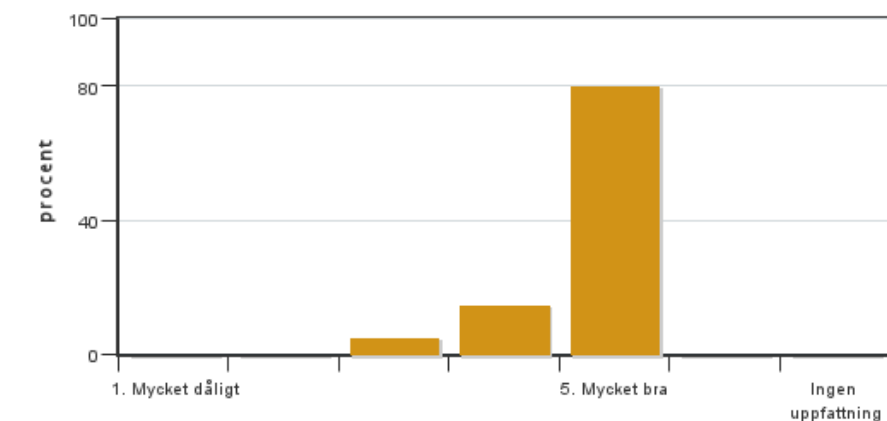
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar 21
Studentantal 31
Svarsfrekvens 67 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

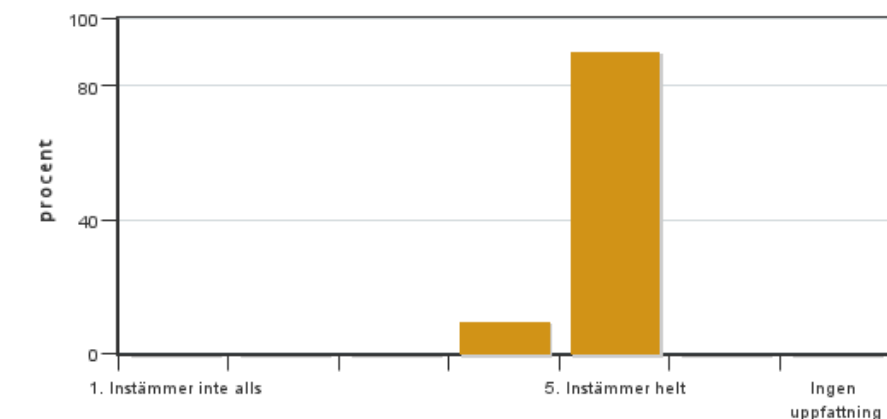


Antal svar: 20
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

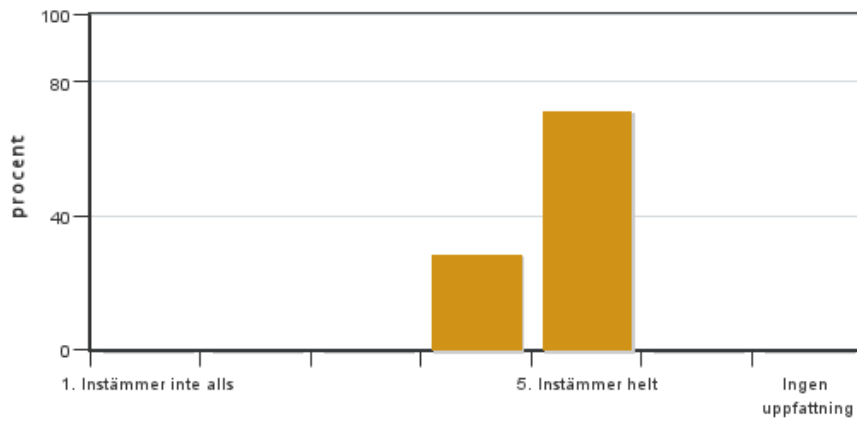


Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

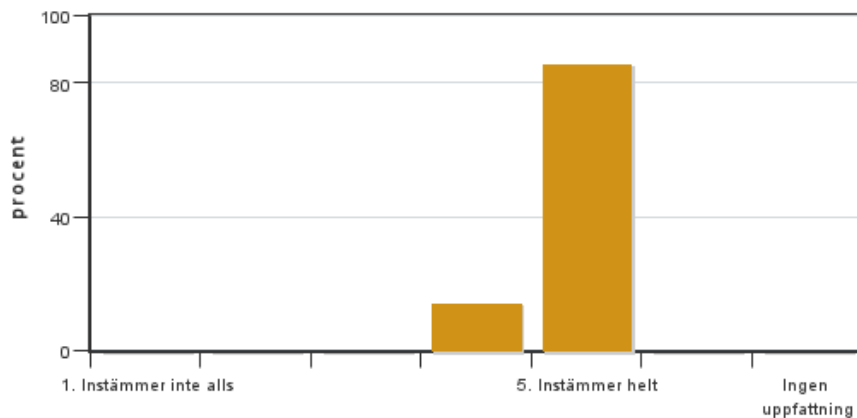


Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 6
 5: 15

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

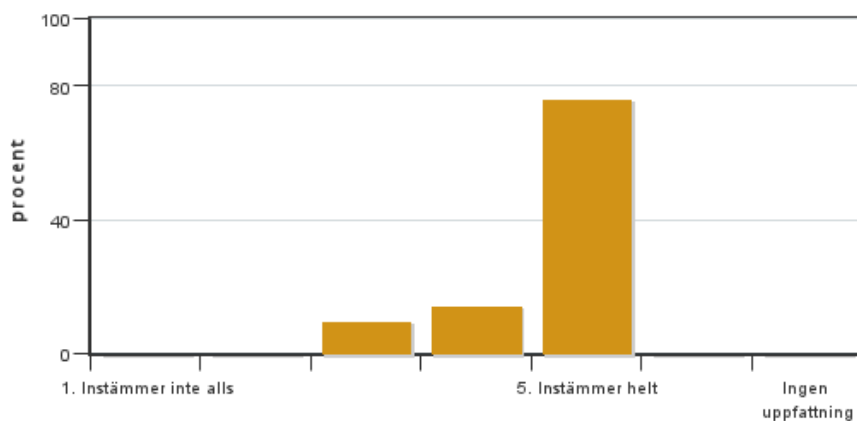


Antal svar: 21
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 18

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

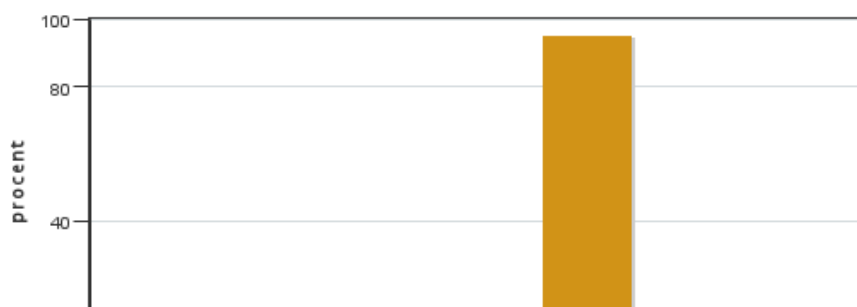


Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 16

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



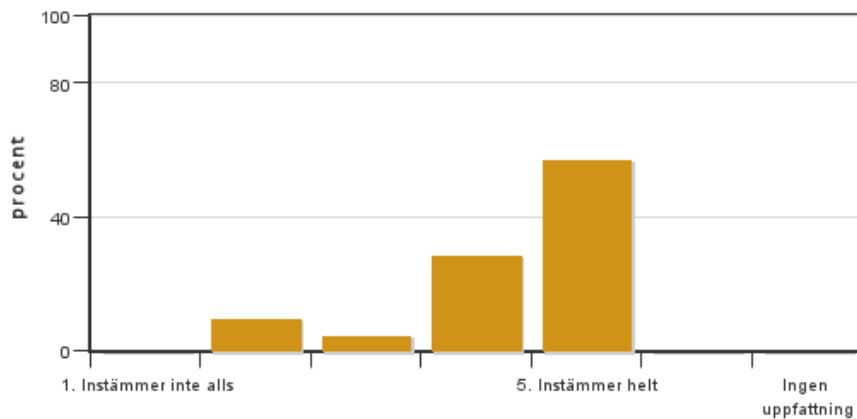
Antal svar: 21
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 20

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

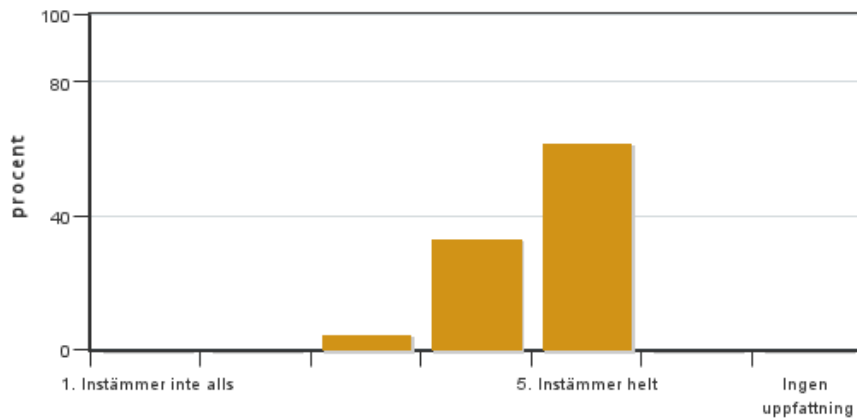


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 1
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

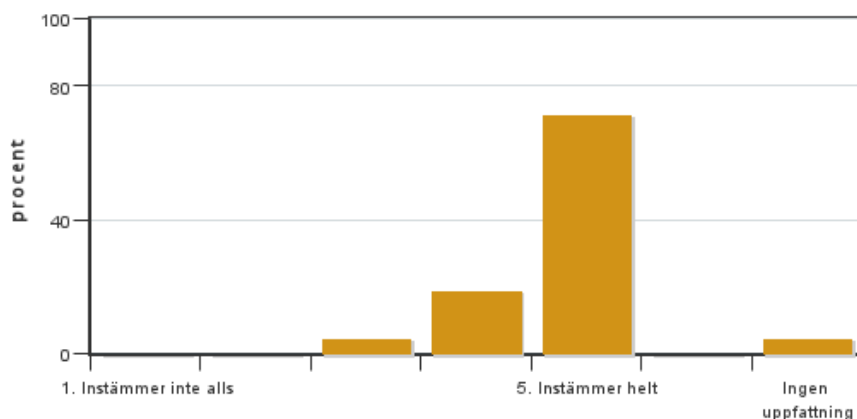


Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

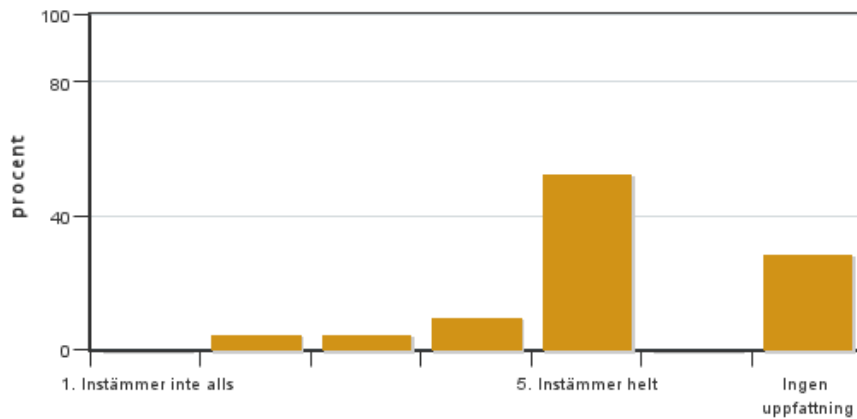


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

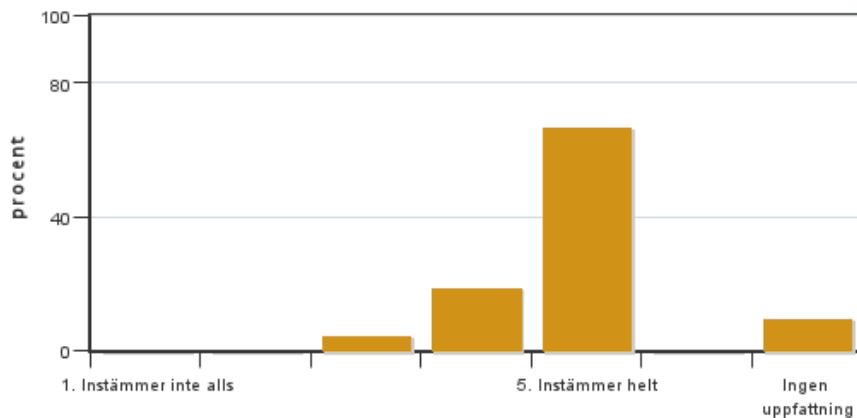


Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 2
 5: 11

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

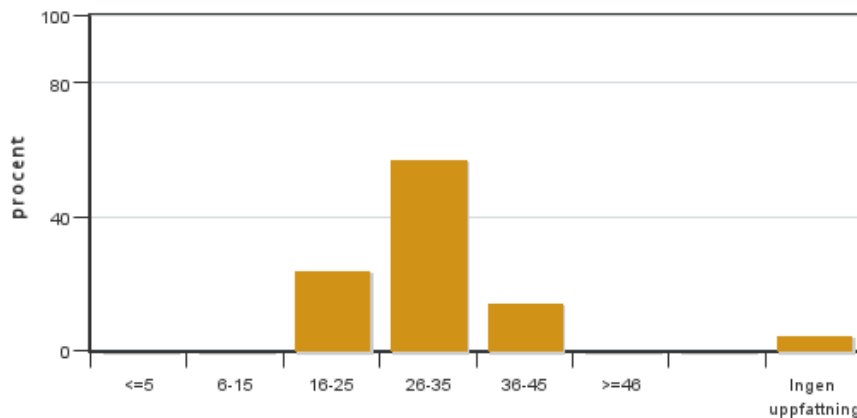


Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 14

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

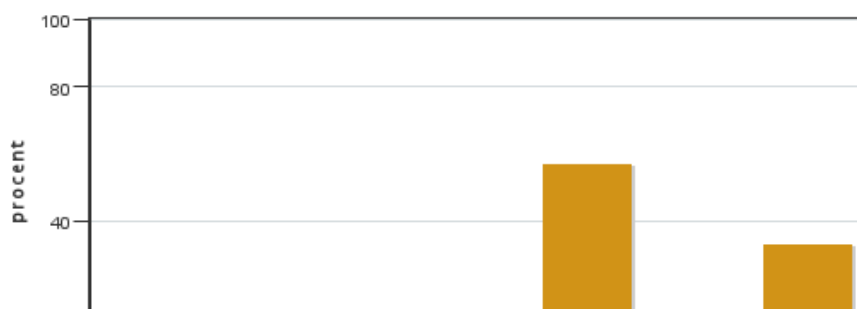


Antal svar: 21
 Medel: 29,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 5
 26-35: 12
 36-45: 3
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 12

Har ingen uppfattning: 7

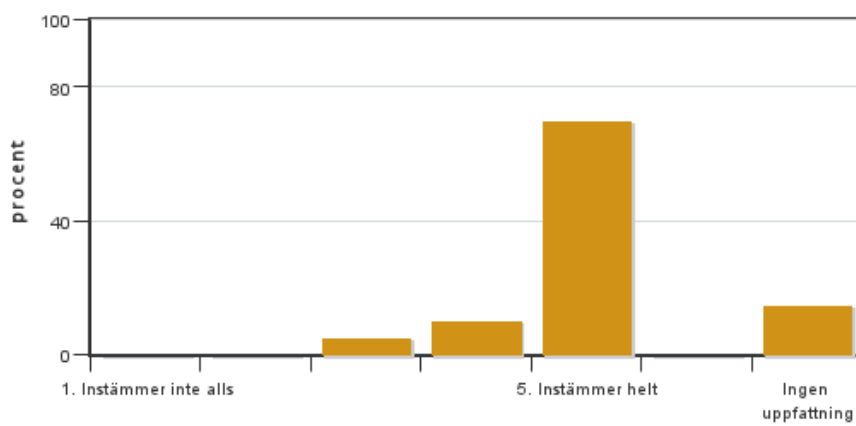


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag uppfattar kursens mål som bra och viktiga.



Antal svar: 20
Medel: 4,8
Median: 5

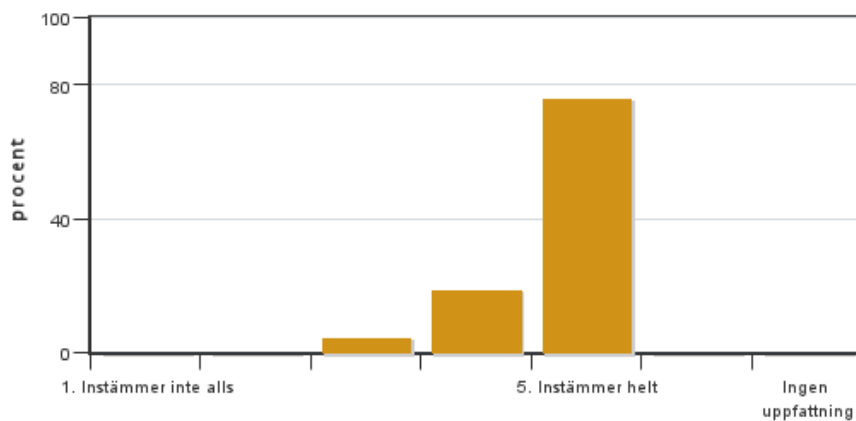
1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 14

Har ingen uppfattning: 3

17. Om du tycker att något kurs-mål saknas, eller bör strykas, kan du ange det här:

17. Om du inte anser att du har uppfyllt kursens mål på ett tillräckligt bra sätt, ange här vad du tror det kan ha berott på

17. Kursens organisation har varit tydlig (tex. schema har stämt, jag har vetat vad jag ska göra och när det ska vara klart)

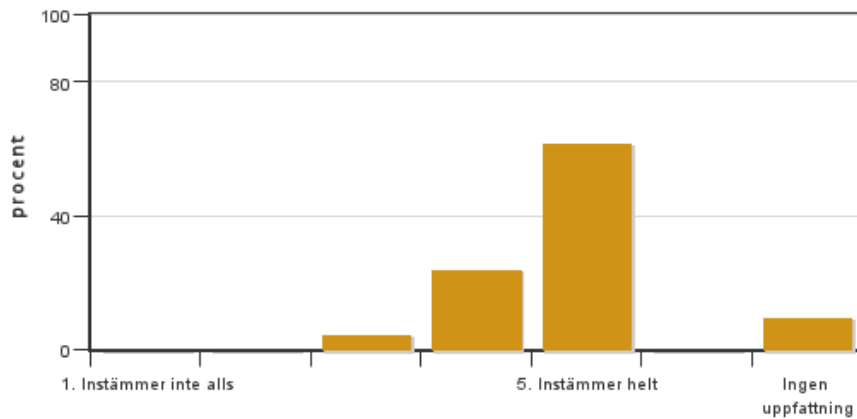


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag upplever att jag har haft goda möjligheter att påverka pågående kurs, t.ex. avseende schema, arbetsformer etc.

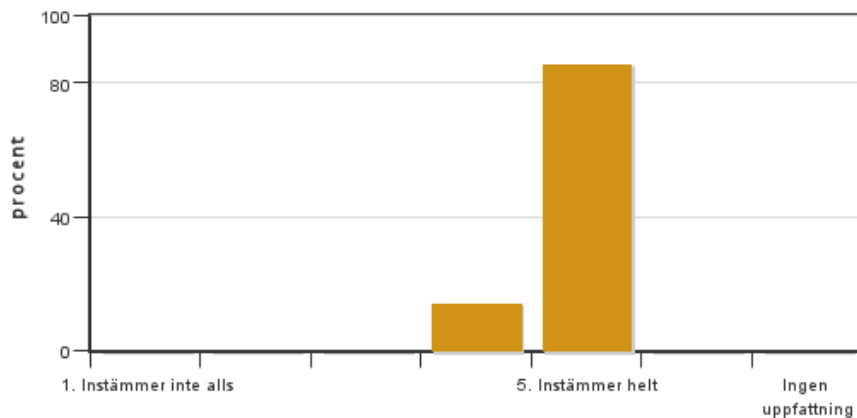


Antal svar: 21
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 5
 5: 13

Har ingen uppfattning: 2

19. Jag har blivit väl bemött av lärare och assistenter under kursens gång.

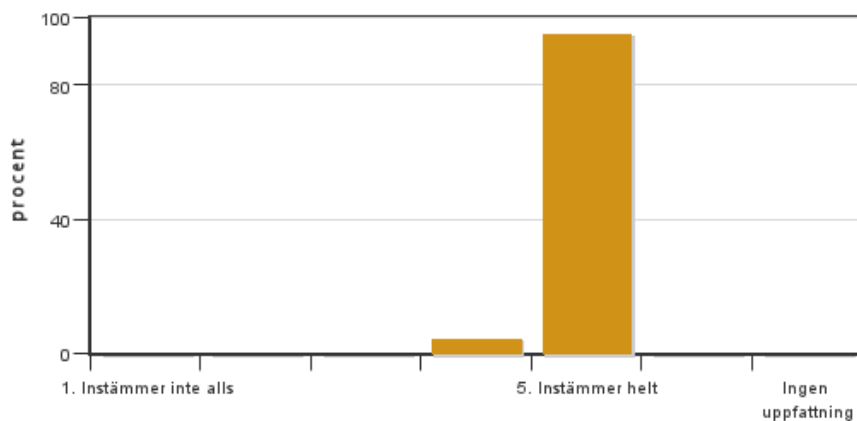


Antal svar: 21
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 18

Har ingen uppfattning: 0

20. Jag har trivts i gruppen/klassen under kursens gång och tycker det har varit en trygg och positiv stämning under föreläsningar och laborationer.

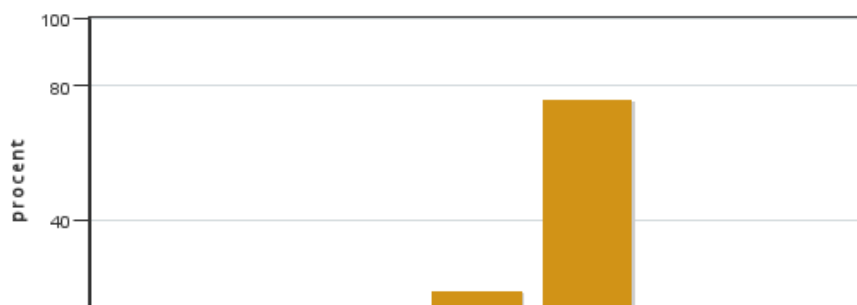


Antal svar: 21
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 20

Har ingen uppfattning: 0

21. Läroboken, anatomikompndiumet och övrigt läromaterial har varit lämpligt för denna kurs (tex. nivå, omfång, läsbarhet etc.)



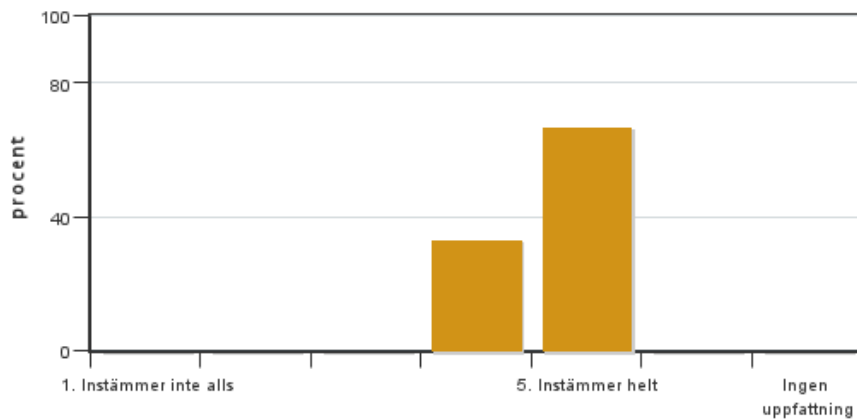
Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 16

Har ingen uppfattning: 0



22. Föreläsningarna har varit mycket intressanta och givande.

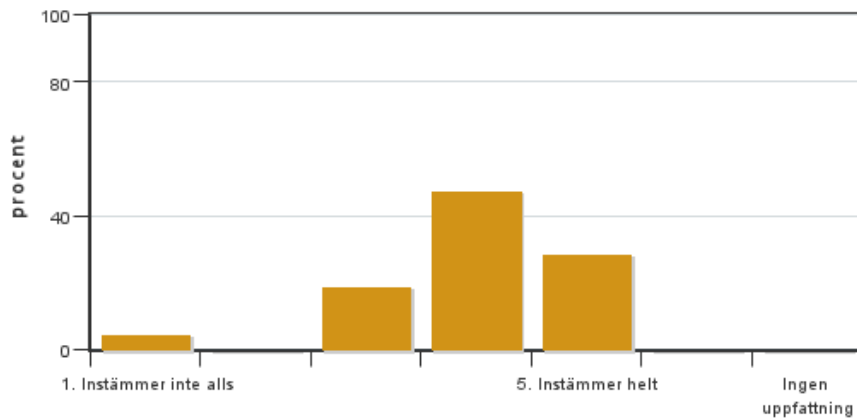


Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 7
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

23. Laborationerna har varit mycket intressanta, givande och fungerat väl organisatoriskt.

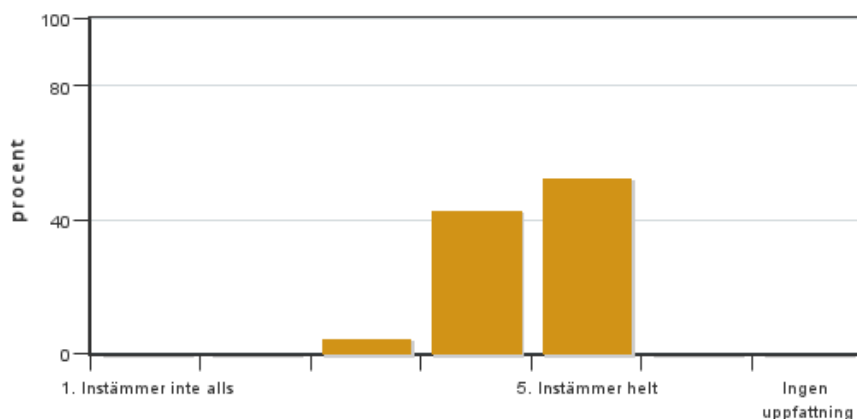


Antal svar: 21
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 4
 4: 10
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

24. Odlingsförsöket har varit mycket intressant och givande.

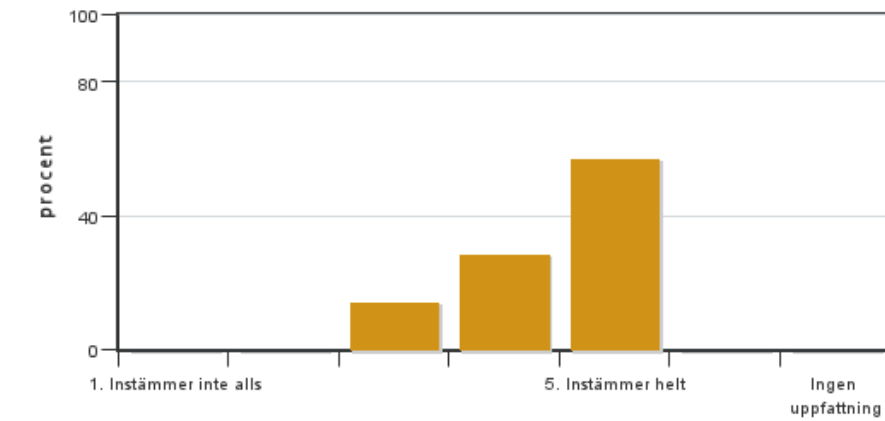


Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 9
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

25. Frågestunder och instuderingsfrågor har varit värdefulla inslag i kursen.

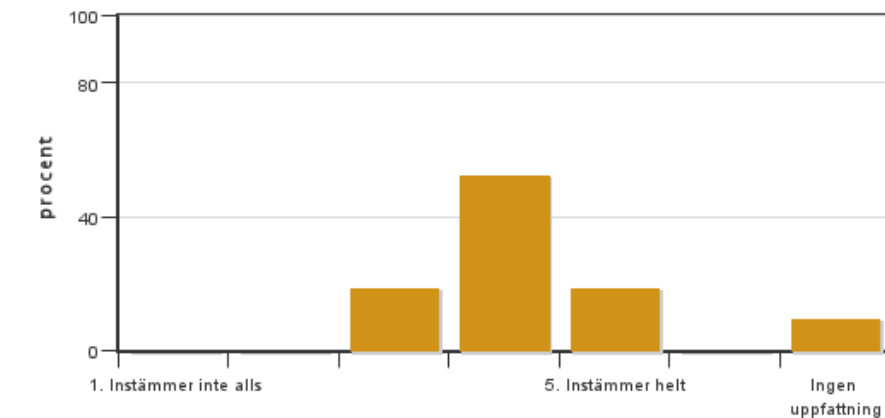


Antal svar: 21
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 6
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

26. Jag har personligen varit mycket ambitiös och engagerad under kursens gång.

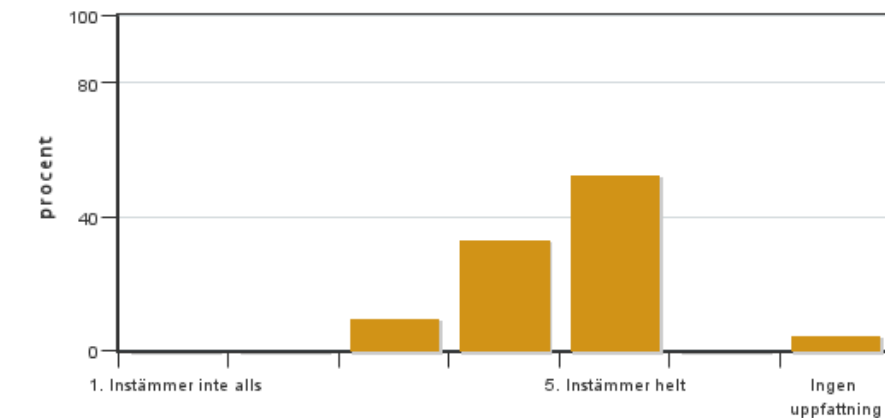


Antal svar: 21
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 11
 5: 4

Har ingen uppfattning: 2

27. Mina kurskamrater har varit mycket ambitiösa och engagerade under kursens gång.

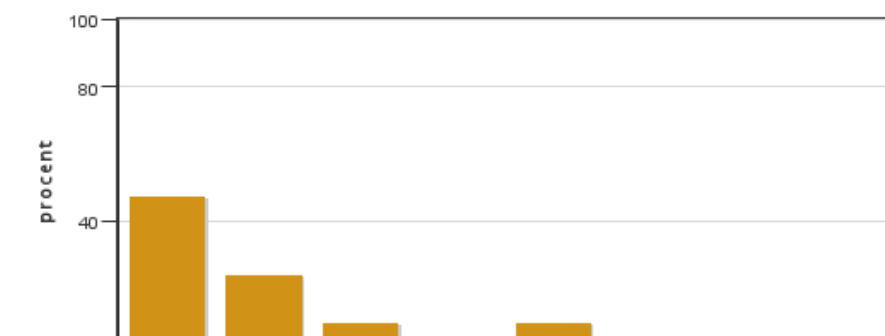


Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 7
 5: 11

Har ingen uppfattning: 1

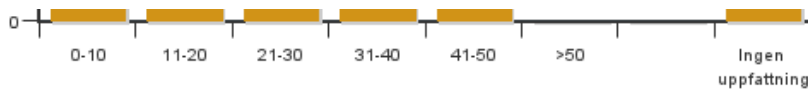
28. Jag har uppskattningsvis ägnat såhär många timmar sammanlagt till instudering av kursboken (enl. angivna sidhänvisningar).



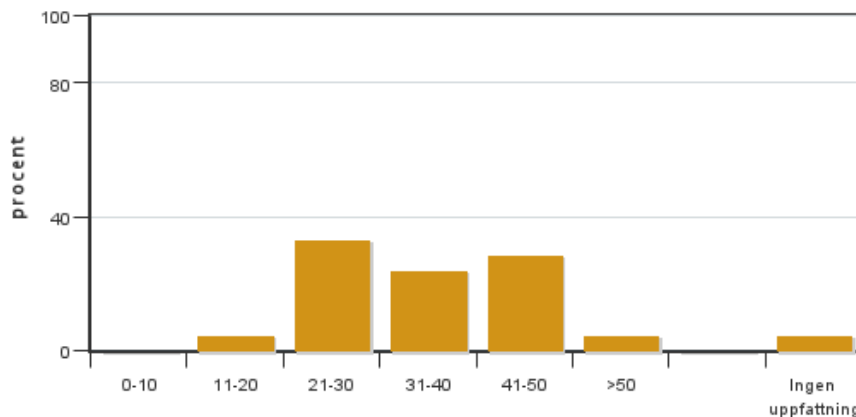
Antal svar: 21
 Medel: 15,0
 Median: 0-10

0-10: 10
 11-20: 5
 21-30: 2
 31-40: 1
 41-50: 2
 >50: 0

Har ingen uppfattning: 1



29. Jag har uppskattningsvis ägnat såhär många timmar till instudering av annat faktamaterial än kursboken (tex föreläsninganteckningar, hemsidan, internet etc.)

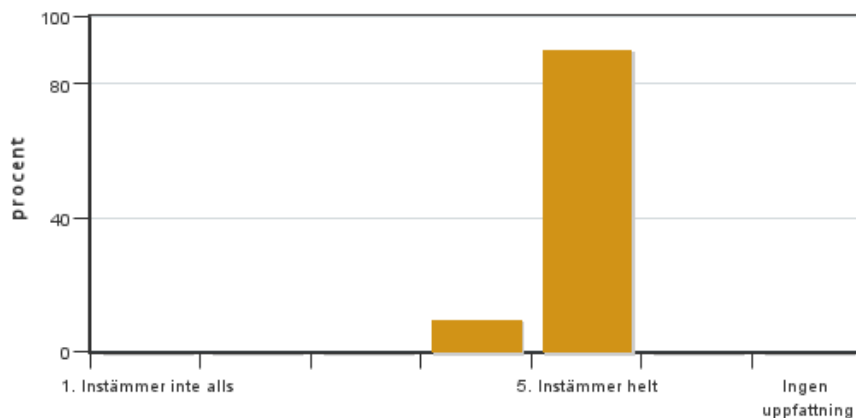


Antal svar: 21
Medel: 34,3
Median: 31-40

0-10: 0
11-20: 1
21-30: 7
31-40: 5
41-50: 6
>50: 1

Har ingen uppfattning: 1

30. Sammantaget har det här varit en mycket intressant och givande kurs.



Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

31. Det här är ett konstruktivt förslag som skulle kunna göra kursen ännu bättre.

31. Den främsta anledningen till att jag besvarar den här kursvärderingen är att:

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kursledarens kommentarer till kursvärdering från kurs Växtbiologi 15hp Bi1279 LÅ 22/23

Bakgrund

Kursen i växtbiologi 15hp behandlar de högre växternas struktur, funktion och genetik och vänder sig främst till studenter inom Växtodlingsprogrammet. Kursen gavs LÅ 22/23 för det 6:e året med den nuvarande kursplanen. Totalt 31 studenter registrerades; det högsta antalet på över 15 år. Efter den första tentan var 81 % (25 av 31) godkända på hela kursen. (80 % ifjol). Andelen godkända är normalt för kursen; gränsen för godkänt på tentan är satt som den gräns som ger 80% godkända baserat på de 100 senaste tentorna.

Kursens preliminära schema och kursinformation lades upp på kurshemsidan 10 veckor innan kursstart, och skickades som mejl. Alla föreläsningar (från fjolårets kurs) fanns vid kursstart tillgängliga som pdf-filer på kurshemsidan, och uppdaterades sedan löpande under kursens gång. Liksom förut hade kursen både en kursspecifik hemsida i Canvas (löpande arbete och kursinformation) och en administrativ SLU-hemsida i Slunik

(schema, betygskriterier, kursplan, kursvärdering). Kursledare, föreläsare var desamma som på fjolårets kurs, men alla kursassistenter var nya för kursen.

Eftersom antalet anmälda studenter till kursen ökade kraftigt innan kursstart fick alla lokalbokningar (gjorda i maj) göras om för att motsvara 31 studenter. Av tekniska skäl fick dessutom många av dessa bokningar göras om en gång till under kursen, bl.a. då mikrofoner och hörslinga saknades i flera salar. Sammantaget ledde detta till fler lokaländringar, och i några fall även schemaändringar, under pågående kurs än vad som annars är vanligt.

Ändringar av kursens innehåll och uppläggning jämfört med fjolårets kurs.

Ändringar gjorda mot bakgrund av fjolårets kursvärderingar:

- att lämna in/ut alla labrapporter på ett enda sätt, att tydligt ange om rapporterna är godkända eller inte, och se över den allmänna lab-logistiken
- att utöka antalet instuderingsfrågor (med svarexempel)
- att styra upp starten av odlingsförsöken, tex med konkreta förslag på uppläggningar
- att ha frågestunder tidigare i kursen, och vid minst två tillfällen
- möjlighet till kontakt med kursledaren via zoom schemalades 1 gång i veckan.

En kort attityd-enkät till kursen delades ut både vid kursstart (94% svarsfrekvens) och på kursens sista dag (81% svarsfrekvens). Det samlade utfallet av all kursvärdering diskuterades i ett zoom-möte mellan med studentrepresentanten och kursledaren.

Muntlig kursvärdering

Muntlig kursvärdering genomfördes vid två tillfällen; i mitten av kursen (9 studenter) och på kursens sista dag (14 studenter).

Mitt-kursvärderingen framhöll att kursstarten varit bra och att all kursinformation kommit ut i god tid och var tydlig. Plus för ett 'riktigt upprop' i en sal, och en logiskt uppbyggd kurshemsida i Canvas. Det engelsk-svenska 'blomanatomi'-lexikonet underlättade inläsningen av det avsnittet. Det var en allmän åsikt att det var kul och bra med praktiska moment tidigt i kursen, och att arbetsbördan var rimlig.

Föreläsningarna var överlag bra och det var positivt och omväxlande med olika föreläsare, men det betonades att ev. ändringar av föreläsningarna jämfört med de presentationer som fanns på kurshemsidan inte borde göras senare än en dag innan föreläsning. Instuderingsfrågorna med gemensam zoom-diskussion efteråt var också bra, tips gavs att indikera vilka föreläsningar som frågorna hörde till snarare än vilket avsnitt. En grupp tyckte det hade varit lite svårt att komma igång med odlingsförsöket bl.a. pga bristande handledarkontakter, men för övriga grupper hade det gått bra. En föreläsning om näringsämnen skulle med fördel kunna ökas ut med en timme. Nitratlabben uppfattades om otydlig av introduktionen och att utförandet i några fall skilde sig åt från instruktionerna. Antalet studenter per tillfälle kunde vara jämnare vid mikroskopövningsövningarna. Sammantaget hade kursen kommit igång på ett bra sätt, och det fanns inget särskilt att ändra på inför fortsättningen utöver att lokaler med mikrofon/hörslinga borde utnyttjas genomgående.

Slut-kursvärderingen. Det hade varit en bra uppläggning på kursen i stort, och schemat hade i princip hållits helt utan ändringar. Kursens mål var bra, och det var bra att betydelsen av kursmålens betydelse för kursens uppläggning och examination gick igenom. Om kursmålen skulle ändras på något sätt skulle det kunna vara att ge en tydligare koppling till växtnäring, växters tillväxt, lantbruk. Det förtydligande av kursens betygskriterier som gjordes under kursens gång var positiv. Det hade varit en bra och tydlig kursledning under hela kursen.

Bra kursbok, och Anatomikompendiumet var bra det med. Jättebra föreläsare och det var mycket bra att ha tydliga sidhänvisningar till varje föreläsning. Stimulerande med en mix av svåra/lätta föreläsningar och på svenska/engelska dessutom. Att ha slutgenomgången av alla föreläsningar före jul (istället för alldeles innan tentan) var bra. Förkortningar borde förklaras inom varje föreläsning. Föreläsningar om näringsämnen och abiotisk stress borde utökas.

Bild-övningen var en kul start på kursen. Det var både roligt och nyttigt att koppla foton med text, och kopplingen till anatomiavsnittet var bra och tydlig. Labkompendiumet stämde inte helt med verkligheten. Det vore bättre att labba med 3 personer i varje grupp än som nu 4. Mikroskopövningarna var bra, men borde schemaläggas så att del 1 fick mindre tid och del 2 fick mer.

Kursens alla instuderingsfrågor med svar var bra, men kunde gärna vara ännu fler och varieras lite mer; som det nu var låg fokus på utredande frågor. Likaså var det diagnostiska provet med autentiska studentsvar och lärarnas rättningss kommentarer mycket positivt, men kunde även det utökas med fler frågor. Utdelade övningstentor från tidigare kurser borde ha utförliga svar till alla frågor.

Odlingsförsöken var väldigt bra, de gav bra träning, både praktiskt och teoretiskt, och var jättekul och lärorika att göra. Försöken kunde gärna styras upp lite hårdare i början, tiden är kort och det kan ta lång tid att komma på allt själv. Odlingsförsöken var olika mycket krävande i tidsåtgång, och vissa projekt hade behövt ännu mer handledning för optimal planering. Fröers grobarhet borde kontrolleras bättre. Utöver den lektion i försöksplanering som gavs vid

kursens början, skulle man kunna införa en försöksplanering II i slutet av kursen för att bearbeta och återge alla data på ett bra sätt, snarare än att lägga detta inom ramen för handledarkontakter. Schemalaggningsen med att ha resultatpresentationerna efter tentan var bra, och kunde med fördel permanentas på kommande kurser.

Skriftlig/digital kursvärdering

Totalt 21 studenter av 31 besvarade enkäten; dvs 67%, vilket är normalt för kursen. Genomsnittet för alla sex gånger som kursen getts (med nuvarande kursplan) är 71% ± 11%.

I den SLU-gemensamma digitala kursvärderingen delen låg alla parametrar inom det normala för kursen. "Helhetsintryck" för kursen blev tex. 4,8. "Koppling till kursmål" 4,9. "Arbetade timmar" uppskattades till 29 tim/vecka. Den största skillnaden i den SLU-gemensamma delen jämfört med fjolårets kurs gällde frågan "Jag anser att den fysiska lärmiljön varit tillfredsställande..." som minskade från 4,7 ifjol till 4,3 i år, kanske beroende på de sena ombokningar av lokaler som fick göras pga sent tillkommande anmälningar (och att de bästa lokalerna då var bokade). Ökat positiva attityder hade *genusperspektiv* (4,5) och *distansundervisning* (4,8) som båda ökade 0,5 enheter från ifjol.

De 20 kurs-egna frågorna var desamma som vid tidigare kurser, så jämförelser är möjliga att göra. För alla kurs-egna frågor med svarsalternativ på 1-5 skalan visade utfallet på en tydligt positiv attityd till faktorn.

Klart högre värden i årets kursvärdering än i fjolårets

Den största ökningen av en enskild fråga var "Laborationerna har varit mycket intressanta och fungerat väl organisatoriskt" som ökade 0,4 enheter till 4,0 (från 3,6). Ökningen kan delvis bero på den tydligare och mer effektiva hanteringen av laborationsrapporter som infördes efter fjolårets kommentarer. Ökningen är extra glädjande med tanke på att kursassistenter var nya på kursen, och att de i en del fall också aldrig hade undervisat förut.

Värderingen av studentens egen ambitionsnivå under kursen (4,0 i medel) var ovanligt låg jämfört med uppfattningen av de andra studenternas ambition (4,5); den största skillnaden hittills för kursen.

Klart lägre värden i årets kursvärdering än i fjolårets

Minskat positiva attityder hade odlingsförsök (4,5) och frågestunder (4,4), som båda minskade 0,4 enheter från ifjol. Attityden är ändå tydligt positiv till båda faktorerna.

Analys av olika skriftliga kommentarer vid den digitala kursvärderingen

De många svaren har inneburit ovanligt många kommentarer, och det är ett positivt problem att återge dem alla på ett rättvisande sätt. Som alltid med enskilda/enstaka kommentarer är det svårt att veta hur representativa de är för gruppen, även när svarsfrekvensen är hög. En del enstaka kommentarer kan variera mellan olika år, och det är svårt att veta vad hela gruppen ansett. Lite förenklat kan man se kommentarerna från årets kurs som tydligt positiva vad gäller kursledning, schema, föreläsningar och instudering. Mer negativa blir kommentarerna vad gäller handledning under laborationer och starten av odlingsförsök.

Några exempel på synpunkter bland alla inkomna:

Odlingsförsök: Mer styrning/hjälp i början. Gör tydligt hur mycket tid odlingsförsöken kan/bör ta. Bra och värdefull del i kursen, - behåll dem!

Laborationer: Ännu tydligare instruktioner och planering av laborationer.

Organisation: Schemat var väldigt bra, det hände något hela tiden. Det fanns gott om tid för egenstudier. Ännu fler instuderingsfrågor med svar. Korta en del föreläsningar och utöka andra. Mer text i en del PP-föreläsningar och förklaringar av förkortningar.

Allmänt: Väl genomtänkt kurs med bra lärare. Engagerad kursledning. Det märks att kursvärderingar har gett resultat.

Kursledarens kommentarer

De faktorer i skriftlig kursvärdering som mäter en positiv attityd till kursen är genomgående mycket höga: tex. "Kursens helhetsintryck" (4,8), "Det har varit en mycket intressant och givande kurs" (4,9), "Kursens organisation har varit tydlig" (4,7), "Jag uppfattar kursens mål som bra/viktiga" (4,8), "Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål" (4,9). Tillsammans med den höga svarsfrekvensen på 67% visar resultatet från kursvärderingen tydligt på att kursen upplevts mycket positivt.

Det samlade intrycket är därför att kursen har fungerat mycket väl, både organisatoriskt och pedagogiskt.

Men i år, liksom i fjol, finns det en inte försumbar andel kommentarer om 'otydlighet' kring praktiska moment; tex. organisationen av laborationer, att assistenternas instruktioner inte stämmer exakt överens med lab-häftets, svårigheter med att komma igång med planeringen av odlingsförsök, att försöken tar lång tid. En tänkbar förklaring till detta är att studenterna idag pga. olika minskningar av praktiska/laborativa moment på tidigare kurser är mindre praktiskt tränade vid kursstart jämfört med tidigare år. De teoretiska förkunskaperna kan med andra ord upplevas som adekvata för kursen, samtidigt som de praktiska inte är det. Det här är något som kommande kurser behöver förhålla sig till, och ev. planera för att möta på ett bra sätt.

På samma sätt märks i år, liksom i fjol, en tydlig ökning i förslag på fler instuderingsfrågor/övningstentor med tydliga svar, och mer läsbara powerpoint-föreläsningar (dvs mer text och inte bara bilder). Att själv läsa text och formulera svar på en adekvat nivå verkar därför också vara något som behöver ges ökad träning, kanske snarare än att ge studenterna möjlighet att läsa ett ökat antal färdiga svar.

Förslag till ändringar i nästa kurs, baserade på årets kursvärderingar:

Även om det mesta i kursen verkar ha upplevts som mycket positivt, ger skriftlig och muntlig kursvärdering ett antal förslag till förbättringar inför nästa kurs, tex:

- att utöka antalet instuderingsfrågor ytterligare, och att ge träning i att själv formulera svar
- att styra upp starten av odlingsförsöken, tex med konkreta förslag på försöks-uppläggningar, införa sista datum för olika del-moment, och att tydligare informera om en rimlig/förväntad arbetsinsats under odlingsförsöken
- att införa en föreläsning om avslutning av odlingsförsök, tex med statistisk analys och presentationsteknik
- att öka de avsnitt som behandlar växtnäring
- att se över tidsåtgången för de olika mikroskopövningarna

Uppsala 28 februari 2023,

Folke Sitbon, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer