



Energimarknadsanalys TN0351, 20052.2223

5 Hp

Studietakt = 35%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Ragnar Jonsson

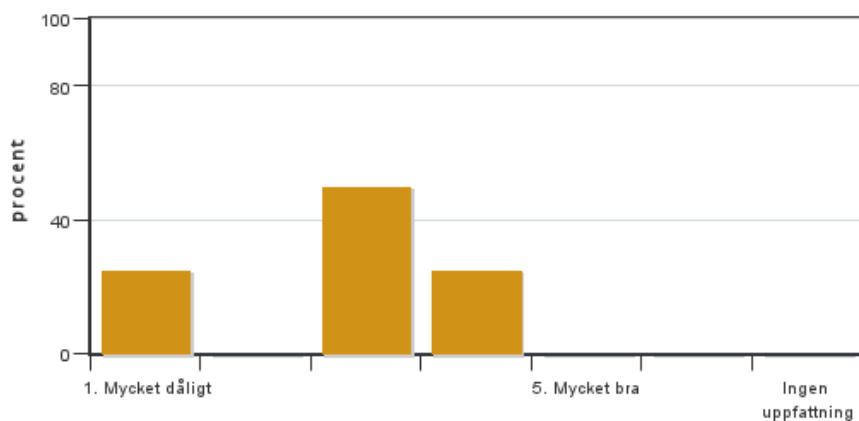
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-10 - 2023-01-29

Antal svar	4
Studentantal	32
Svarsfrekvens	12 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

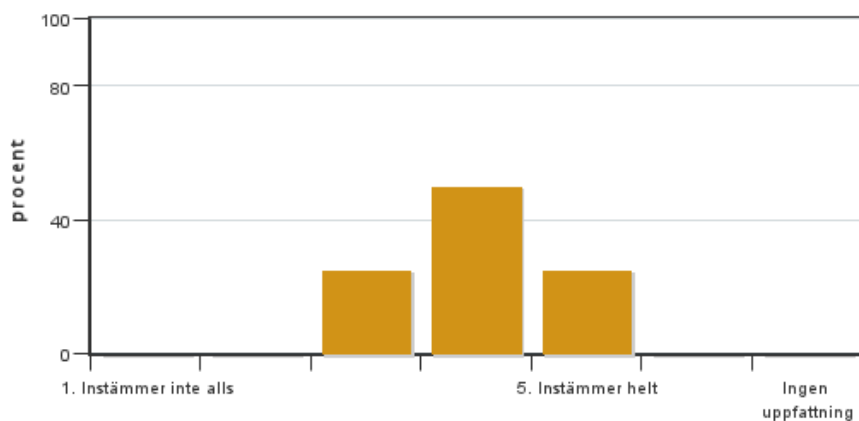


Antal svar: 4
Medel: 2,8
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 2
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

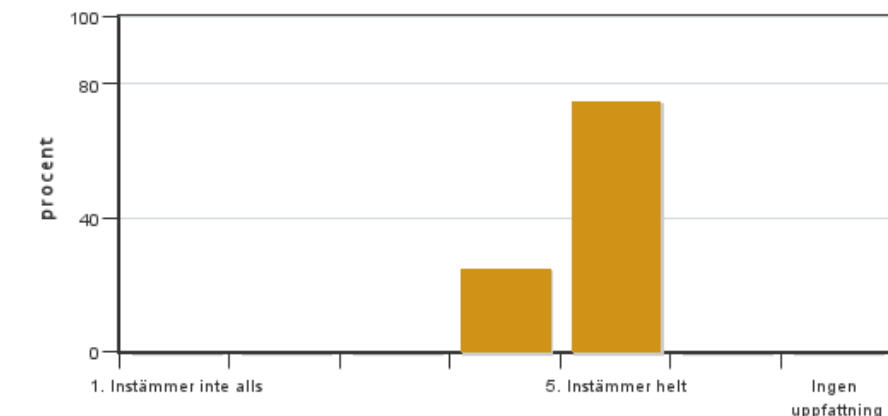


Antal svar: 4
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

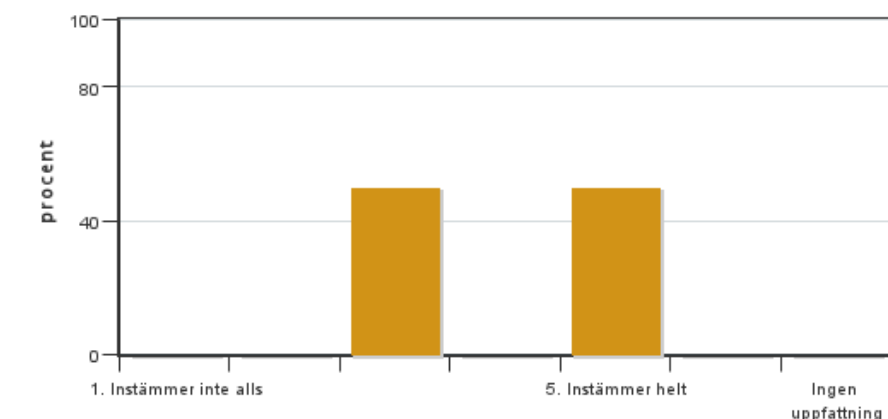


Antal svar: 4
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

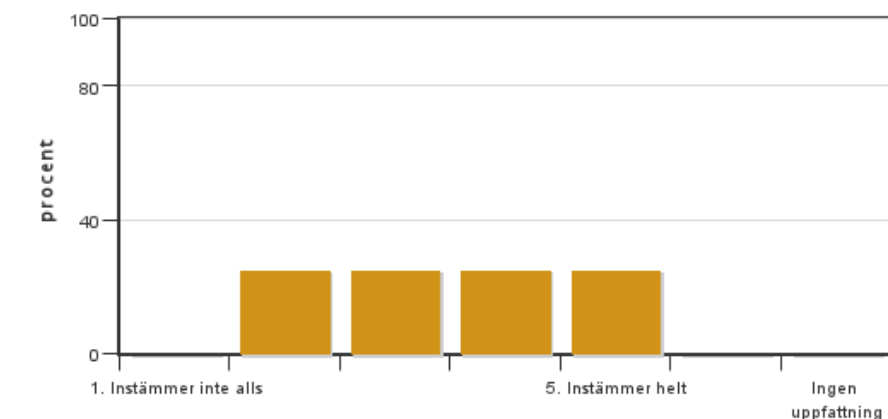


Antal svar: 4
Medel: 4,0
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

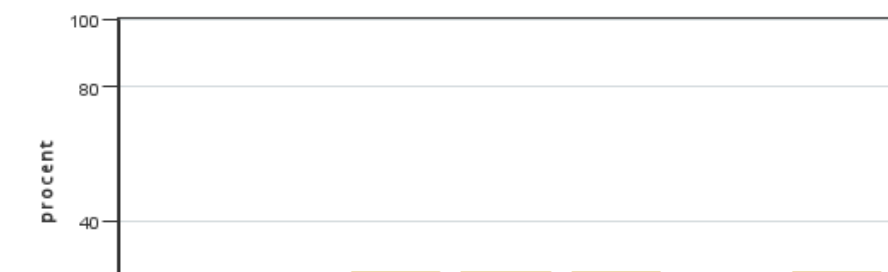


Antal svar: 4
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



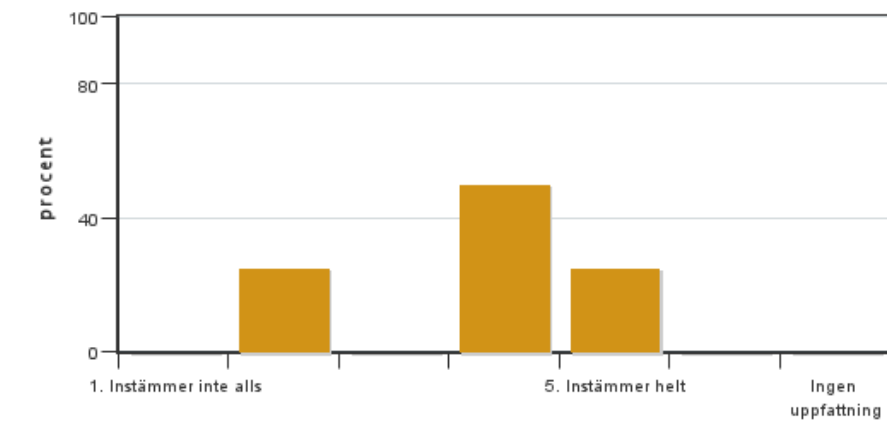
Antal svar: 4
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 1



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 4

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 1

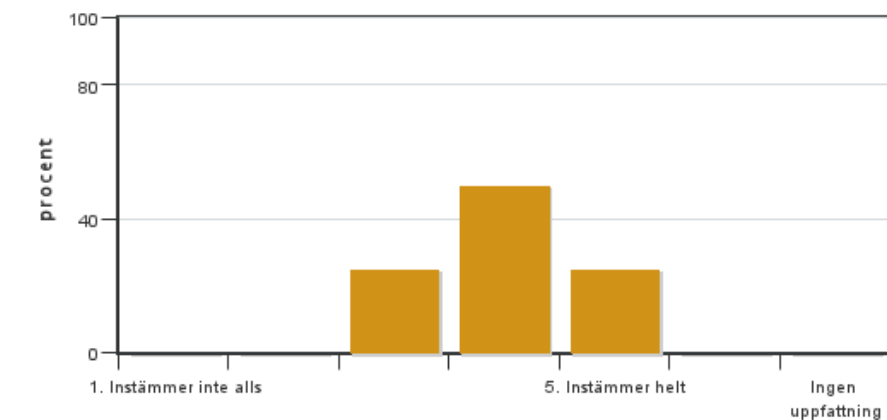
3: 0

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 4

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

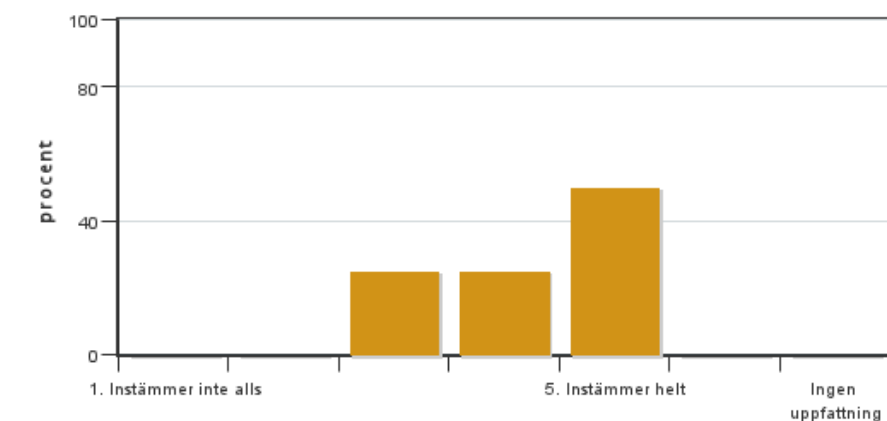
3: 1

4: 2

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 4

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

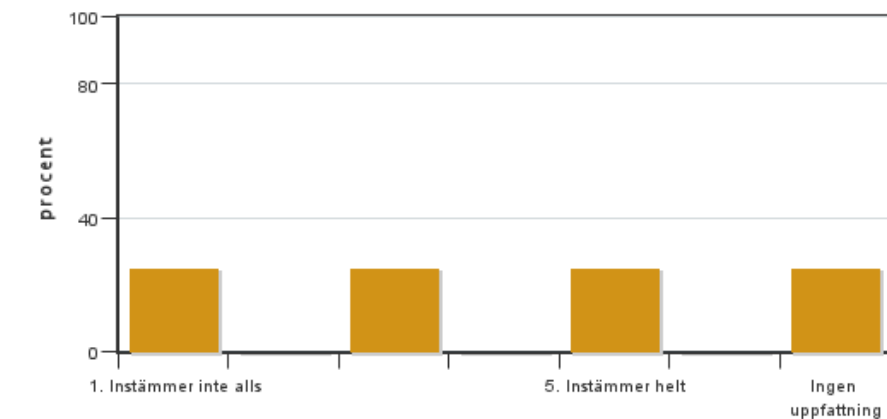
3: 1

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

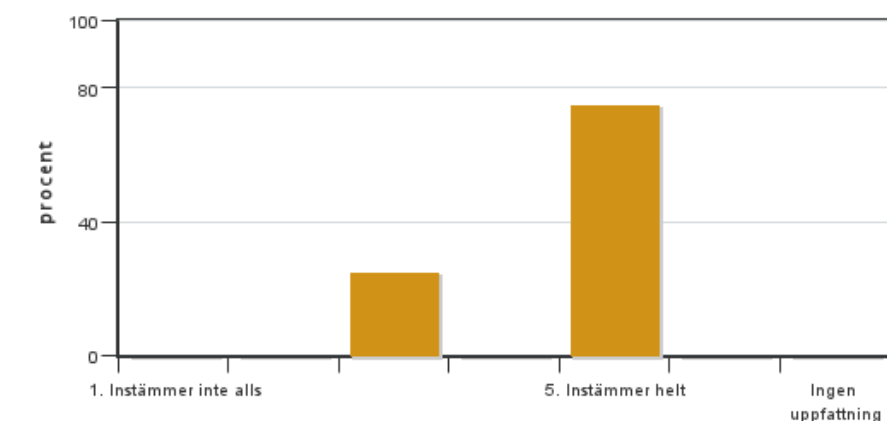


Antal svar: 4
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 1
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

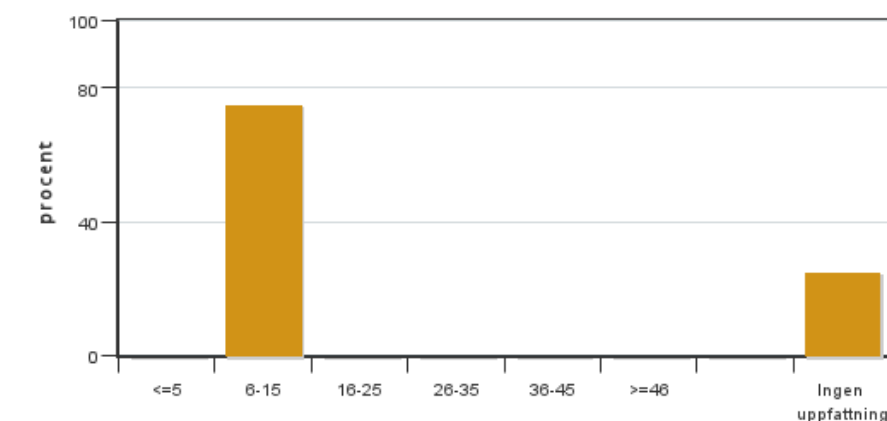


Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

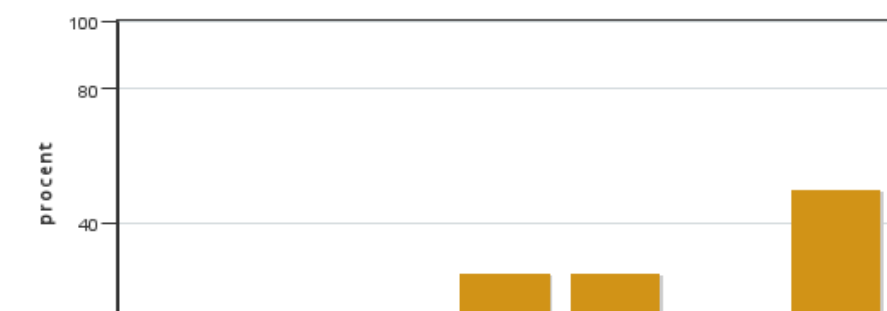


Antal svar: 4
Medel: 10,0
Median: 6-15

≤5: 0
6-15: 3
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 0
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 4
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

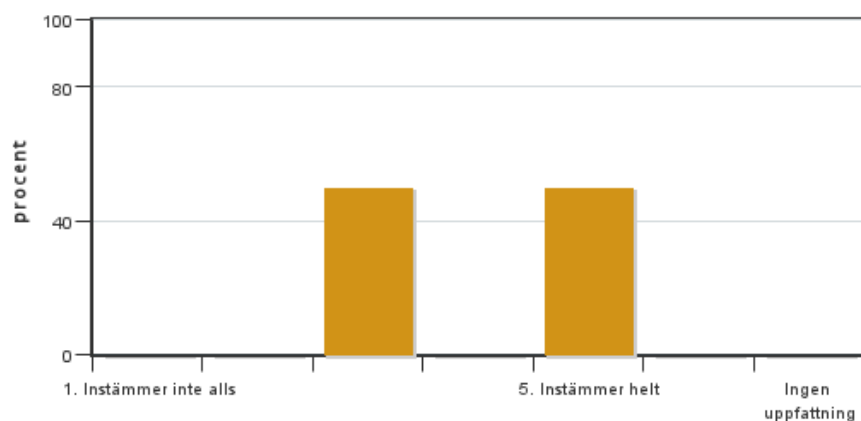


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag tycker att jag har lärt mig mycket på kursen

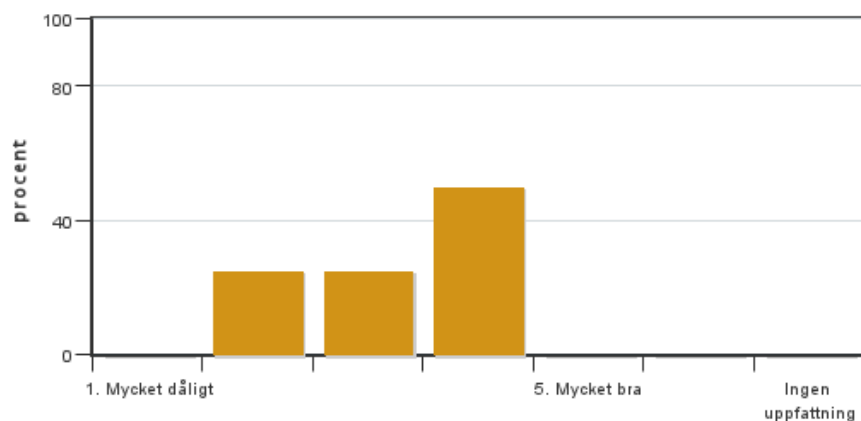


Antal svar: 4
Medel: 4,0
Median: 3.5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

17. Hur upplevdes föreläsningarna?

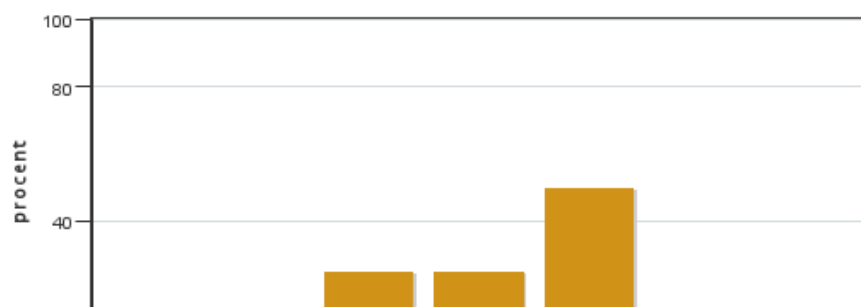


Antal svar: 4
Medel: 3,3
Median: 3.5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

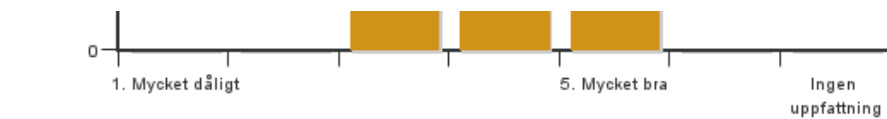
18. Hur upplevdes det enskilda projektarbetet samt hur viktigt var det för förståelsen av kursen?



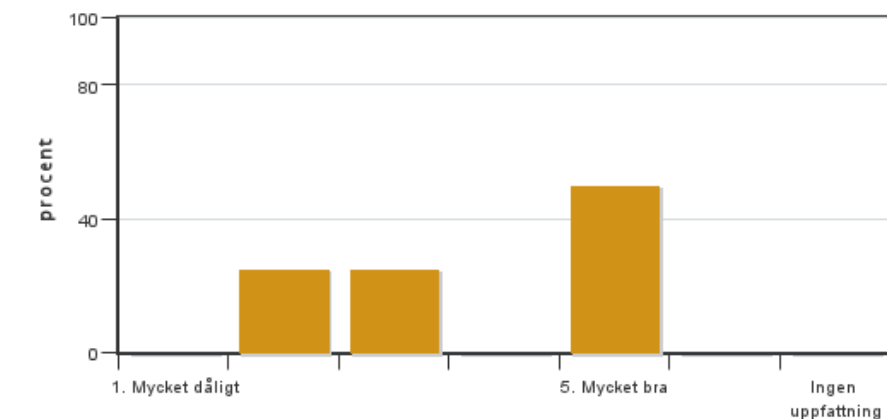
Antal svar: 4
Medel: 4,3
Median: 4.5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0



19. Hur upplevdes seminariet som undervisningsmoment samt hur viktigt var det för förståelsen för kursen?

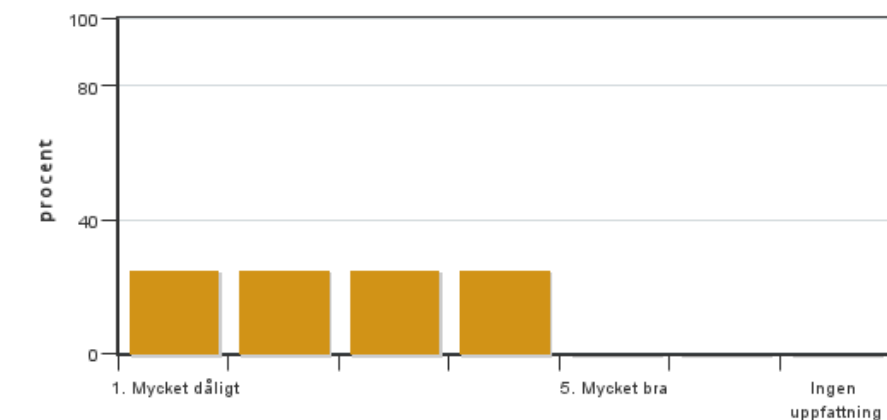


Antal svar: 4
Medel: 3,8
Median: 3.5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

20. Hur upplevdes modelleringsdelen och hur värdefull var den för det egna lärandet?



Antal svar: 4
Medel: 2,5
Median: 2.5

1: 1
2: 1
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Tyvärr gör den låga svarsfrekvensen det svårt att dra mer långtgående slutsatser av värderingen. Men, givetvis ska de synpunkter som framförs beaktas. Jag måste först göra ett förtydligande: Jag beklagar att mitt, som det visade sig, olyckliga ordval vad avser den omständighet att en manlig gästföreläsare ersatts av en kvinnlig dito lett till missförstånd. Det rör sig INTE om könskvotering från SLUs sida. Föreläsaren från förra året tillfrågades även i år, men hade förhinder, denne rekommenderade sin kollega, som kom att föreläsa detta år. Jag inser att jag borde redogjort för hela detta händelseförlopp, för undvikande av missförstånd.

Kompletterande information från studenrepresentant bekräftar problemet med TimeEdit (Uppsala Universitets) som berördes av de som deltagit i värderingen. Jag misstänker att det inte så mycket varit fråga om tekniska problem som bristande kommunikation, och det beklagar jag naturligtvis. Det bästa vore ju att SLUs och UUs TimeEdit automatiskt synkroniserades för gemensamma kurser. I Canvas framgick vilka moment som var obligatoriska, men givet att studenterna mest förlitar sig på TimeEdit bör det framgå även där.

Vad avser datorlabbarna är det viktigt, som påtalas av studentrepresentaten och de som fyllt i värderingen, att övningarna går att genomföra på datorna i datorsalarna, samt att endast de program vars licenser tillåter det ingår i detta moment. Detta bör kontrolleras väl i förväg.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen ska ha en eloge för bra struktur på Canvas och mycket material tillgängligt tidigt, en del redan innan kursstart, det är något som uppskattas!

Gällande föreläsningar och kursinnehållet i stort är min uppfattning att de allra flesta, både de som läste kursen nu och förra året jag pratat med, tycker att innehållet är bra och relevant. Den tekniska missen med slides på första gästföreläsningen har fått en del kritik även utanför kursvärderingen, men jag förstår samtidigt att det här med anpassningar till projektorn inte alltid är möjligt att förutse. Däremot skulle IT-stöd behöva kallas in vid dessa tillfällen så problemet rapporteras uppåt.

Negativ feedback rör framför allt problem med kursens struktur och tekniska detaljer. Att schemat på Timeedit inte uppdaterades har varit ett återkommande problem, det har även pratats om en del bland studenterna under kursens gång. Timeedit är det schema som faktiskt används eftersom det går att exportera till Google kalender med flera, så det är viktigt att det schemat stämmer och det är väldigt viktigt att obligatoriska moment framgår som obligatoriska på Timeedit. Detta problem har förekommit på andra kurser och där har moment till och med fått dras tillbaka som obligatoriska efter att tillräckligt många sagt ifrån.

Simuleringsövningen framstår mest av allt som förvirrande och nyttan av den ifrågasätts, vilket oroväckande nog är konsekvent med studenter jag pratat med som gick kursen föregående år. En teknikalitet här är att studenter som inte har egen dator med sig inte får missgynnas av detta, det måste alltså vara möjligt att genomföra datorlabbar/mötsvarande på datorerna i datorsalen. Det behöver då framgå och ha testats i förväg vilka av programalternativen som går att köra på datorsalens datorer, här får inte finnas tvetydigheter. Detsamma gäller licenser för programmen, det måste kollas i förväg.

Tillägg till diskrimineringsfallet som nämns (Svea hovrätt 2010): det handlade om positiv särbehandling vid antagning till veterinärutbildning. Positiv särbehandling är tillåtet i Sverige, SLU blev fällda på grund av en teknikalitet (man måste anmäla att man vill genomföra positiv särbehandling till nån, det räcker inte att bara göra som man vill utan det måste finnas bevisat stöd för åtgärden) men det är alltså inte olagligt, så att ta upp den referensen här i kursvärderingen känns något malplacé.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600