



Ekologi BI1349, 20034.2223

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

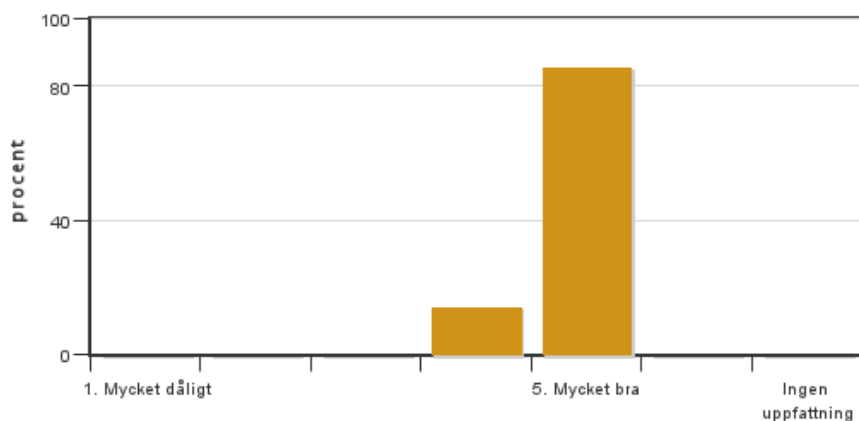
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-11-24 - 2022-12-15

Antal svar 21
Studentantal 44
Svarsfrekvens 47 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

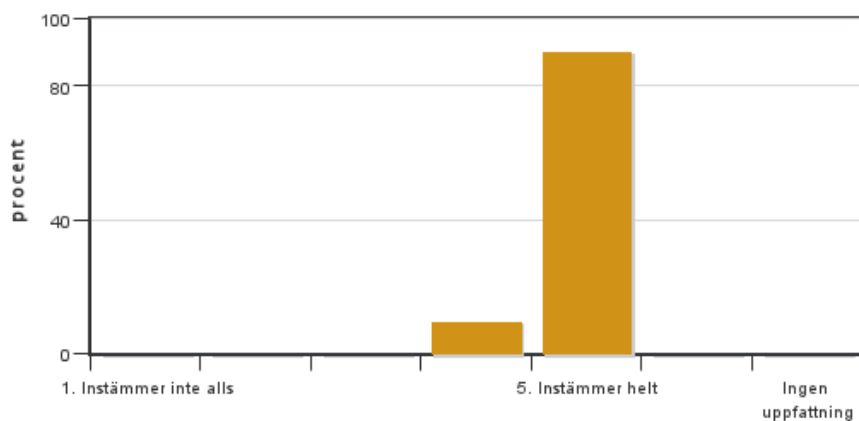


Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

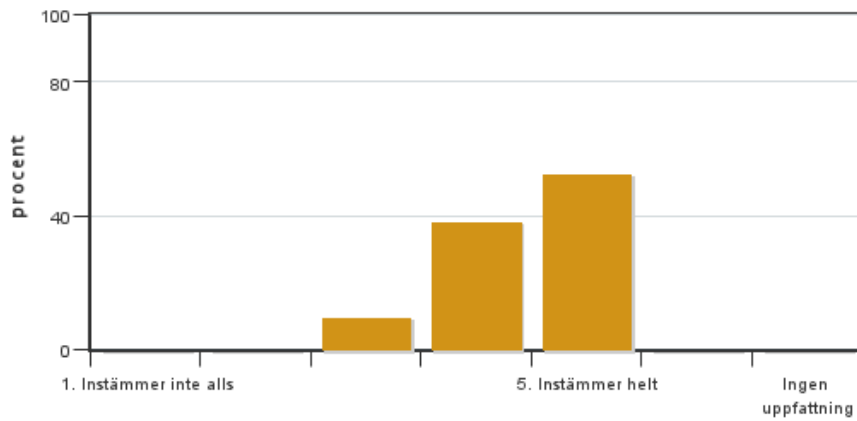


Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

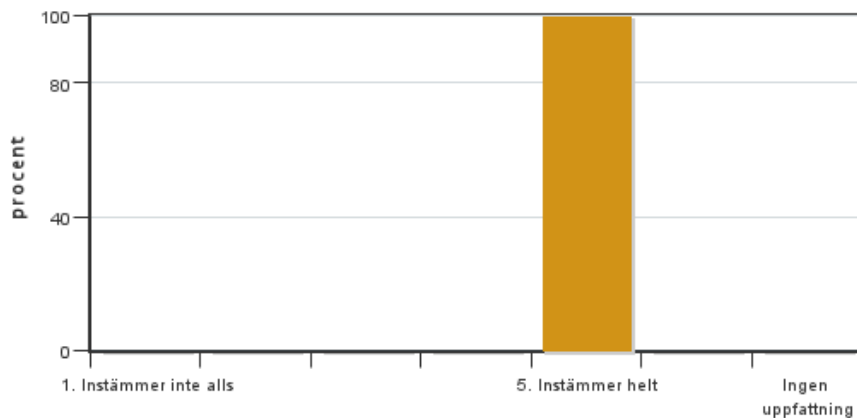


Antal svar: 21
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 8
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

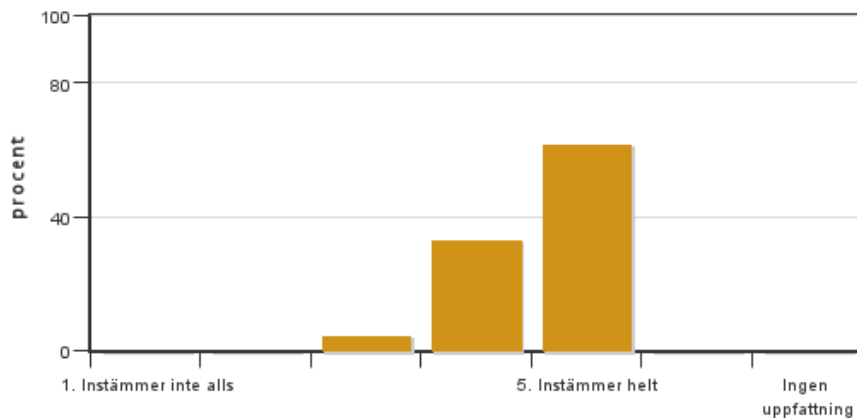


Antal svar: 21
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 21

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

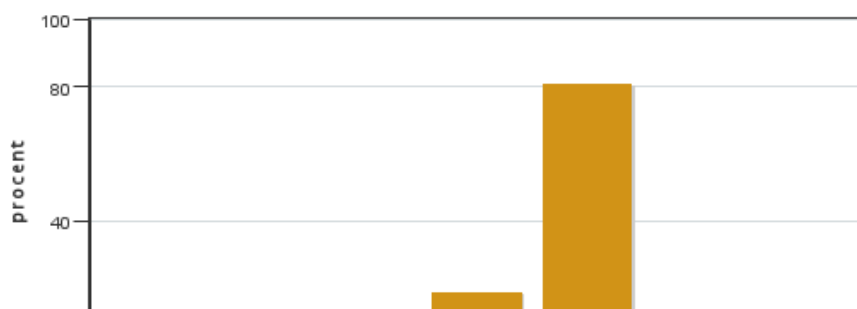


Antal svar: 21
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 7
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



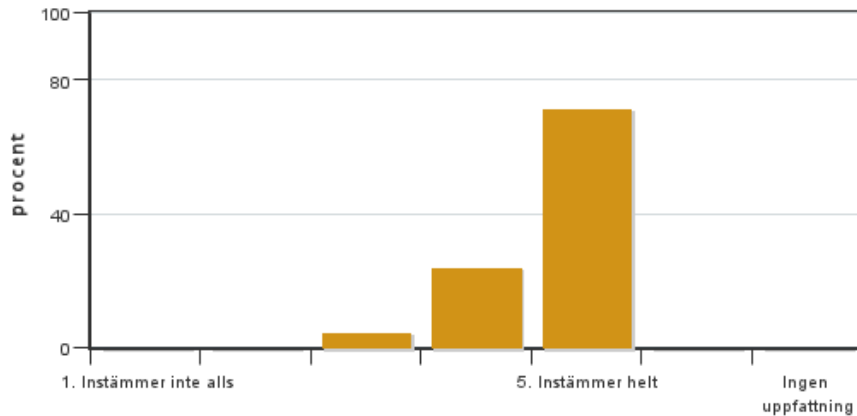
Antal svar: 21
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 17

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

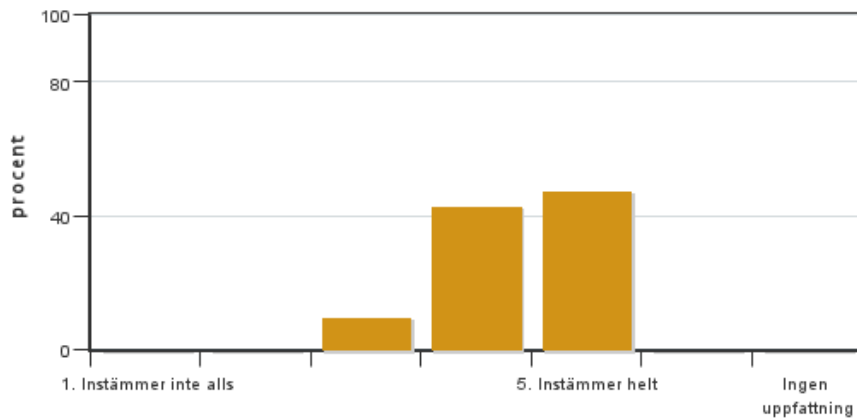


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

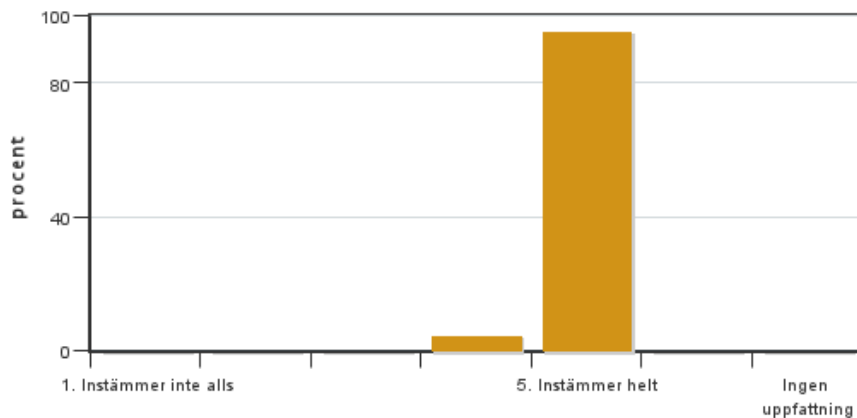


Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

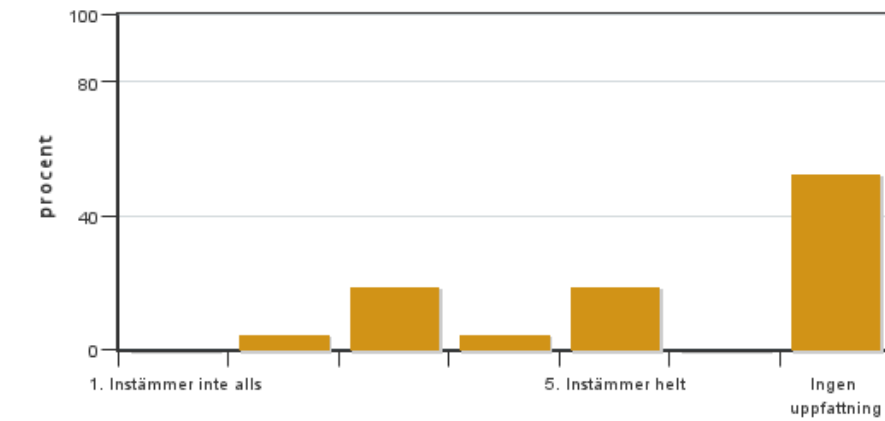


Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

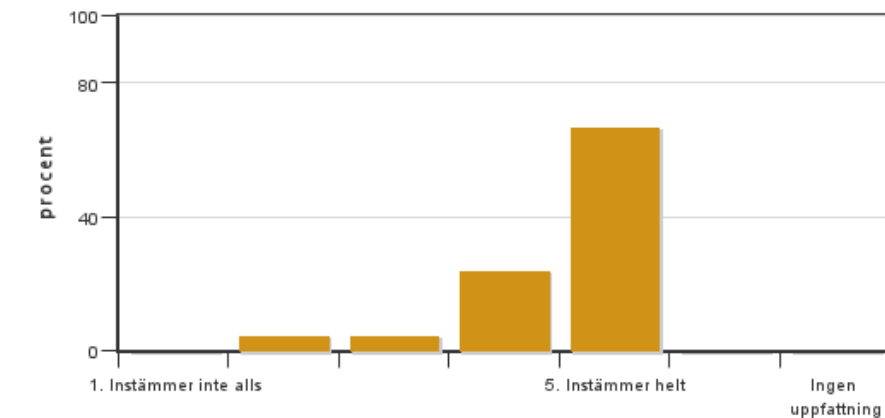


Antal svar: 21
 Medel: 3,8
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 1
 5: 4

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

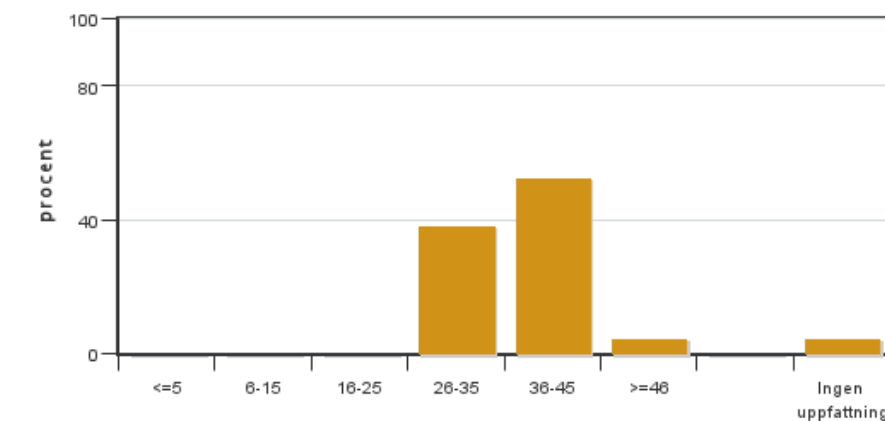


Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 5
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

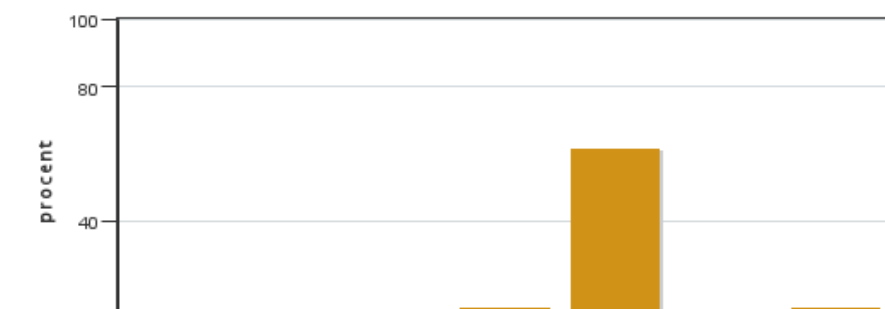


Antal svar: 21
 Medel: 36,3
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 8
 36-45: 11
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 13

Har ingen uppfattning: 3

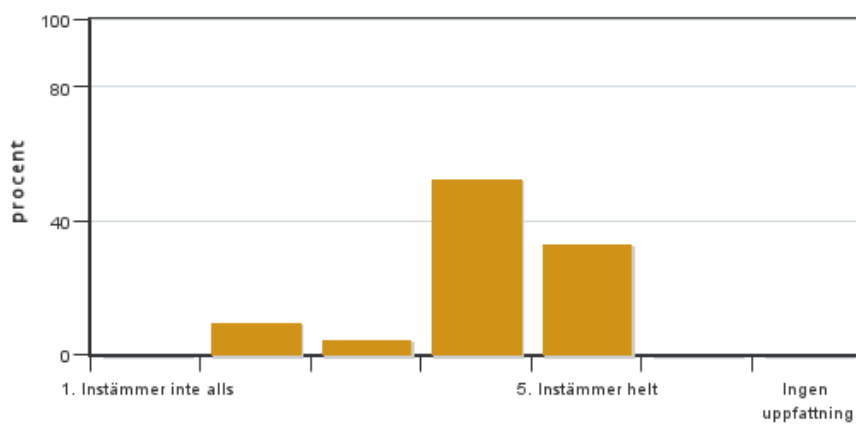


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Kursmomentet värdera natur var ett värdefullt inslag på kursen.

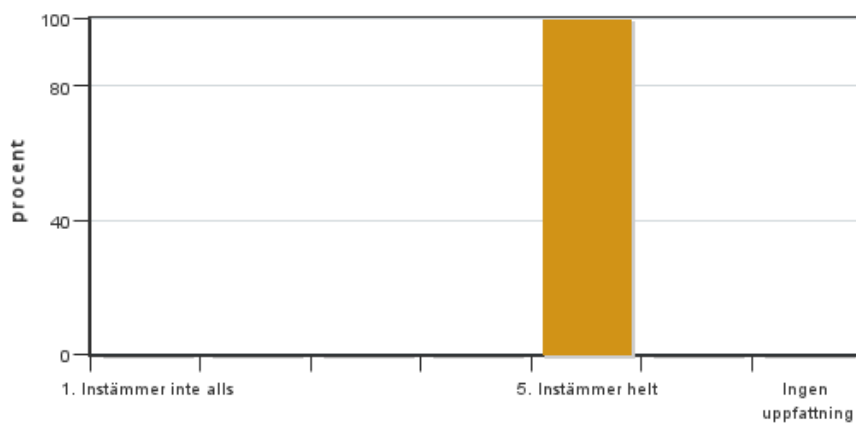


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 11
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

17. Delen av kursen som avhandlade populationsekologi och evolution var värdefull.

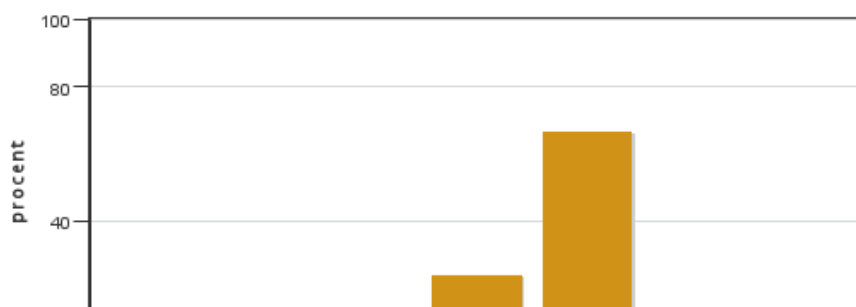


Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

18. Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi var värdefull.



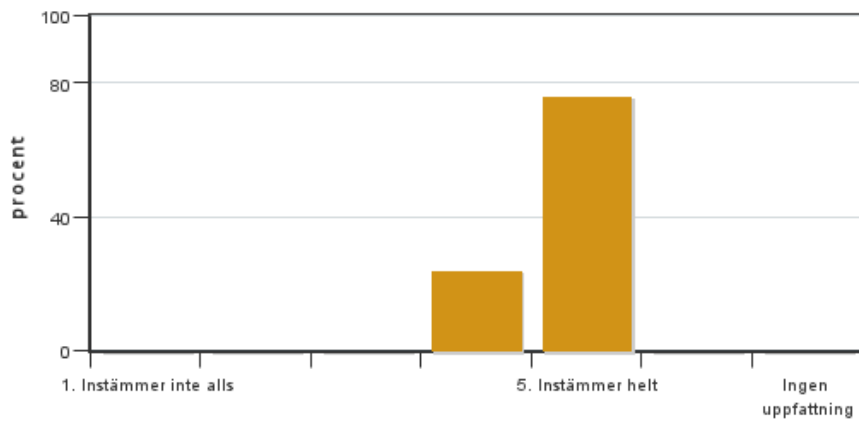
Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 14

Har ingen uppfattning: 0



19. Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi var värdefull.

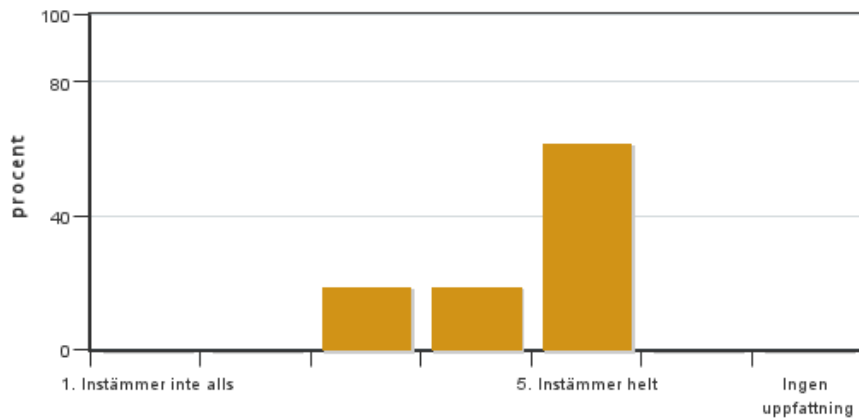


Antal svar: 21
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 5
 5: 16

Har ingen uppfattning: 0

20. Delen av kursen som avhandlade urbanekologi var värdefull.

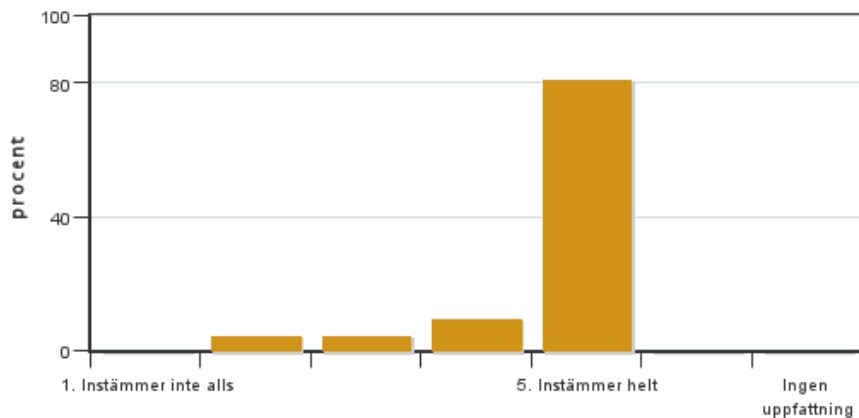


Antal svar: 21
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 4
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

21. Projektarbetet var ett värdefullt moment på kursen.



Antal svar: 21
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 2
 5: 17

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Som kursledare, är jag återigen stolt och glad över att vi får ett högt betyg från studenterna för de flesta frågorna, och detta avspeglas i betyget för frågan som rör 'helhetsintrycket av kursen'. Vi kommer behålla det som fungerade bra och uppskattades, dvs kursinformationen/introduktionen, struktur på CANVAS, föreläsningarna, och både fältuppgiften och projektarbetet. Med andra ord, det verkar som att studenterna är nöjda med de olika momenten som ingår i kursen, samt innehållet. Det som kan förbättras är ju t.ex., tiden som ägnas åt dessa aktiviteter, sättet som föreläsningar och diskussioner genomförs, tentans poängfördelning och frågetyp, bättre definitioner och bakgrund för olika begrepp, m. flera. Jag ska ta upp möjligheten att genomföra en exkursion med studenterna – det var ett bra förslag. Även förslaget av att skapa en ordlista från varje kursdel är jättebra. Ska också se om vi kan minska tiden som ägnas åt projektarbetet för att öka tiden för tentaplugg. Utöver det, ska jag diskutera med de berörda lärarna angående tentafrågorna och att blanda språken på föreläsningar.

Generellt kan jag säga att studenterna var fantastiska och riktigt nyfikna på att lära sig ekologin. Att undervisa denna grupp var otroligt roligt och givande för oss lärarna. Vi tar åt oss alla värdefulla kommentarer och förslag från de muntliga och skriftliga utvärderingar och förbättrar kursen till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Nära hälften av alla anmälda på kursen (21 av 44) har svarat på kursutvärderingen.

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

Kursen har varit väldigt uppskattad, stor majoritet har bockat för att helhetsintrycket är mycket bra. Flera studenter kommenterar att det är den bästa, roligaste eller ens favoritkurs hittills på hela landskapsarkitekturprogrammet, och backas upp av andra som menar att det varit en bra kurs med intressanta föreläsningar och flera kommentarer betonar att det varit pedagogisk och bra struktur på kursen. En student säger också att hen kommer ha stor nytta av kunskapen i framtiden.

1. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Antal svar: 21
Medel: 4,9
Median: 5

Majoriteten instämmer helt. En kommentar om att tentans fördelning mellan de fyra ämnena inte kopplade till lärandemålen och tycker att det var för stor vikt på landskapsekologi och urbanekologi i tentan.

1. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 5

Ungefär hälften av de som svarat instämmer helt. Flera kommentarer handlar om att vissa delar ansågs av föreläsaren vara allmän kunskap och går därför inte igenom det på föreläsningarna, men studenterna menar att det kan behövas repetition på detta. Det verkar främst vara angående biom, men en student pekar också på kol- och vätecykeln (menar hen kanske kväve och inte väte?). Flera påpekar också fördelen med att nyligen ha gått naturvetenskaplig linje på gymnasiet, men menar samtidigt att det även utan det är en rimlig kunskapsnivå.

1. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

Högsta betyg från samtliga studenter och många (11) kommentarer om att strukturen på canvas varit väldigt bra, samt att den löpande kommunikationen fungerar bra. En student kommenterar att det är bra att powerpoints kommer ut innan föreläsningarna och att Adrianas föreläsningar fanns som videor. En student säger också att det inte hade

skadat om schemat även låg i canvaskalendern.

1. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Antal svar: 21
Medel: 4,6
Median: 5

Föreläsningarna:

Många studenter tycker att föreläsningarna varit jättebra. Flera menar att speciellt Adrianas varit väldigt pedagogiska och säger att det varit bra med förinspelade föreläsningar som repetition eller men flera kommentarer menar att samhällsekologin var svår att förstå och ta till sig.

Flera påpekar att samhällsekologin varit svår att ta till sig. En påpekar att powerpointen hade oklara figurer och tre studenter påpekar språkbarriären med föreläsaren. En av studenterna menar att det blir extra svårt med språket pga att engelska och svenska blandas, och att det vore lättare med ett språk rakt igenom och att en ordlista över de vanligaste uttrycken inom ämnet hade hjälpt och exemplifierar med begreppet "evenness".

En student kommenterar att hen är osäker på vad urbanekologin ville förmedla.

Instuderingsfrågor:

Tre studenter kommenterar att instuderingsfrågorna varit jättebra och en att det har hjälpt mycket inför tentan.

Kursboken:

10 studenter har kommenterar kurslitteraturen varav 3 tycker att den varit bra eller jättebra, 5 att den inte behövdes, och en student menar att boken stöttat men att hen hade klarat sig utan den. En student påpekar att det var bra att det förmedlades redan på första kursdagen av kursledningen att boken endast skulle stötta lärandet och på så vis ta bort ett stressmoment enligt denna, medan en annan student hade önskat att det förmedlats tydligare innan kursstart.

Fältuppgiften och projektarbetet:

En student tycker att fältuppgiften var rolig men att det hade varit mer givande med en exkursion med ekologerna. En student säger att hen inte lärt sig mycket av fältuppgiften eller projektarbetet.

1. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

Stor majoritet instämmer helt och två kommentarer av dessa är att alla har varit positiva när studenter ställt frågor och en att doktoranderna gjorde ett jättebra jobb i att plocka upp studenternas tankar efter fältuppgiften och att de värderade våra landskapsarkitekturperspektiv högt.

En student kommenterar att det var bra att det fanns tid för frågor på föreläsningarna och önskar att det fanns mer tid för frågor under frågestunden inför tentan.

En student kommenterar att en del lärare pekade ut elever i klassrummet på ett lite jobbigt vis.

1. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

Stor majoritet instämmer helt och en kommentar på detta är att det varit schysst att vi fått sätta upp zoom åt de som varit sjuka och att föreläsningarna har fungerat utan teknikstrul.

Tre studenter kommenterar att salen Framtiden är dålig för föreläsningar, dels pga få eluttag, dels pga dålig luft. En student menar att gradängsalarna i BMC är mycket bra.

1. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Antal svar: 21

Medel: 4,4
Median: 4

Två studenter har gett en 3a som svar och dessa menar att det var för många frågor på tentan. En av studenterna specificerar att det var landskapsekologin och urbanekologin som hade för många frågor i förhållande till hur stor del de var i kursen och ber om att inte ha följdfrågor på en fråga då det "blir tjugigt och har man missat första frågan så är det svårt att fortsätta svara". Utöver dessa två studenter har en till kommenterat på att landskapsekologin hade för lång skrivtid i förhållande till hur många poäng man kunde få.

7 av 9 kommenterar handlar om urbanekologins del på tentan och kontentan är att studenterna tyckte att tentafrågorna var för specifika och motsvarade inte den diskuterande och resonerande föreläsningen och att det hade varit bättre med ett större perspektiv. En student påpekar hur det gjorde att hen inte kunde visa vad hen lärt sig inom urbanekologin.

En student kommenterar att Mo (samhällsekologi) och Adrianas (populationsekologi) delar på tentan speglade föreläsningarna på ett bra sätt.

1. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Antal svar: 21
Medel: 5,0
Median: 5

20 av 21 studenter instämmer helt. En påpekar att ekonomisk hållbarhet inte är relevant och behövs inte i denna kurs.

En student kommenterar att det nästan varit för mycket och efterfrågar ett mer hoppfullt sätt att bemöta det på då hens klimatångest blev hög. En annan student efterfrågar exempel på vad man som landskapsarkitekt kan göra och problematisera de "vanliga" lösningarna såsom insekshotell och fågelmatare.

1. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Antal svar: 21
Medel: 3,8
Median: 3

Majoriteten har kryssat i att de inte har någon uppfattning, och kommenterarna berör att det inte är relevant för kursen eller inte vet när det hade kunnat tas upp.

1. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

Majoriteten har svarat att de instämmer helt och kommentarerna påpekar framför allt att klimatförändringar togs upp att de är internationella och att många exempel i boken varit internationella.

1. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Antal svar: 21
Medel: 36,3
Median: 36-45

De flesta har lagt mellan 36-45h i veckan, men nära hälften av de som svarat på kursvärderingen har lagt 26-35h/vecka. En student menar att det varit mycket att göra och att hen fått plugga hela helgen innan tentan eftersom det varit lite tid efter sista föreläsningen. En annan student menar att det varit lagom tempo och gott om tid att smälta information och reflektera och en tredje student menar att fältuppgiften gick väldigt snabbt att göra vilket drar ner genomsnittet på nedlagd tid, men att mer tid hade behövts innan tentan.

1. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

Flera kommentarer om att studenterna uppskattar att de fått zooma till varandra, samt många som tycker det varit

bra att första veckan av kursen som är höstlov var på distans och att de fanns som inspelade föreläsningar, framför allt för de som har barn. En kommentar påpekar att Adrianas föreläsningar fungerade ovanligt bra på zoom. Två kommentarer menar att de föredrar föreläsningar på sal trots att distansföreläsningarna fungerat ok.

1. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Flera kommentarer handlar om att det var bra att första veckan var på distans och dessutom inspelad. En student kommenterar att det hade varit ännu bättre om alla föreläsningar fanns inspelade. Flera påpekar att det var bra struktur och att tekniken inte strulade, samt att det var bra att det var samma zoom-länk under hela kursen. En student påpekar det positiva i att instuderingsfrågorna följdes upp med genomgångar innan nästa moment påbörjades. En student tycker att det var bra att man kunde ställa frågor till Marcus om hans inspelade föreläsning när han var på plats senare i kursen. Två studenter kommenterar att det fungerade men att det är bättre att vara på plats.

1. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

En student menar att det är bättre att vara på plats för att det är lättare att hålla fokus och en annan att hen blir trött i huvudet av att stirra på en skärm. En tredje menar att det är en högre tröskel att ställa frågor på zoom.

Två studenter har kommenterat samhällsekologin och vad som kan förbättras där, dessa kommenterar redovisas istället under fråga 16 då de inte berör distansundervisningen specifikt.

Egna frågor

1. Kursmomentet värdera natur var ett värdefullt inslag på kursen.

Antal svar: 21

Medel: 4,1

Median: 4

Flera kommenterar att det var en bra start på kursen och skönt att komma in i "ekologitänket" på det sättet. Flera menar dock att det inte behövdes så mycket tid till det och att det hade varit mer givande med en exkursion tillsammans med ekologerna, eller att uppgiften kan kompletteras med en lärarledd exkursion iom att det fanns extra tid. En student menar att det borde varit större fokus på enbart ekologiska värden snarare än de andra aspekterna som är återkommande i LARK-utbildningen, och en annan kommenterar på samma spår att likande övningar redan genomförts och att hen därför inte lärde sig något nytt.

1. Delen av kursen som avhandlade populationsekologi och evolution var värdefull.

Antal svar: 21

Medel: 5,0

Median: 5

Alla studenter som svarat instämmer helt. Kommentarer betonas den goda pedagogiken och strukturen samt att det gav en bra grund inför kommande delar i kursen. En student kommenterar att föreläsarens engagemang lös igenom samt att det var bra att slippa mattefrågor som föregående år har haft.

1. Delen av kursen som avhandlade samhällsekologi och ekosystemekologi var värdefull.

Antal svar: 21

Medel: 4,5

Median: 5

Många kommentarer handlar om att föreläsningarna var något otydliga och att det hade varit bra om föreläsaren tydligt kunde kommunicera vad som var viktigast att ta med sig. En student upplevde att fokus fastnade på vissa specifika detaljer som egentligen inte var så relevanta för oss att fokusera på, och en annan menar att när studenterna ställde frågor på delar de inte förstod kunde det sväva iväg lite. En student kommenterar att föreläsningarna komplicerade många teorier och att förklaringarna var invecklade. Två studenter menar att boken fungerade som ett viktigt komplement till de delar som var svåra att förstå.

Flera studenter påpekar att det blev svårt med språket när föreläsaren pratade på engelska men powerpointen var på svenska och efterfrågar en ordlista.

En student påpekar att gruppdiskussionerna under föreläsningarna behöver förtydligas och efterfrågar en bättre genomgång av kolets och kvävetets kretslopp samt vad ekosystemets aktörer har för påverkan i dessa.

En student menar att det som handlade om klimatförändringar bidrog till klimatångest hos hen, och att vi tidigare i utbildningen fått lära oss vikten av biologisk mångfald och påpekar att "vi inte behövde känna mer press", men att det samtidigt var bra att få ett vetenskapligt grundat perspektiv till dem.

1. Delen av kursen som avhandlade landskapsekologi var värdefull.

Antal svar: 21
Medel: 4,8
Median: 5

En student kommenterar att det var förvirring över många begrepp, en annan att det var lite svårt att förstå var tyngdpunkten låg. Flera kommentarer var att det var pedagogiska och intressanta föreläsningar. En student menar att det var bra att få all ekologi kopplad till landskapsarkitektur och en annan att tentafrågorna var lite oklara och något för långa.

1. Delen av kursen som avhandlade urbanekologi var värdefull.

Antal svar: 21
Medel: 4,4
Median: 5

Flera (5) kommenterar att de gärna hade haft längre eller fler föreläsningar, en student motiverar detta med att det känns väldigt relevant för oss som landskapsarkitekter. En student kommenterar att denna del var särskilt inspirerande. Flera kommenterar att urbanekologin skapade en bra koppling mellan ekologin och landskapsarkitektur.

Flera (4) menar också att det var svårt att veta det som var det viktigaste att ta med sig och veta vad som var relevant inför tentan. En student påpekar också att eftersom tentafrågorna var från ett specifikt exempel som togs upp under föreläsningen borde föreläsningen antingen göras obligatorisk eller så skulle man se till att den informationen kunde tillgodoses på annat sätt.

En student kommenterar att det inte var jättemycket ny information.

Två studenter tycker att det var många intressanta exempel som togs upp under föreläsningen.

Två studenter menar att det var för stort fokus på fåglar och efterfrågar ett större perspektiv och konkreta exempel på hur man kan skapa större biologisk mångfald i staden.

1. Projektarbetet var ett värdefullt moment på kursen.

Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

Flera (4) kommenterar att mer tid hade behövts vid redovisningstillfället och studenterna föreslår halvklass dels för att doktoranderna också skulle hinna ge feedback. På så vis hade redovisningarna gett diskussioner med mer djup, vilket är väldigt givande, menar två av studenterna.

En student påpekar att det var bra att introducera momentet tidigt i kursen för att hinna boka in möten med stadsbyggnadskontoret.

Flera menar att det var ett bra avslut och ett roligt projekt där kursen binds ihop och man fick tillämpa de nya kunskaperna på ett projekt på ett intressant sätt.

En student kommenterar att hen inte lärde sig så mycket.

Två studenter kommenterar att det hade kunnat vara ett kortare moment.

En student kommenterar att doktoranderna var riktigt bra.

1. Övriga generella kommentarer (exempelvis Vad har varit bra? Vad har varit mindre bra? Saknades något? Levde kursen upp till dina förväntningar?)

Enbart kommentar. Antal svar: 17

Två studenter påpekar att det hade varit bra om denna kurs låg innan, eller bakades ihop med föregående kurs (LK0419) för att ge ett djup och ett större ekologiskt perspektiv i det projektet (landskapsanalys). En av dessa studenter menar att det skulle kunna efterlikna upplägget i kursen LK0398 där mark- och växtkännedom kombineras.

Flera studenter tackar för engagemang hos lärarna och tycker att det varit en riktigt bra kurs och önskar att den vore

längre eller har blivit inspirerade till att läsa mer ekologi.

En student hade velat lägga mer tid på litteratur och föreläsningar och mindre på fältuppgift och projektarbete, medan en annan påpekar att de två sistnämnda var givande. En tredje vill ta tid från projektarbetet till tentaplugg.

En student kommenterar att det varit bra struktur och ordningsföljd på kursens delar.

En student uttrycker att hen är tacksam för instuderingsfrågorna och efterfrågar att få dem tidigare (framför allt urbanekologin).

En student påpekar att följdfrågor på tentan ska undvikas, en att det var för stort fokus på fåglar på tentan och en efterfrågar begreppslista där begreppet översätts från engelska till svenska och en kort innebörd för varje begrepp.

En student kommenterar att kursintrot var speciellt bra då Adriana förklarade att kursen är intensiv och vad man skulle fokusera på i första hand.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600