



Trädbiologi, genetik och evolution BI1383, 20054.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

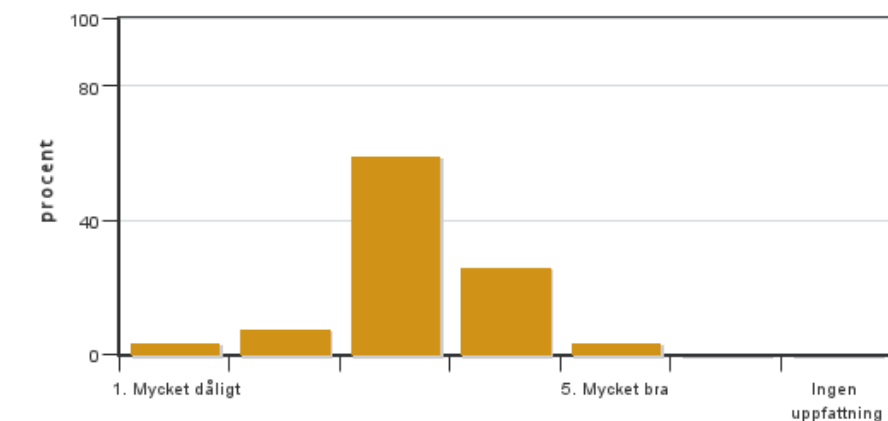
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-12-19 - 2023-01-29

Antal svar 27
Studentantal 40
Svarsfrekvens 67 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

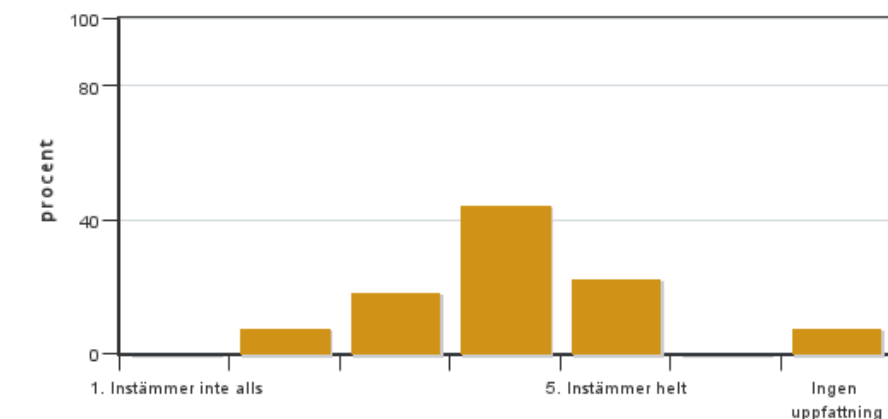


Antal svar: 27
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 16
4: 7
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

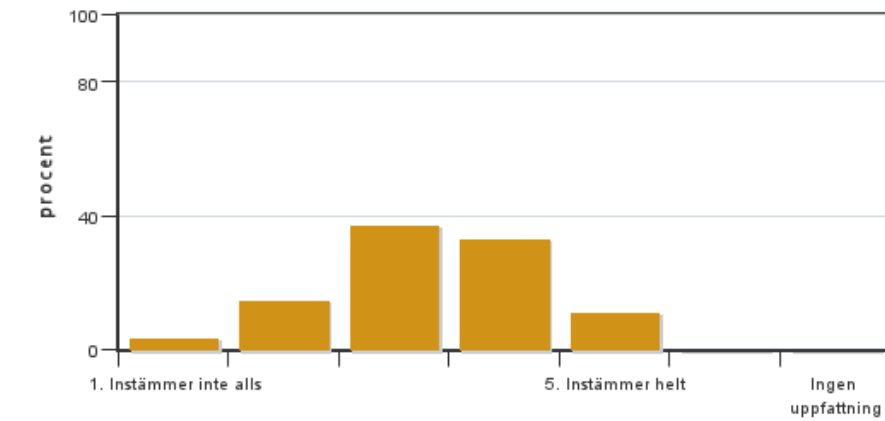


Antal svar: 27
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 12
5: 6

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

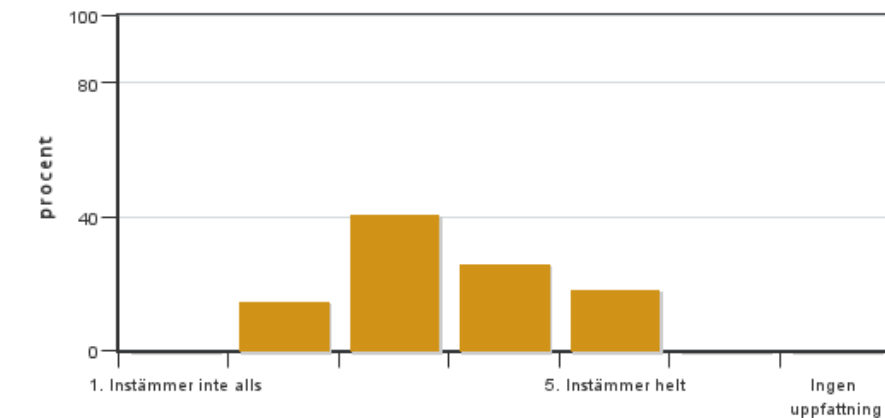


Antal svar: 27
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 4
 3: 10
 4: 9
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

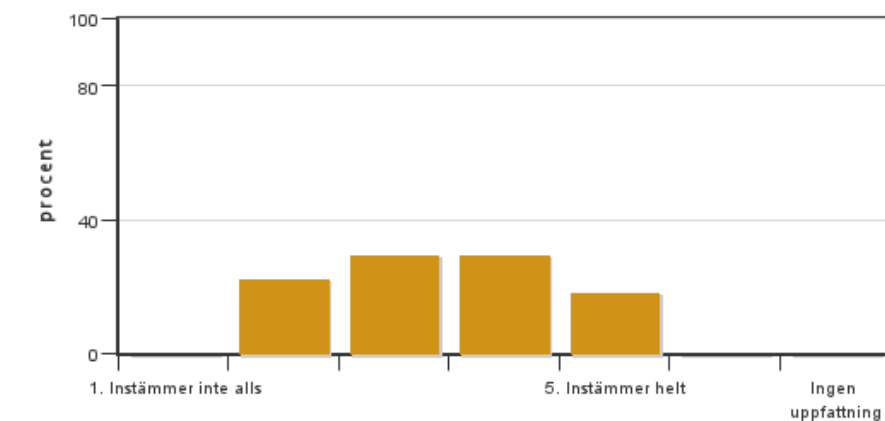


Antal svar: 27
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 4
 3: 11
 4: 7
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

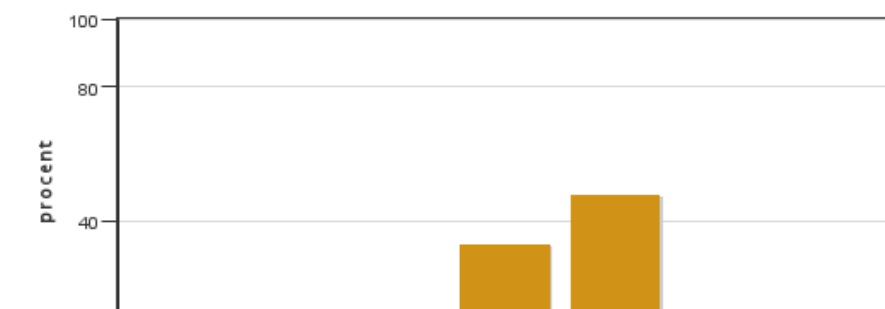


Antal svar: 27
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 0
 2: 6
 3: 8
 4: 8
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



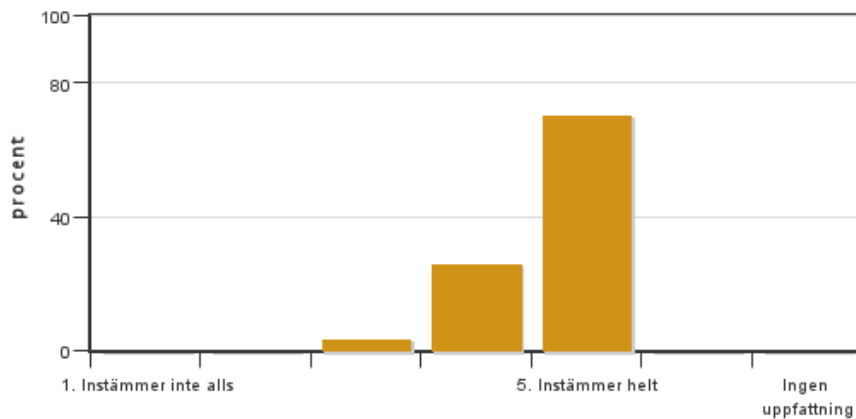
Antal svar: 27
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 1
 2: 0
 3: 2
 4: 9
 5: 13

Har ingen uppfattning: 2



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

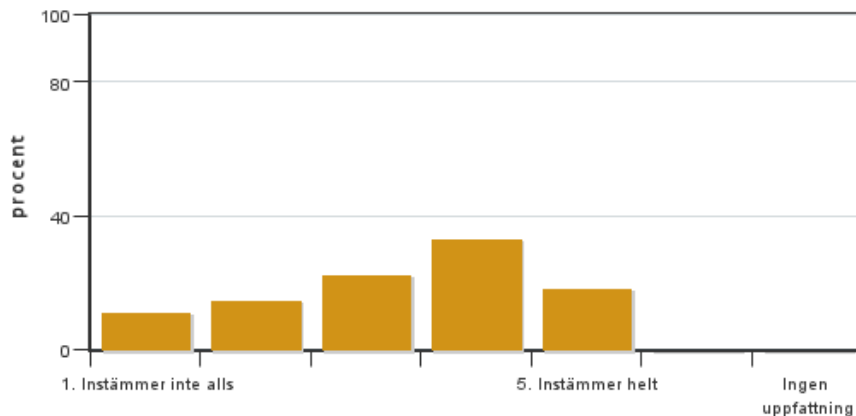


Antal svar: 27
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

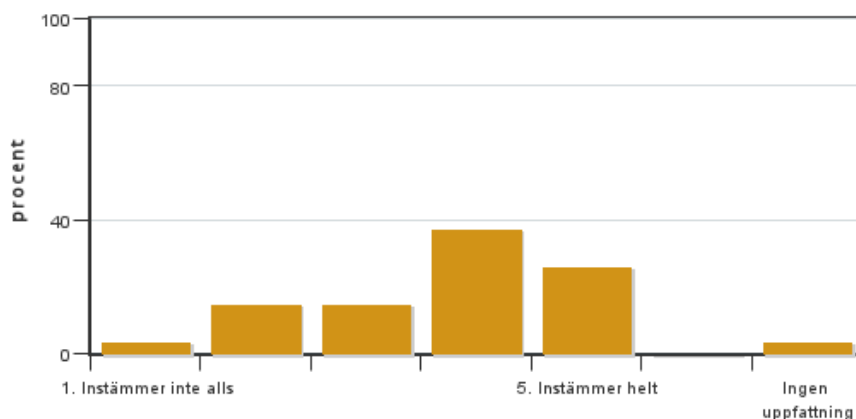


Antal svar: 27
Medel: 3,3
Median: 4

1: 3
2: 4
3: 6
4: 9
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

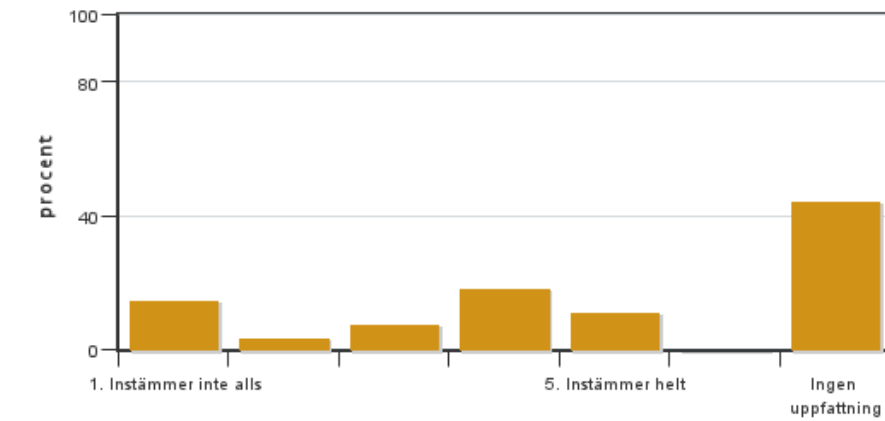


Antal svar: 27
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 4
4: 10
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

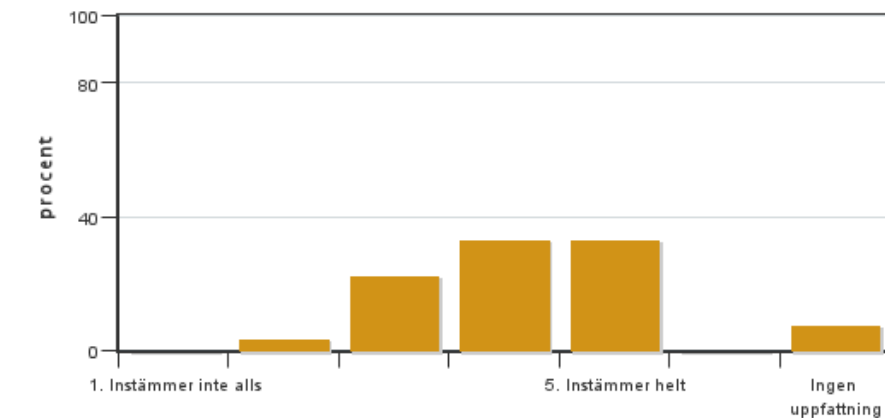


Antal svar: 27
 Medel: 3,1
 Median: 4

1: 4
 2: 1
 3: 2
 4: 5
 5: 3

Har ingen uppfattning: 12

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

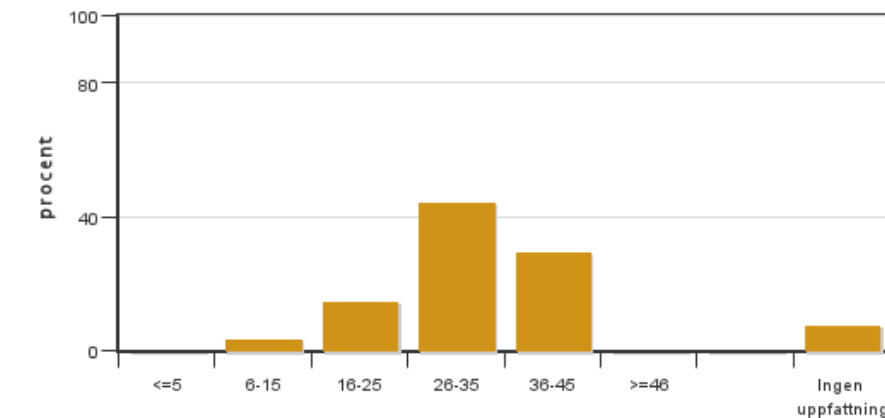


Antal svar: 27
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 9
 5: 9

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

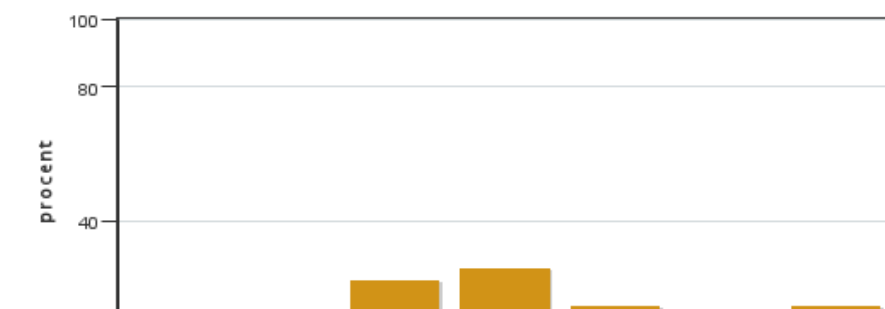


Antal svar: 27
 Medel: 30,8
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 4
 26-35: 12
 36-45: 8
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 27
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 6
 4: 7
 5: 4

Har ingen uppfattning: 4

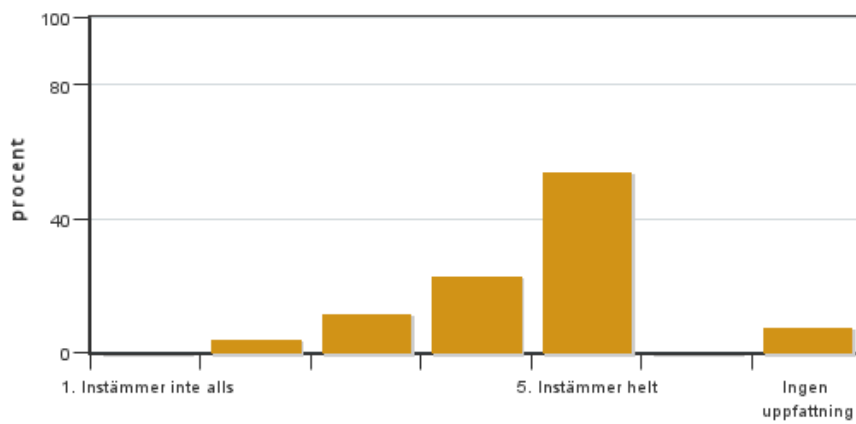


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Exkursionen var givande och den ska vara med i kursen i fortsättningen.

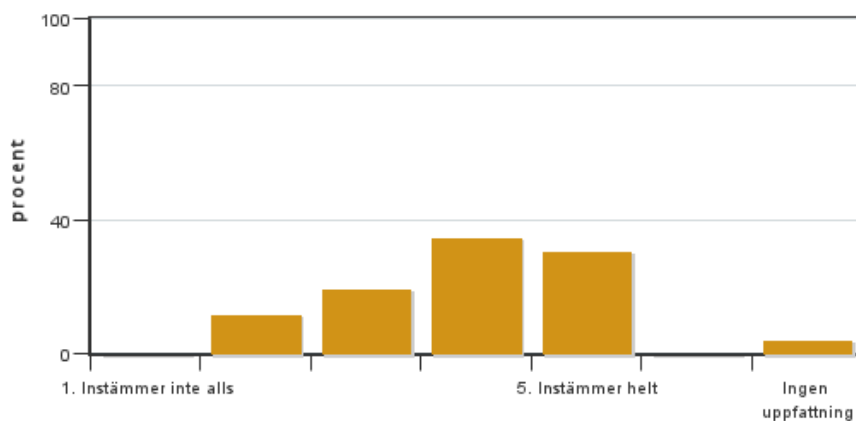


Antal svar: 26
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 6
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

17. De följande fem frågor rör kursens labbar i växtanatomi som hade ett nytt upplägg i år. Första fråga: Den inledande förklaringen av mikroskopet och mikroskoperingstekniken hjälpte mig under labbets efterföljande moment.

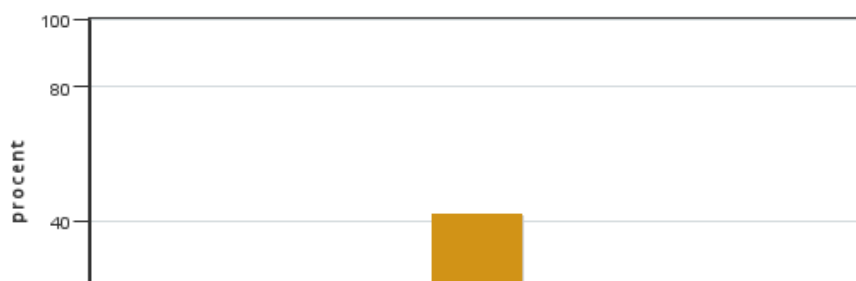


Antal svar: 26
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 9
5: 8

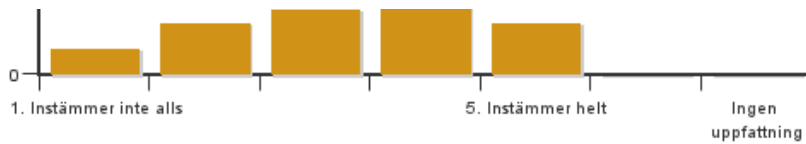
Har ingen uppfattning: 1

18. Jag hann observera alla prover och gå igenom alla frågor i häftet vi fick.



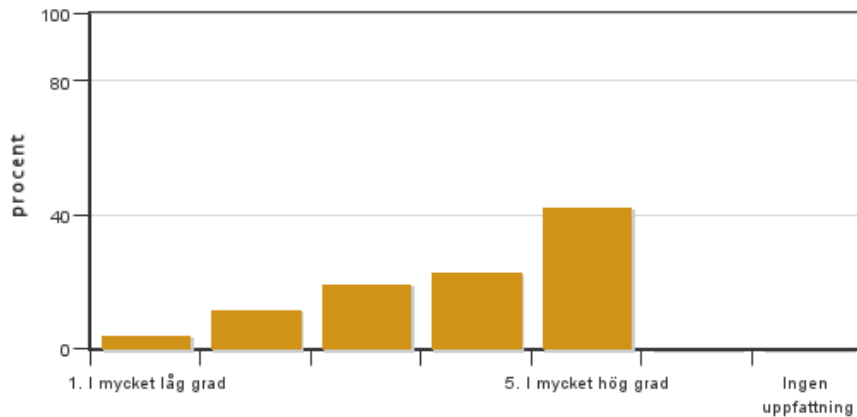
Antal svar: 26
Medel: 3,4
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 5
4: 11
5: 4



Har ingen uppfattning: 0

19. Jag fick bra stöd och svar på mina frågor under labben

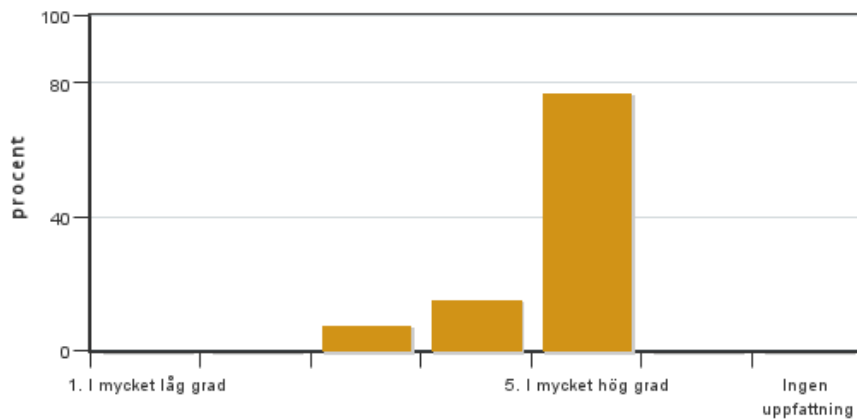


Antal svar: 26
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 5
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

20. Det hjälpte mig med min egen observation av proverna att läraren visade bilder av proverna på skärmen under labben.



Antal svar: 26
Medel: 4,7
Median: 5

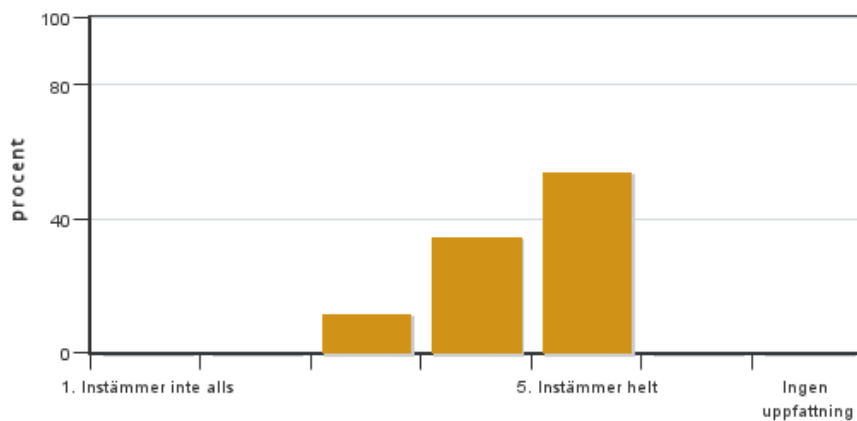
1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

21. Vad kan vi ytterligare förbättra med anatomilabbet?

21. De följande 8 frågorna rör projektarbete som hade ett nytt format i år.

Första fråga: Det var smidigt att välja ämne/grupp i Canvas.

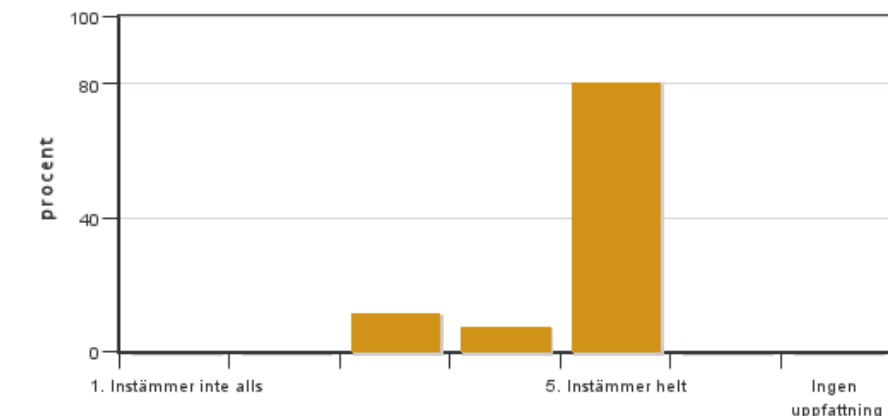


Antal svar: 26
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 9
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

22. Tiden räckte till för projektarbetet

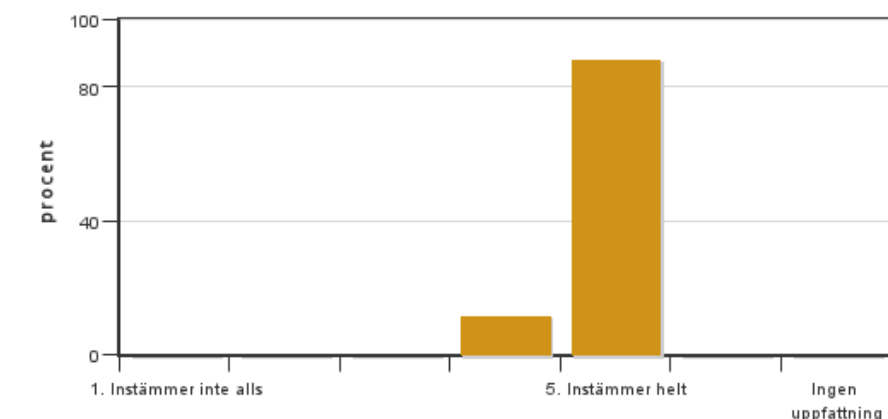


Antal svar: 26
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

23. Att lämna in och presentera projektarbetet innan Jul passade mig

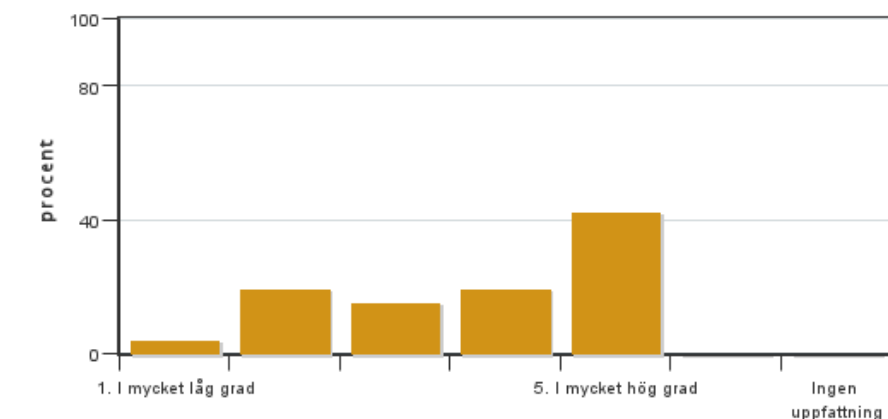


Antal svar: 26
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

24. Instruktionerna för projektarbetet var tydliga (om inte ange gärna vad som behövs förtydligas).



Antal svar: 26
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 4
4: 5
5: 11

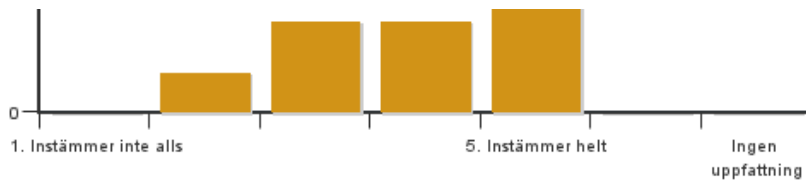
Har ingen uppfattning: 0

25. Bibliotekets föreläsningar i läsande/litteratursökning/presentationsteknik gav mig bra verktyg för att utföra projektarbetet



Antal svar: 26
Medel: 3,8
Median: 4

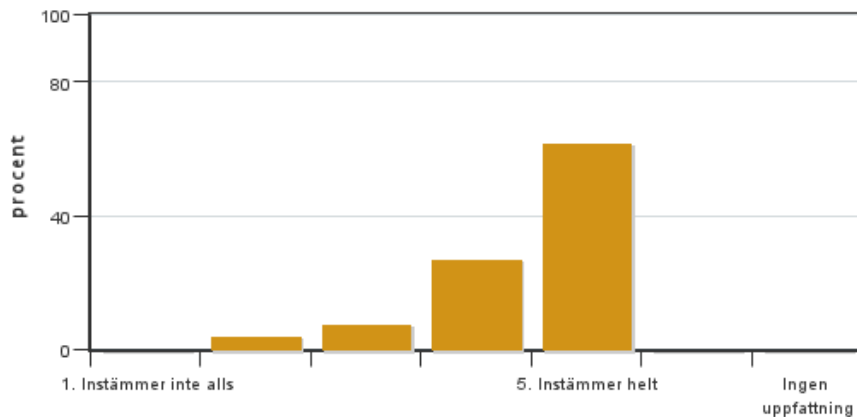
1: 0
2: 3
3: 7
4: 7



5: 9

Har ingen uppfattning: 0

26. Jag fick bra tillgång och stöd av handledaren i min grupp



Antal svar: 26

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

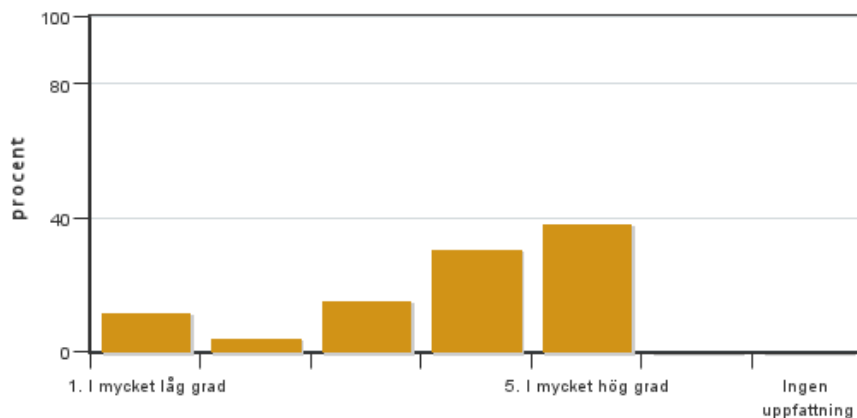
3: 2

4: 7

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

27. Genom projektarbetet lärde jag mig att läsa, sammanfatta och reflektera över vetenskaplig litteratur



Antal svar: 26

Medel: 3,8

Median: 4

1: 3

2: 1

3: 4

4: 8

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

28. Vad kan vi ytterligare förbättra med projektarbetet?

Kursledarens kommentarer

Det som var bra enligt studenternas feedback och vi ska fortsätta med

- Majoriteten (>50%) tyckte att kursen var bra (>betyg 45) utifrån följande perspektiv
 - koppling till lärandemål, bra lärmiljö (social och fysisk), viss koppling till hållbar utveckling, internationell perspektiv.
 - Exkursionen uppskattades
 - Anatomi:
 - Bra med introduktion till användning av mikroskop som var ny
 - Rimligt tid att observera preparate i anatomi (som var för kort i fjol, därför minskades antal preparate i år)
 - Mycket bra med prover som visades på skärm under anatomi (ny del)
 - Hyfsat bra med svar på frågor under anatomilabbet
 - Projektarbete:
 - Lätt att välja ämne för projektarbete i Canvas (ny function)
 - Mycket (för mycket?) tid för projektarbete som startades tidigare och hade förenklats
 - Mycket bra med inlämning och presentation innan Jul (i fjol var det efter Jul och det kritiserades)
 - Hjälpsam med bibliotekets föreläsningar
 - Bra stöd av handledarna under projektarbetet

- Målet med projektarbetet uppfylldes
- Att artiklarna upplevdes delvist som svårt ser jag inte som ett problem, då studenterna klarade sig alla bra genom uppgiften. Vissa artiklar kan dock bytas ut och alla lärare har nu varit med en omgång på det nya projektarbete så att urval av artiklar kan fortsätta att anpassas.
- Utöver detta uppskattades att det kom ett inlägg av mig som kursansvarig som sammanfattade kommande kursveckan i Canvas.

Funderingar som bör tas vidare

- Hur gör vi när studenter frågar om vissa delar är obligatoriska när man bara kan lära sig innehållet för en obligatorisk moment när man deltar i undervisningsmomentet som förbereder för det momentet? Anatomitentamen t.ex. är obligatorisk men labben ligger inte som obligatoriska i den officiella kursplanen, samtidigt så kan man inte lära sig innehållet på anatomi utan att ha varit på labb? Den frågan får nästa kursledare ta vidare.
- Jämförd med tidigare år blev presentationsmoment mycket mer interaktivt i år när vi hade presenterande och opponerande grupper. Dock gav det upphov till diskussioner om närvaro var obligatorisk även under tiderna där studentgrupperna inte presenterade. Vi måste uppenbarligen skapa obligatorisk närvaro i reglerna för varje moment där vi vill att studenterna befinner sig på campus för att möjliggöra planering och genomförande av sådana moment. Samtidigt så blir det väldigt inskränkande i kursplaneringen då vi har mindre flexibilitet att anpassa moment från år till år om vi har fastskrivna obligatoriska moment.
- Anatomi delen har vi förenklat i år (färre preparate + läraren visade bilder av alla preparate på skärmen) och det har led till mycket större framgång i tentamen. Vissa tyckte tentamen kunde ha varit längre, just nu är det 45min för anatomi och 45min för virkeslära. Detta kan övervägas till kommande år, så hinner man skapa mer plats för frågor från både föreläsningen och labben i anatomi (i dag är frågorna från labbdelen).
- Språkproblemet finns kvar (att mycket av innehållet är på engelska och att det kan upplevas svårt). Jag uppmärksammade i år under introduktionsföreläsningen att många föreläsningar skulle bli på engelska för att förbereda studenterna. Att göra om kursspråket till engelska vore passande med den internationella bemanningen som undervisar i kursen. Det gör det även lättare att kunna ha inlämningsuppgifter på engelska när olika forskare är involverade som handledare i grupperna. Med tanke på att inlämningsuppgiften har förenklats, skulle det finnas utrymme att ändra språket.
- Det fanns frågor kring uppdelningen av poäng för delmoment (fler för anatomi, mindre för projektarbete och presentation?) som kan tas vidare.

Konkreta förbättringsförslag (utöver det som behövs diskuteras ovan)

- Frågestund i slutet av veckan
- Allt undervisningsmaterial på Canvas ska finnas under moduler, i anslag kan man länkar till detta (dvs ingen information bara i anslag)
- Modulerna i Canvas kan markeras med veckonummer för lättare tillgänglighet

Studentrepresentantens kommentarer

Hej,

Hoppas allt är bra med er och att ni haft en trevlig jul och ett gott nytt år :)

Som studentrepresentant har jag aktivt sökt ut och sammanställt mina kurskamraters åsikter i syfte att förbättra kursen för nästa årskull. Det vanligaste temat var att folk kände sig frustrerade över informationsflödet under projektarbetet och anatomitentan. Under projektarbetet var det främst att olika grupper fick olika instruktioner för utformningen av arbetet av sina handledare än vad som stod på Canvas, detta skapade störst frustration. Utöver detta var de förkunskaper vi fick från kursen och bakgrunderna i de vetenskapliga artiklarna inte tillräckligt med information för att folk skulle känna att de på egen hand förstod innehållet av artiklarna vilket också skapade stor frustration. Man behövde förlita sig väldigt mycket på sina handledare men då alla handledare inte var lika tillgängliga kunde detta också skapa problem för vissa grupper. Mot slutet av projektarbetet var intrycket däremot mycket mer positivt för de flesta, många upplevde att själva examinationsformen var bra och att de då hade fått tillräckligt med stöd från sina handledare för att bli klara i tid. Förslag på förbättringar är att ha en standardiserad exempeltext för projektarbetet alternativt att vara tydliga från start om att strukturen/innehållet av den skriftliga delen får variera mellan grupperna.

Labbarna inför anatomitentan upplevdes som hjälpsamma av alla de som uttryckt sin åsikt till mig, framförallt när lärarna gick igenom vad det var vi såg i mikroskoperna. Det som skapade viss frustration i klassen var delvis att labbtexterna och många av föreläsningarna var på engelska men även att det var svårt att förstå vad man skulle plugga på inför anatomitentan. De mest informationstäta föreläsningarna, framförallt de om cellanatomi, hade vi behövt mer tid att gå igenom. Ett lugnare tempo och mer repetition, likt föreläsningarna om genetik, hade underlättat

inläringen och minskat stressen hos oss elever. Förslagsvis kunde man ta några av projektarbets-passen för att hinna med detta. Ytterligare förslag till förbättring är att ha ett quiz till anatomitentan precis som för de andra momenten.

Mvh,

Nicole Hyslop

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600