



Kemi, ekologi och statistik KE0066, 20036.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Marie Bengtsson

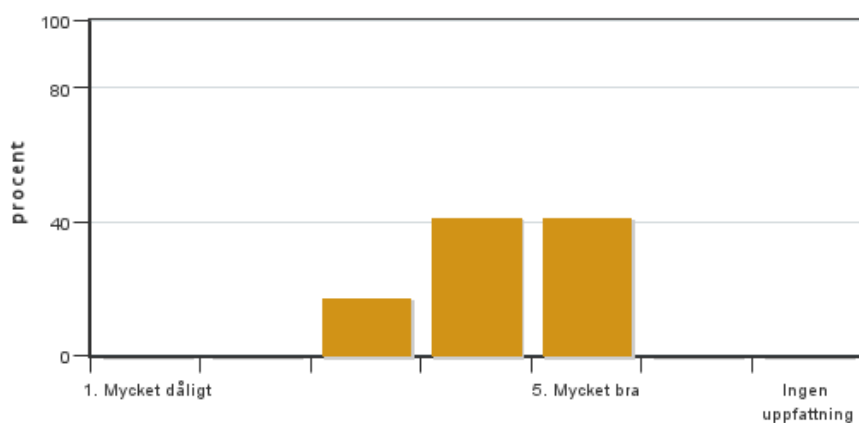
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-13 - 2023-02-01

Antal svar	29
Studentantal	32
Svarsfrekvens	90 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

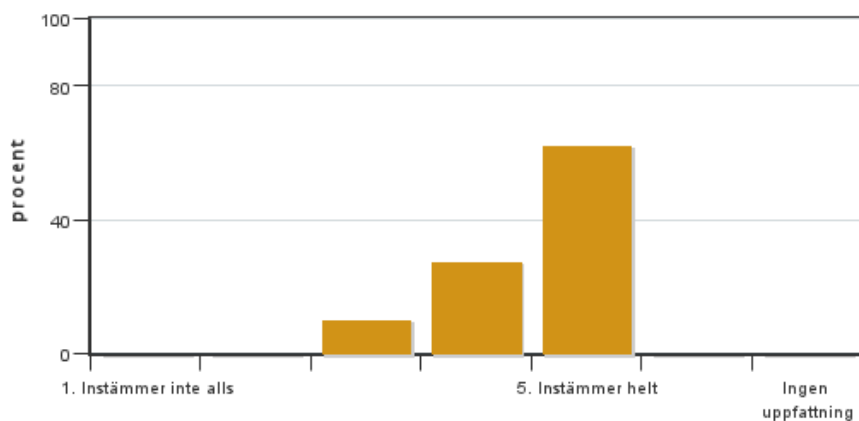


Antal svar: 29
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 12
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

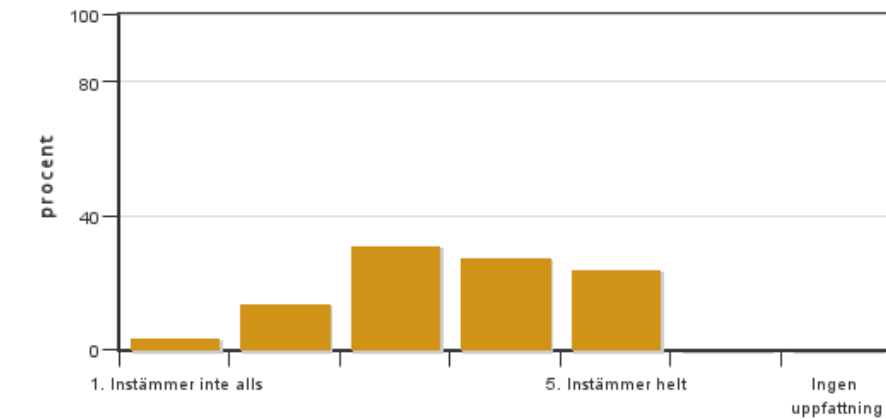


Antal svar: 29
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 29

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 4

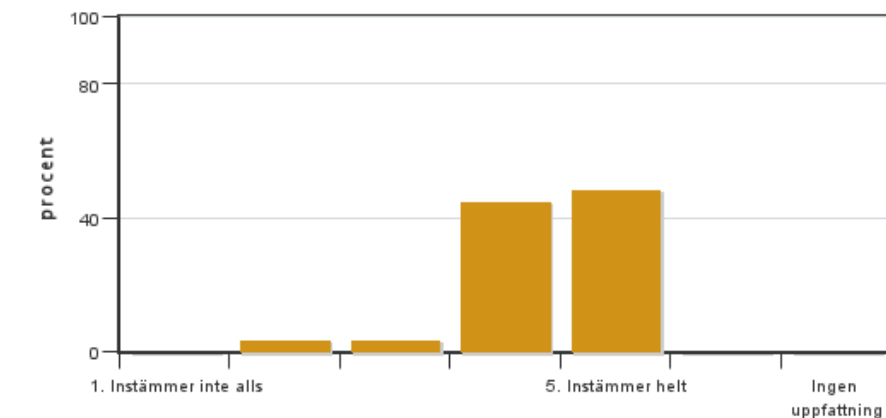
3: 9

4: 8

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 29

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 1

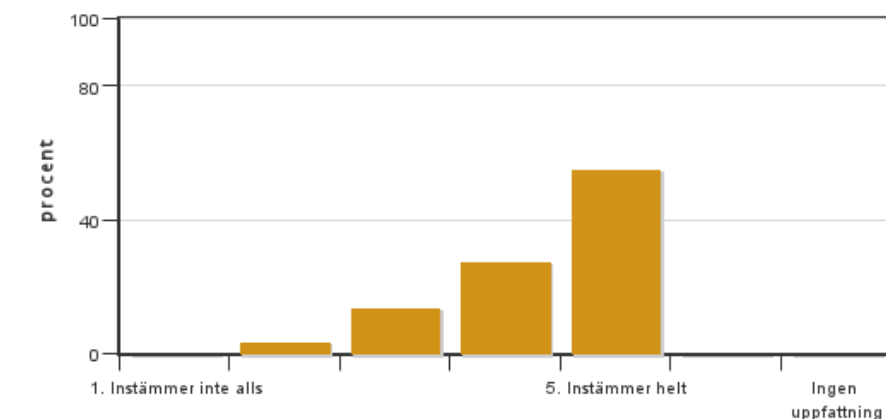
3: 1

4: 13

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 29

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

3: 4

4: 8

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 29

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 3

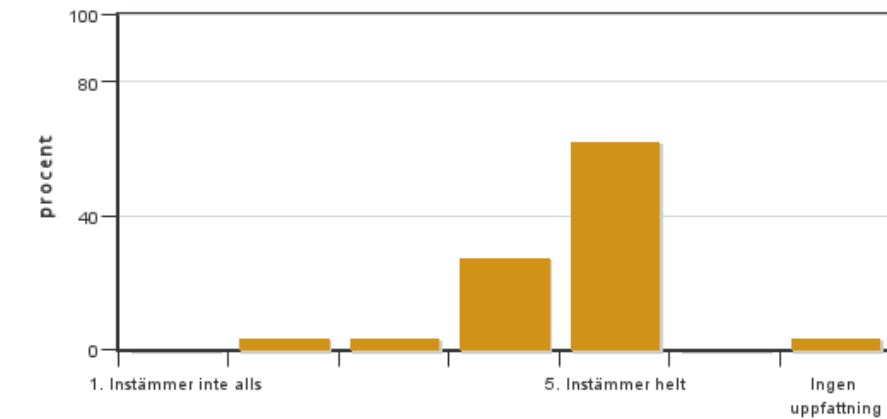
4: 5

5: 20



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 29

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

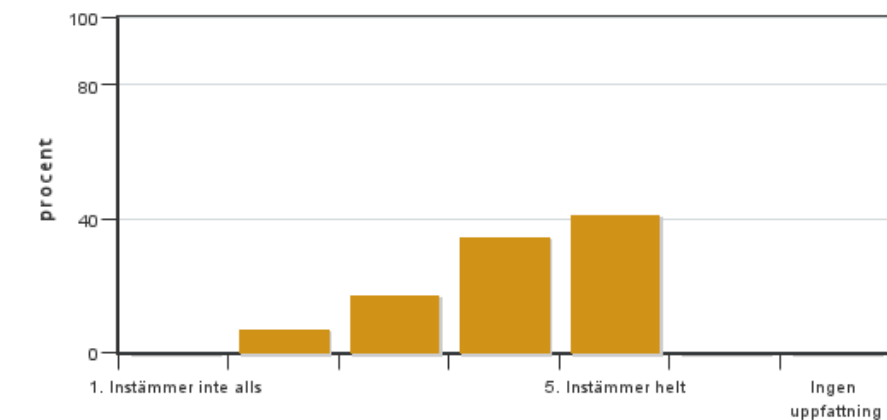
3: 1

4: 8

5: 18

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 29

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 2

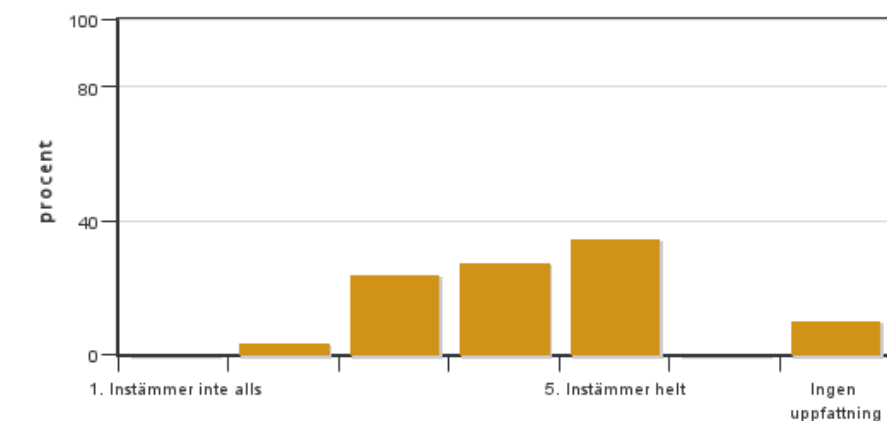
3: 5

4: 10

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 29

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

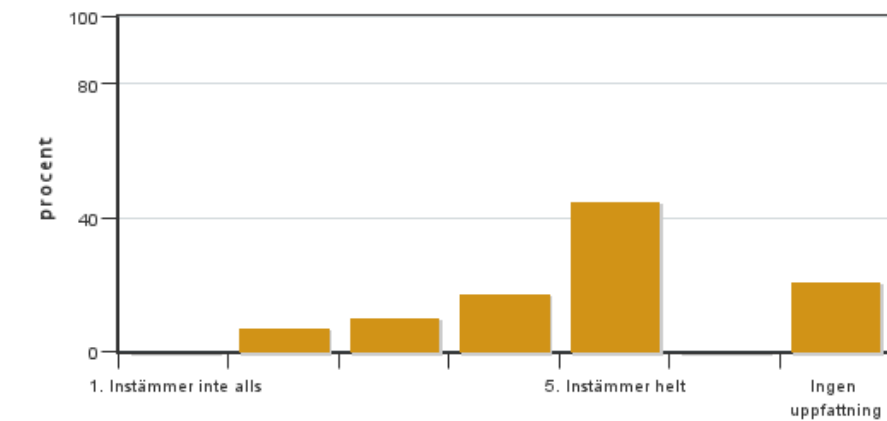
3: 7

4: 8

5: 10

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

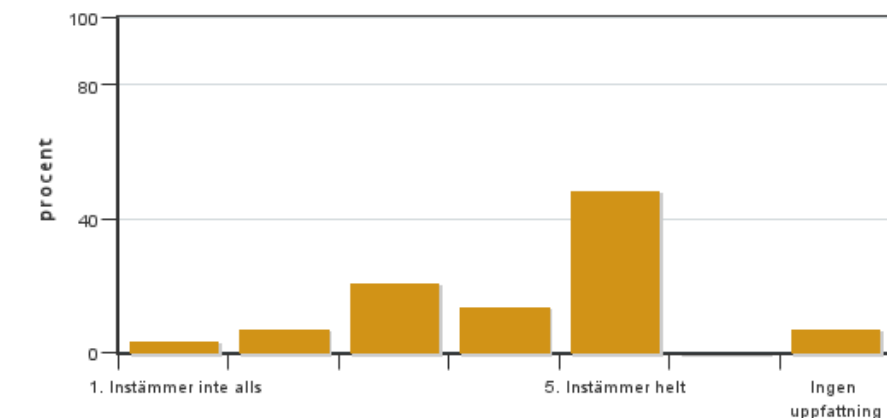


Antal svar: 29
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 3
4: 5
5: 13

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

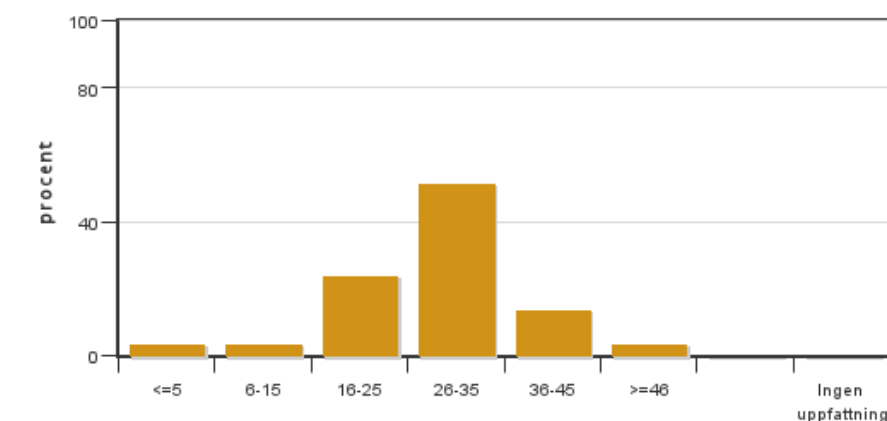


Antal svar: 29
Medel: 4,0
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 6
4: 4
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

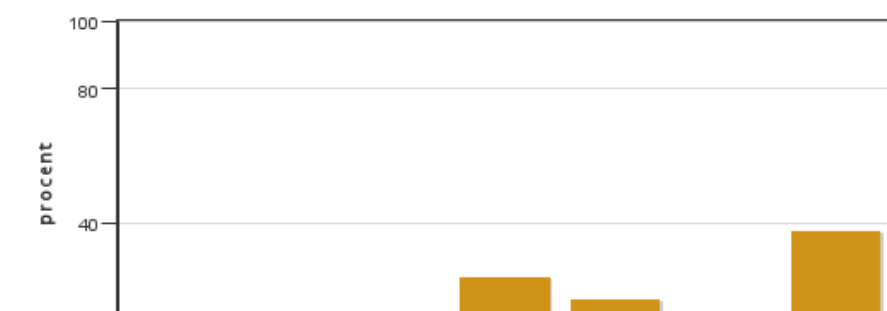


Antal svar: 29
Medel: 27,9
Median: 26-35

≤5: 1
6-15: 1
16-25: 7
26-35: 15
36-45: 4
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

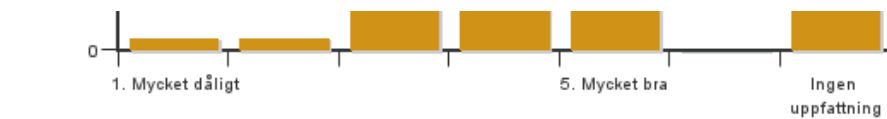
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 29
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 11



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

KE0066 kunde i år helt återgå till att vara en campuskurs, utan några speciella pandemirestriktioner eller gällande smittskyddsbestämmelser. Möjligheten att följa campusföreläsningarna via zoom har behållits, men med en tydlig instruktion att detta är till för studenter som är sjuka eller av någon annan särskild anledning inte kan ta sig till undervisningen vid enstaka tillfällen. Campusföreläsningarna spelades in för studenterna att använda som "digitala minnesanteckningar" och många studenter lyfter på flera olika ställen i utvärderingen att detta varit ett mycket stort plus på kursen som gav dem ett utmärkt redskap för repetition och ökad förståelse. Speciellt värdefullt har det varit för studenter med riktat pedagogiskt stöd.

Studenternas helhetsintryck av KE0066 är fortsatt gott (medelbetyg 4.2), vilket är i linje med föregående år. Det lyfts att faktaflödet i ekologidelen är mycket omfattande för en kurs på 3 hp och studenterna ser gärna större direkt anknytning till åtgärder inom lantbrukssektorn som förberedelse för den kommande yrkesrollen.

Antalet studenter som anser att deras förkunskaper är tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen har glädjande nog ökat stadigt över en tioårsperiod, även om det sjönk något förra året (78 %) har det i år ökat igen (83 %). Detta kan jämföras med åren 2012-16 då drygt hälften av studenterna ansåg att deras förkunskaper inför kursen var låga eller för låga.

Studenterna anser att kursinformationen varit mycket lättillgänglig (4,4), att kursupplägget och Canvassidan varit välstrukturerade och allt material lätt att hitta. I stort sett samtliga studenter (97 %) anser att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande, men ger förslag till förbättringar framförallt på litteraturområdet vilket redan är under övervägande inför nästa års kurs.

Den sociala lärmiljön fortsätter glädjande nog att få ett högt medelbetyg (4,6) och även den fysiska lärmiljön i Art-1 uppskattas (4,5). Här kommenteras hur värdefullt det är att ha samma lärosal och att Art-1 har utrustning för hybridundervisning och inspelning som används av lärarna.

I stort sett alla studenter (93 %) svarar att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen. Även i år framförs förslaget att dela upp den skriftliga examinationen i kemi i två mindre enheter. Kursen är dock redan uppdelad i tre moment (kemi, ekologi, statistik) som tenteras var för sig och målet med universitetsstudier är att få en holistisk kunskapssyn och inte att främja ytinläring. Det är därför inte aktuellt att införa fler skriftliga tentamensdelar med nuvarande kursupplägg. Det finns istället rikliga tillfällen att samla bonuspoäng till slutexaminationerna vid delexaminationsmoment under kursen och de kommer att finnas kvar.

Majoriteten av studenterna anser att kursen har berört hållbar utveckling (4,0), men en kommentar lyfter omfattningen av ekonomisk hållbarhet. Studenterna anser att kursen berört internationella perspektiv på en för ämnena relevant nivå (4,0) och att kursen inkluderat ett genus- och jämställdhetsperspektiv (4,3), dock kommenterar en student att det alltid kan bli mer!

Studenterna på årets kurs uppger att de i medeltal lagt 27,9 timmar/vecka på sina studier. Detta är den lägsta noteringen sedan Evald infördes 2012 och kan jämföras med 31,0 timmar/vecka (2021) och 32,5 timmar/vecka (2020). KE0066 är en krävande kurs där huvuddelen av studentgruppen *måste* räkna med att lägga fulltid på sina studier och årets låga notering är med största sannolikhet anledningen till den låga genomströmningen vid samtliga de ordinarie examinationstillfällena inom kursperioden. Detta kommer att betonas ännu kraftfullare vid nästa års kursintroduktion och ett par studenter från tidigare årskurser kommer att bjudas in för diskussioner.

Kemi:

Svårighetsgraden på kemimomentet upplever studenterna något högre än tidigare år (3,7), fyra studenter tycker att kursen är för svår och en student tycker att den är för lätt. Detta måste anses tillfredsställande under rådande förutsättningar, studenterna *har mycket* varierande förkunskaper alltifrån de som läst kemi 1 och kemi 2 på gymnasiet till de som endast haft obetydlig kemiundervisning under sin grundskoletid. Mycket positivt är att samtliga studenter anser att de fått en djupare förståelse för kemins vetenskapliga innehåll och användningsområden.

I likhet med förra året är det färre studenter än tidigare som har använt sig av flipped learning som stöd i sin inläring. Men de som gjort det lämnar positiva kommentarer även om några huvudsakligen använt filmerna som

repetition. Materialet kommer att ses över inför nästa år med avsikten att optimera antalet filmer och rangordna dem. Kunskapskontrollerna som inspirerar till att ta del av flipped learning materialet föreföreläsningarna, användes tyvärr av betydligt färre studenter under årets kurs. Resultatet blev att mycket få quizpoäng genererades som kunde tillgodoräknas vid den skriftliga examinationen.

Till seminariemomentet i biokemi (gruppquiz) - som genererar poäng att tillgodoräknas vid slutexaminationen - fick studenterna också i år formera egna arbetsgrupper. Förändringar som införts under de senaste två åren gjorde att gruppquizzarna förra året fick det högsta betyget hittills (4,1). Tyvärr kvarstod inte denna positiva effekt på årets kurs (3,7). Studenterna lyfter framförallt fram diskussionsfrågorna som positiva och lärorika, men precis som förra året önskar man mer tid för att inte momentet skall kännas stressfyllt, detta trots att mer tid har avsatts de senaste två åren. Det är en stor variation i hur de olika grupperna fungerar och det påverkar i högsta grad den enskilda studentens upplevelse.

Tyvärr var resultatet på kemitentamen betydligt sämre än tidigare år med mindre än 50% godkända.

Ekologi:

Ekologin är det kursmoment som upplevs som mest "lagom" anpassat till nivån på studenternas förkunskaper, även om det finns en stor spridning. Vissa har läst tillräckligt mycket biologi tidigare för att uppleva det som relativt lätt, och de flesta klarar också tentamen, varav många med högre betyg än godkänt (3).

En del studenter upplever emellertid kursen som betydligt svårare. Bland annat anser några att föreläsningarna är röriga och power points svårförståeliga. Men det är inte meningen att föreläsningarna ensamma ska utgöra kursmaterialet, utan de ska komplettera kursboken. Instuderingsfrågorna är tydligt strukturerade med uppgifter om var i föreläsningarna respektive i boken som svaren står att finna. Det är dock ett faktum att flertalet studenter på kursen inte köper kursboken, då den är ganska dyr för ett begränsat antal kurspoäng. Detta är ett problem för forståelsen av kursmaterialet. Trots att den nuvarande kursboken på många sätt är oöverträffad, med sina omfattande illustrationer och beskrivningar av svenska naturförhållanden, så finns det anledning att eftersöka ett enklare och billigare studiematerial för att flertalet studenter också ska använda det. Den nuvarande kursboken tycks numera inte heller längre finnas i tryck, vilket gör det nödvändigt att hitta ersättningsmaterial till nästa kurstillfälle. Då blir det förhoppningsvis lättare för studenterna att direkt ta till sig materialet från en lärobok skriven för ändamålet.

I övrigt så efterfrågas också ännu mer anknytning till ekologins tillämpningar inom lantbruket, och det är definitivt något vi bör kunna förstärka; särskilt då en del av materialet anpassas till en ny lärobok eller motsvarande.

Statistik:

Statistikkursen tenderades återigen efter jul men med förändringen att det var en repetitionsföreläsning dagen före tentamen. Det var positivt att inte tentera direkt efter jullovet men tyvärr var resultatet inte bättre än förra året med mindre än 50 % godkända på tentamen.

Föreläsningarna i statistik sändes som förra året i Zoom, men efter önskemål från förra årets kursvärdering så spelades de också in. Det var inte så många som utnyttjade möjligheten att titta i efterhand, men det är en bra pedagogisk idé att det går att kunna spela upp föreläsningen i efterhand.

Många gjorde fortfarande quizzarna innan de läst det aktuella avsnittet. Till kommande år ska vi särskilt betona att quizzarna är lämpliga som en kunskapskontroll efter inläsning eller föreläsning, och att quizzarna är lämpliga som repetitionsträning inför tentamen.

Tidigare i sammanställningen kommenteras att studenternas hade lagt ner mindre tid per vecka på kursen än tidigare. Det märktes i statistikmomentet med en mindre andel studenter än tidigare som regelbundet följde föreläsningarna.

Studenterna är generellt nöjda med statistikmomentet och vi planerar därför inte några stora förändringar till kursen hösten 2023.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering KE0066

Helhetsintrycket har varit bra.

Spridda förkunskaper

Lättillgänglig information. Många är positiva till canvasupplägget men tycker det är irriterande att canvas skickar mejlnotiser om precis allt.

Bra betyg till föreläsningarna förutom ekologin där vissa inte är nöjda med föreläsningarna.

Många har inte använt ekologibok alls

Lokalerna fungerade bra. Mycket uppskattat att ha bara en bra sal.

Många vill ha två mindre kemitentor i stället för en stor. Annars över lag nöjda med tentorna.

Kursen har berört hållbar utveckling. Möjligtvis inte så mycket ekonomisk hållbar utveckling.

Många inser i efterhand att de borde ha lagt ner mer tid på att studera själv.

Många uppskattar att zoom har funnits som ett komplement till undervisningen på plats.

De flesta tyckte att ekologin var ungefär lagom svår men som alltid beroende på varierande förkunskaper.

Statistiken anses medelsvår / lagom svår.

Kemin uppfattas som ganska svår men att man fått mycket hjälp och stöd av undervisningen och på så vis lärt sig.

Ekologin uppfattas som rörig med föreläsningar som är svåra att förstå. Även pp presentationer som är svåra att gå tillbaka i och plugga från. Instuderingsfrågorna var otroligt många vilket gjorde det lite otydligt vad som var riktigt relevant. Många som tycker att kursen var ganska orelevant för lantbruket med nuvarande upplägg och att kursen borde bindas mer till det svenska lantbruket och hur vi arbetar med ekologin i lantbruket.

Spridda åsikter om ekologiquizar.

Ganska olika hur mycket diskussion det blev i seminariegrupperna

Fusklappen uppskattades men vissa tyckte det var svårt att veta hur man skulle göra den

Klassen är mycket nöjd med kemins upplägg

Flipped learning passar vissa för många men alla inte för alla och alla har inte heller behovet.

Upplevelsen av seminarierna varierar beroende på vem man varit i grupp med.

Maries undervisning och de inspelade föreläsningarna uppskattas mycket.

Ekologin är det moment som måste utvecklas.

Många vill ha 2 kemitentor.