



Speciell patologi VM0114, 30109.2223

14 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Cecilia Ley

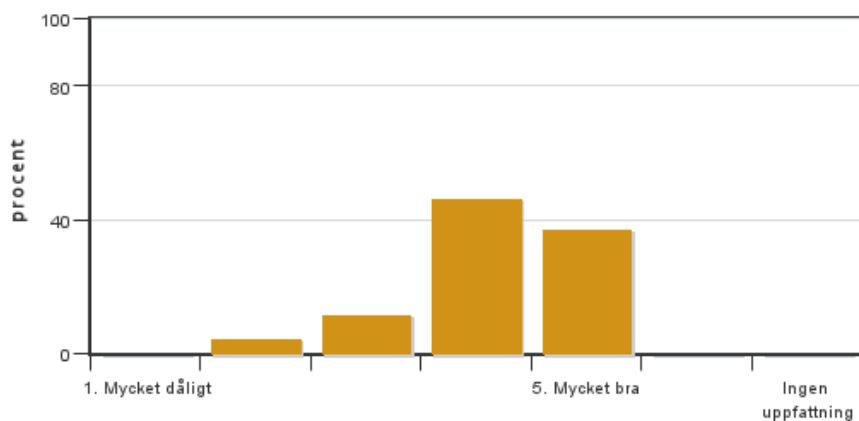
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-21 - 2023-04-26

Antal svar	43
Studentantal	103
Svarsfrekvens	41 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

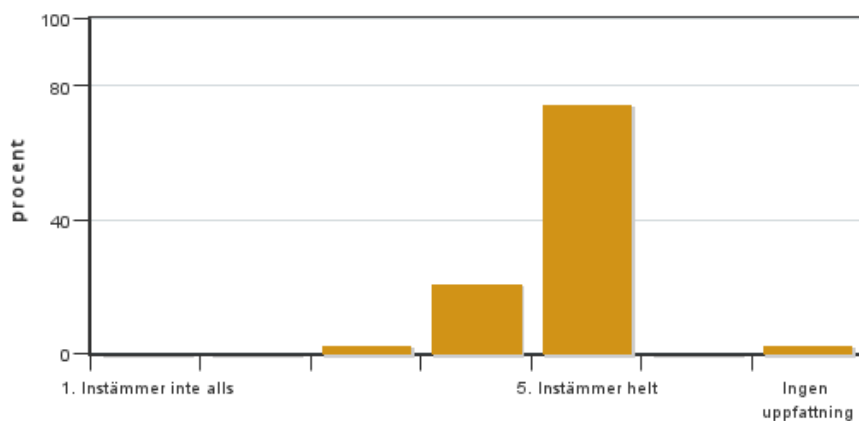


Antal svar: 43
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 20
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

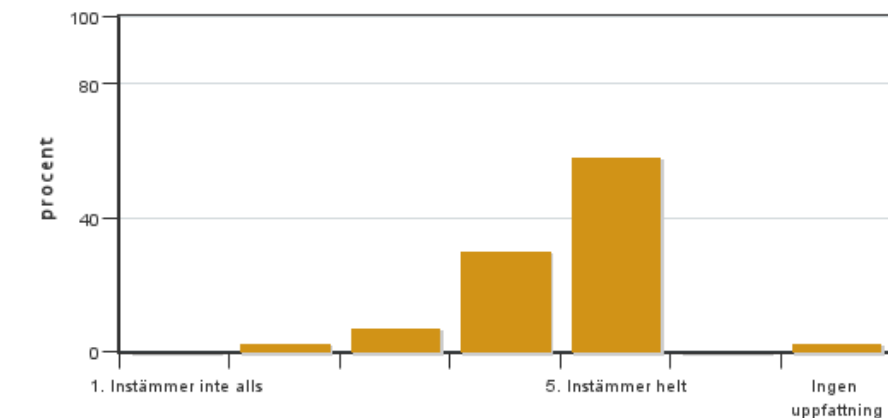


Antal svar: 43
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 32

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

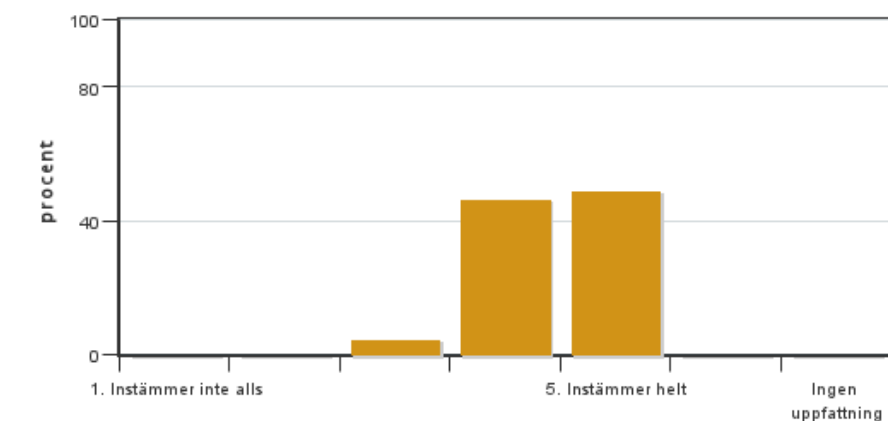


Antal svar: 43
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 13
5: 25

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

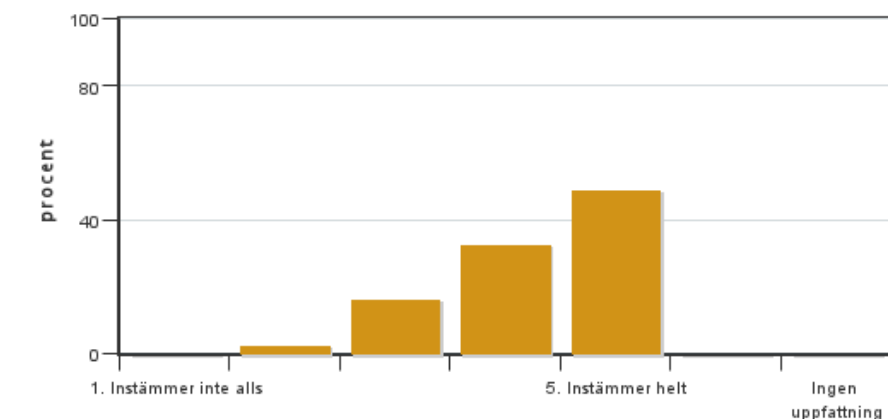


Antal svar: 43
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 20
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

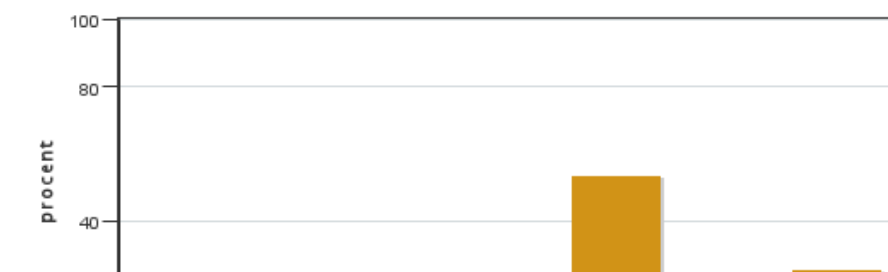


Antal svar: 43
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 14
5: 21

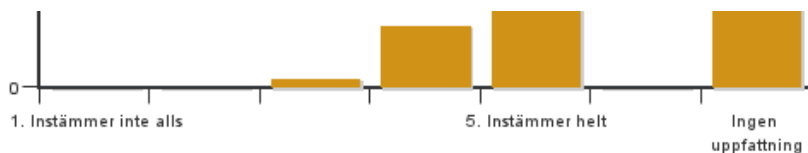
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



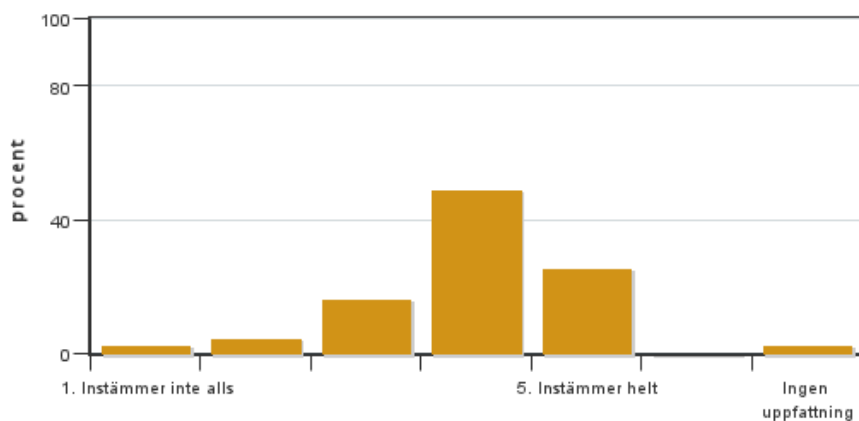
Antal svar: 43
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 23



Har ingen uppfattning: 11

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 43

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 2

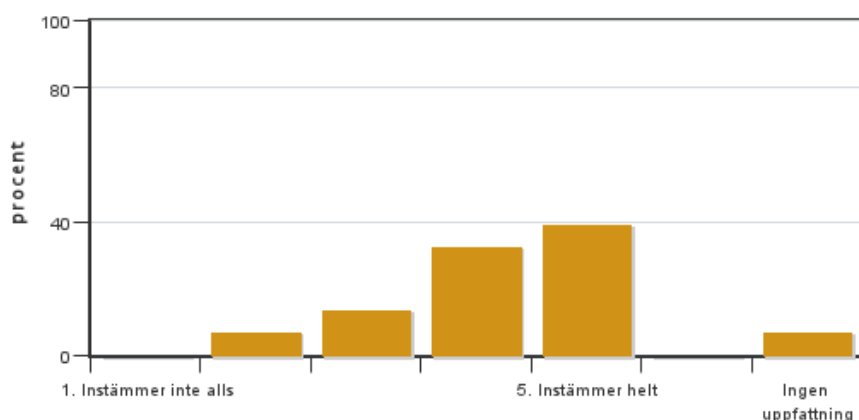
3: 7

4: 21

5: 11

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 43

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 3

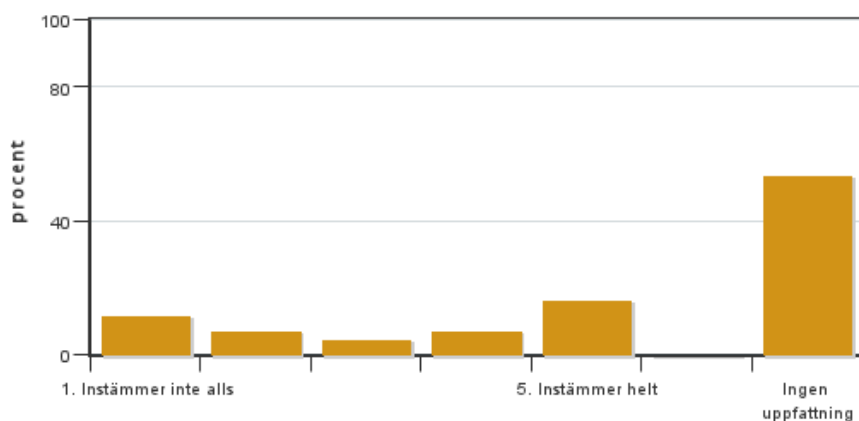
3: 6

4: 14

5: 17

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 43

Medel: 3,2

Median: 3

1: 5

2: 3

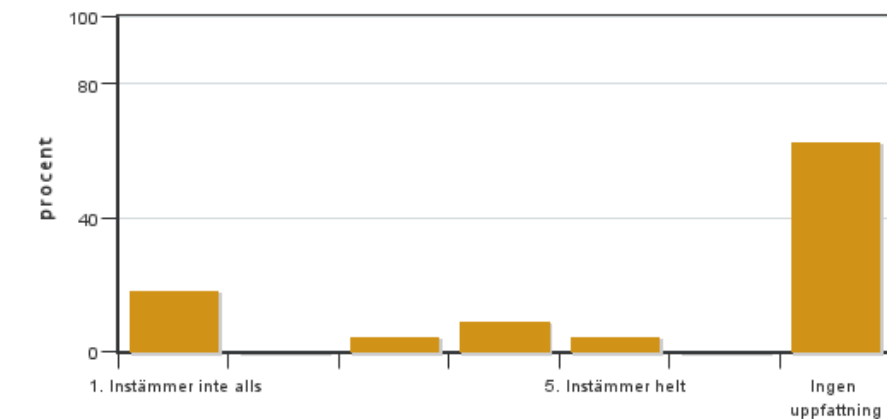
3: 2

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 23

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

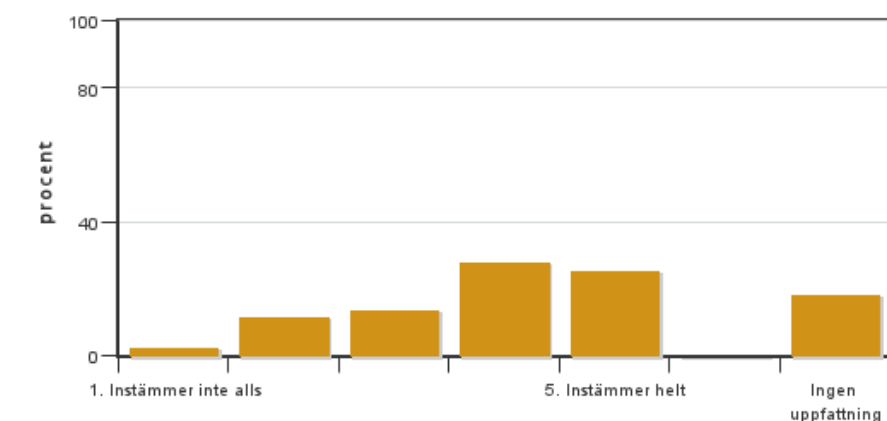


Antal svar: 43
Medel: 2,5
Median: 1

1: 8
2: 0
3: 2
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 27

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

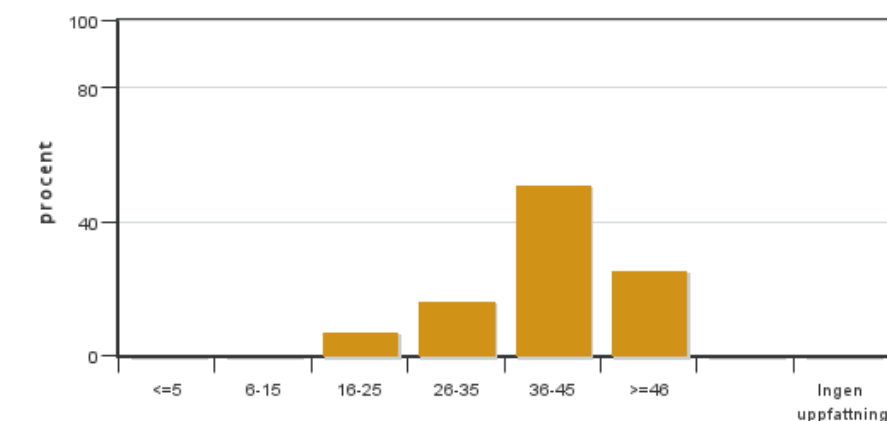


Antal svar: 43
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 6
4: 12
5: 11

Har ingen uppfattning: 8

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

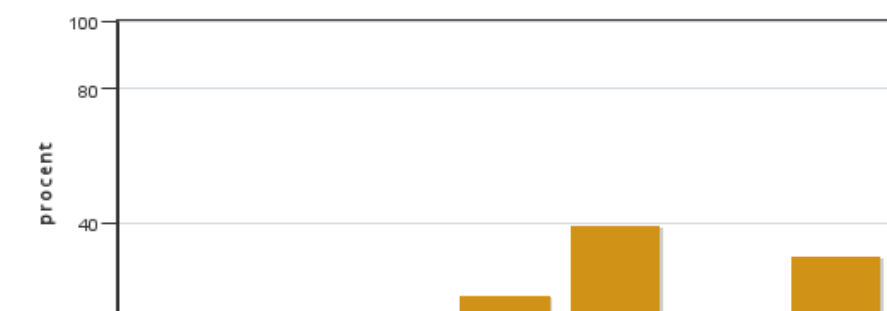


Antal svar: 43
Medel: 38,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 3
26-35: 7
36-45: 22
≥46: 11

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 43
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 3
4: 8
5: 17

Har ingen uppfattning: 13

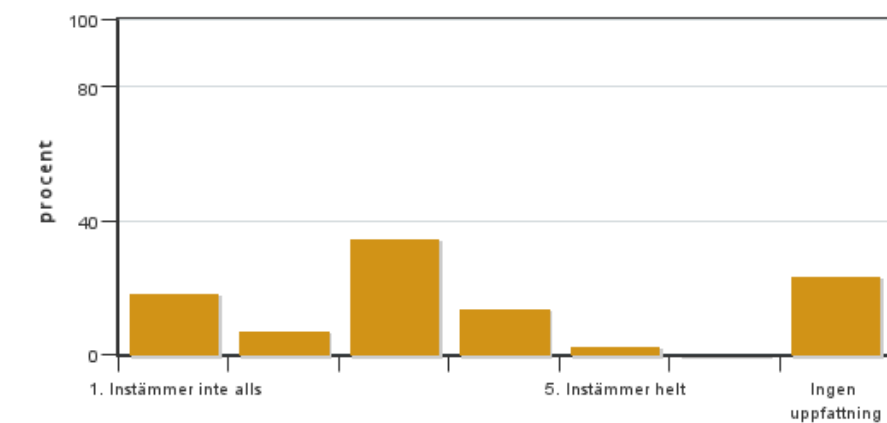


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag har haft stor nytta av kursboken (Zachary): Pathologic Basis of Veterinary Disease, 7:e uppl., 2022) för inläringen av ämnet.

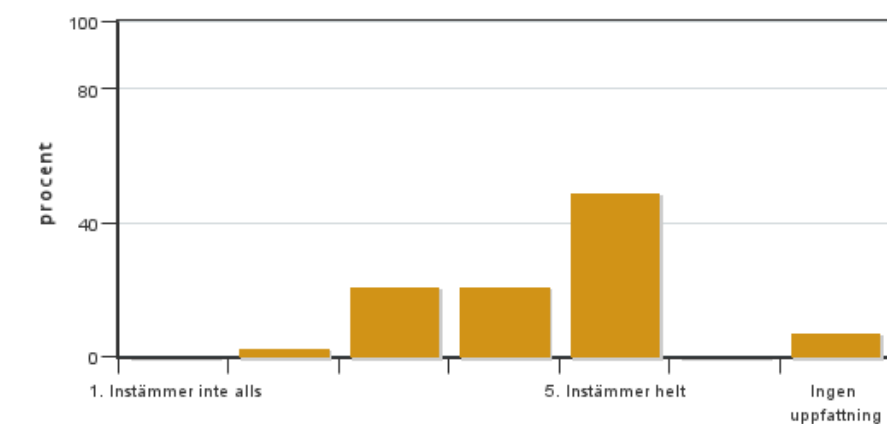


Antal svar: 43
Medel: 2,7
Median: 3

1: 8
2: 3
3: 15
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 10

17. Demonstrationerna av obduktionsfall från patologen har varit intressanta och underlättat inläringen av ämnet.

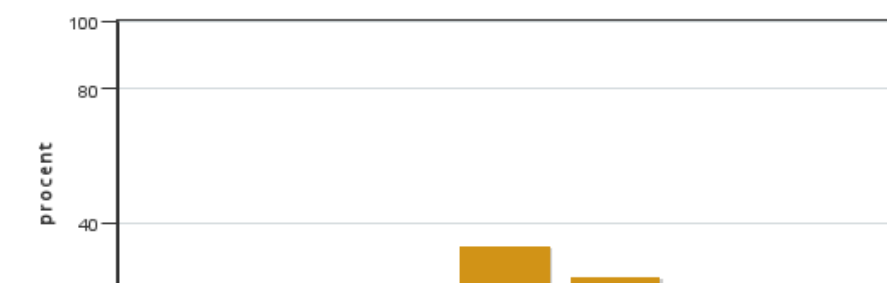


Antal svar: 43
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 9
4: 9
5: 21

Har ingen uppfattning: 3

18. X-fallsseminarier var god hjälp för inläring och förståelse av respektive organsystem.



Antal svar: 42
Medel: 3,5
Median: 4

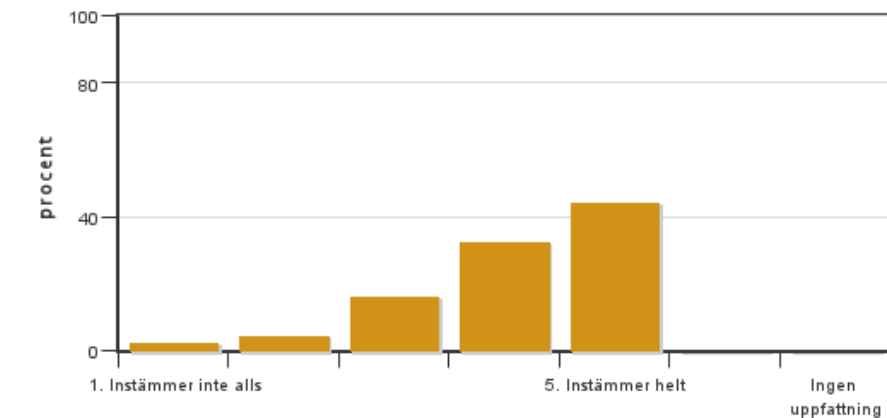
1: 2
2: 9
3: 7
4: 14
5: 10



Har ingen uppfattning: 0

19. Anser du att fler områden borde innehålla x-fallseminariemoment.

19. Antalet föreläsningstimmar var lagom i förhållande till kursinnehållet.

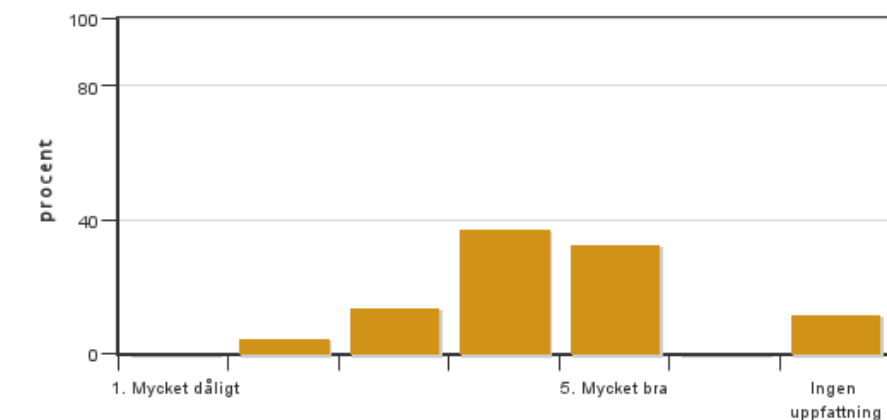


Antal svar: 43
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 14
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

20. Utbytet av föreläsningarna i speciell patologi var:

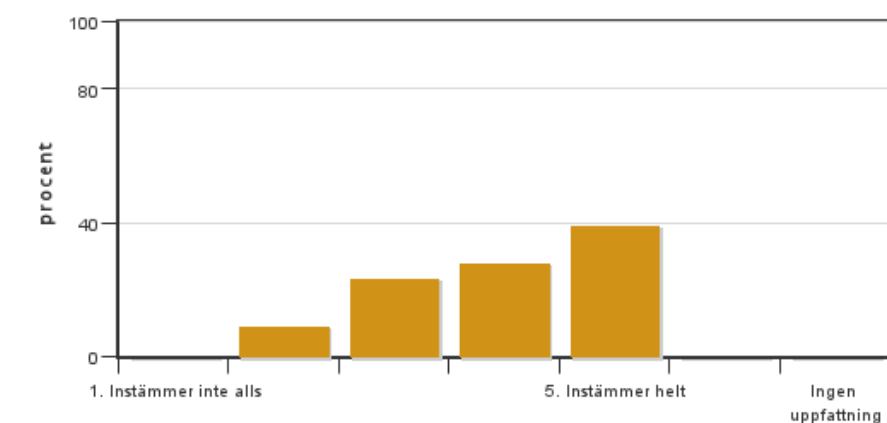


Antal svar: 43
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 16
5: 14

Har ingen uppfattning: 5

21. Inläsningstiden har varit tillräcklig.

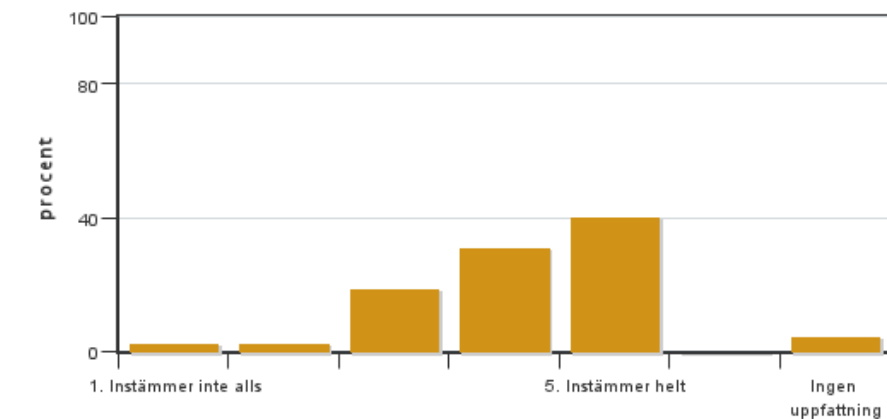


Antal svar: 43
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 10
4: 12
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

22. Tentamen har givit mig tillfälle att på ett rättvisande sätt få visa mina kunskaper.



Antal svar: 42

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 1

3: 8

4: 13

5: 17

Har ingen uppfattning: 2

23. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen får du gärna skriva dom här.

Kursledarens kommentarer

Sammanställning av kursvärdering Speciell patologi (VM0114) 30109.2223

Antalet studenter som svarat på kursvärderingens frågor är 43, vilket motsvarar 41% av de registrerade på kursen (104 studenter). Helhetsintrycket av kursen är sammantaget positivt (medel 4,2). Kopplingen till kursens lärandemål upplevdes tydlig, kursinformationen övervägande lättillgänglig och de flesta studenter anser att de haft tillräckliga förkunskaper inför kursen. Önskemål om mer förkunskap om brosk- och benvävnad samt leder framkommer. Medelantalet timmar som studenterna lagt ned på kursen inklusive schemalagd tid uppgick till 38,5h och kommentarer som framkommer är att kursen varit rolig och spännande, men också att den är faktaspäckad och stressande.

Kursen var detta år huvudsakligen förlagd till Campus, men digestionsföreläsningarna och frågestund erbjöds som hybrid med Zoom. Kursens lärandemoment anses till stor del ha stöttat lärandet (medel 4,3). Föreläsningarna har varit uppskattade (medel 4,1) och beröm ges för hybridlösningar, med önskan om att fler lärare skulle använda sig av detta. Föreläsningssalen Särimer får kritik för dålig ventilation och för få eluttag. Önskan om tydlig struktur på föreläsningarna/Powerpoints och en poängtering av vad som är mest relevant att fokusera på från studiesynpunkt är önskemål som framkommer.

X-fallen uppskattades av delar av de svarande (medel 3,5), kommentarer om att de tar för mycket tid och är en källa till ökad stress framkommer. Önskan om utökad lärarredovisning och presentation av samtliga sjukdomar under föreläsningarna ges. Det föreligger delade meningar om det bör finnas x-fall inom fler organsystem eller inte. Beträffande demonstrationerna av obduktionsfallen uppges många att dessa varit intressanta och underlättat inlärningen av ämnet (medel 4,3).

De flesta tycker att antalet föreläsningstimmar till största del varit lagom i förhållande till kursinnehållet. Dock förekommer kommentarer om att det ibland gått för snabbt, och förslag om extra föreläsningsspass alternativt neddraget innehåll i föreläsningen förekommer. Många av de svarande på kursvärderingen anser att de bara till del eller inte alls haft stor nytta av kursboken (Zachary: Pathologic Basis of Veterinary Disease) (medel 2,7). Bland kommentarerna framkommer att man ej hunnit läsa eller haft behov att läsa i den.

Tentamen upplevs av de flesta till del eller helt ha gett möjlighet att visa studentens kunskaper på ett rättvisande sätt (medel 4,1). Kommentarer om att det varit mycket detaljkunskap som efterfrågats förekommer, likaså att rättningen varit hård och en önskan om tvådelad tentamen. Inläsningstiden inför tentamen anser de flesta har varit tillräcklig.

Beträffande om kursen berört hållbar utveckling samt genus- och jämställdhetsperspektiv har många studenter uppgett att de inte har någon uppfattning om detta. Av de studenter som haft en uppfattning anser flera att kursen till mindre utsträckning berört genus- och jämställdhetsperspektiv och något fler att hållbar utveckling berört. De flesta studenter instämmer till del eller helt i att kursen berört internationella perspektiv.

Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvens: 41%.

Detta var en överlag uppskattad kurs men stressnivån över mängden information gjorde att det övergripande betyget på kursen sänktes, förslag att dela upp tentamen i två delar nämns ett flertal gånger för att minska stressen.

Innehållet ansågs vara väl överensstämmande med kursmålen.

De flesta tyckte att förkunskaperna de hade räckte till men det som togs upp var specifikt rörelseapparaten där det kändes att förkunskaperna fattades.

Vid rörelseapparatsens föreläsningar gjordes en sammanställning på viktiga sjukdomar och de sjukdomar som studenterna skulle "känna till", detta önskades för resterande organsystem då det är så mycket information under kursen att det inte blir en kvalitativ inläring som man sedan har med sig till resterande år och framtida yrke.

Det var olika uppfattningar om hur givande de olika undervisningsmomenten var, exempelvis tycker vissa att det var hög nivå på föreläsningar, att de hade svårt att hänga med osv.

Det var mycket klagomål om Särimer, att det inte finns tillräckligt med möjlighet till ellutag, dåligt med luft, svårt att se om man sitter långt bak och att vi blev sena ibland för att föreläsningen innan drog över.

De flesta har ingen uppfattning om miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet berörts och inte heller genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik.

Många har lagt väldigt mycket tid på att studera vilket är rimligt med tanke på kursens omfattning men en sak som tas upp är att tentamen testade väldigt specifik kunskap, som kanske inte anses relevant.

De flesta är nöjda med de tillfällen som givits på distans, och flera önskade att det funnits fler tillfällen till detta. Det enda som nämns som negativt är att ljudet inte alltid fungerade på bra på distans.

Kurslitteraturen har inte använts i stor utsträckning på grund av tidsbrist och att det ansågs vara nog med information i föreläsningarna.

Det var mycket uppskattat med patologgrundorna, det togs upp som förslag att man skulle få ta del av histologisnitten eller den slutgiltiga rapporten för att få en helhetsbild.

Det var blandade åsikter om X-fallen, flera studenter tar upp att man ändå hade velat att lärarna tar upp de sjukdomar som är X-fall för att hänga med bättre, dessutom var det flera som nämnde att man inte vill anteckna det andra studenterna presenterar ifall något felaktigt sägs. Tas även upp att det tar för mycket tid att lägga ner på specifika sjukdomar vid X-fallen. De allra flesta vill inte ha fler X-fall, hellre färre för att det ansågs vara ett stort stressmoment. Studenterna tar upp att instuderingsfrågor på tex lever och pankreas uppskattas mer än X-fall.

De flesta studenter är nöjda med antalet föreläsningstimmar dock nämns att det var ett dåligt upplägg för att det planerades mitt på dagen istället för på morgonen.

Delade åsikter om det var tillräckligt med tid, förslag tas upp att man hade kunnat ha mer intensivt i början för att ha mer inläsning i slutet av kursen.

Flera studenter tar upp att det var väldigt detaljerade fakta som efterfrågades på tentamen vilket kändes jobbigt, också att man inte kunde få delpoäng på MC. Flera föreslår att dela upp tentamen i två delar, att duggan skulle räknas som en tentamen eller annat som minskar pressen på sluttentan.

I det stora hela skulle jag säga att de allra flesta är väldigt nöjda och tyckte att det var en rolig och intressant kurs. Många som dock tycker att kursen är lite väl omfattande, stor tentamen osv.