



Djurskydd, författningskunskap och epizootologi VM0122, 20082.2223

7 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Johan Lindsjö

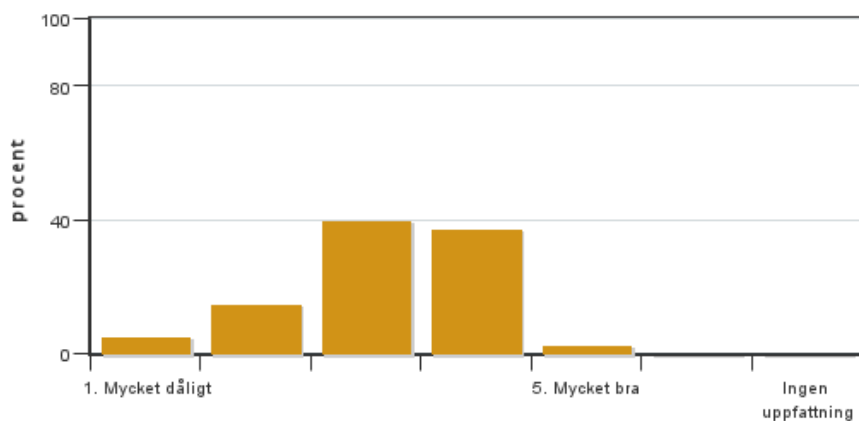
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-12-04 - 2022-12-25

Antal svar	40
Studentantal	88
Svarsfrekvens	45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

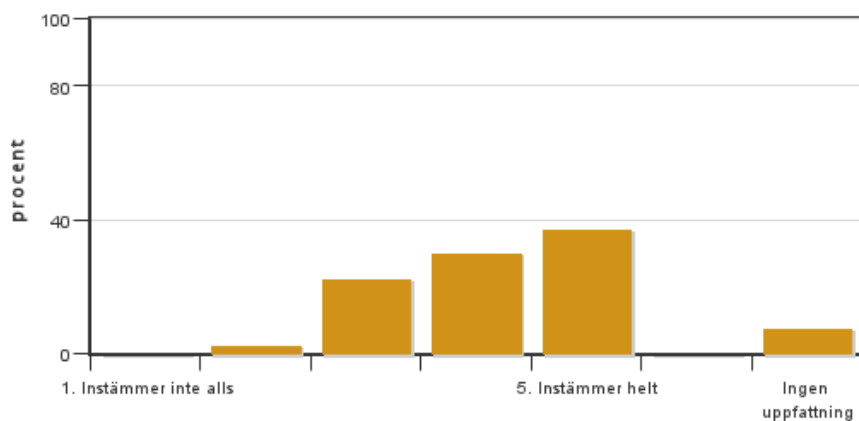


Antal svar: 40
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 6
3: 16
4: 15
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

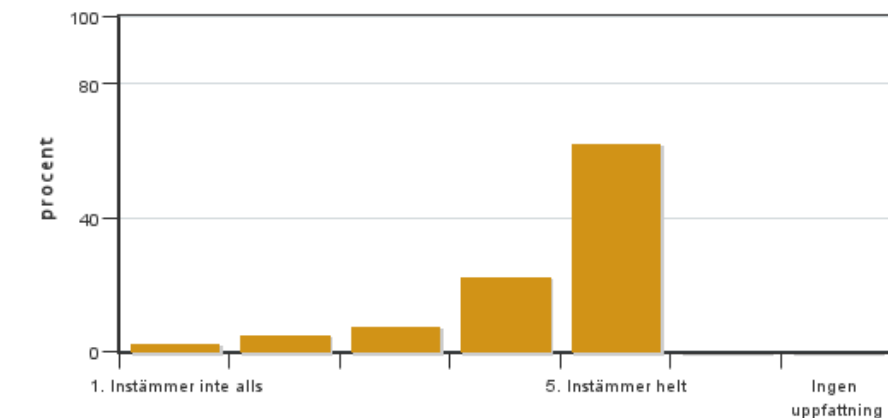


Antal svar: 40
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 12
5: 15

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

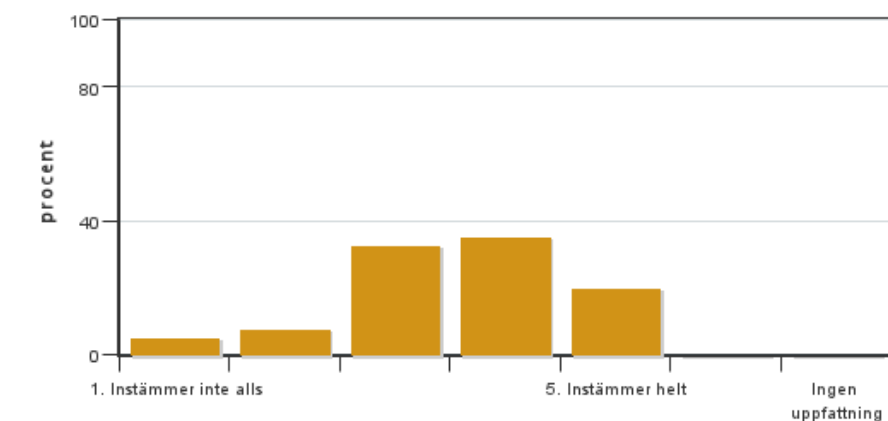


Antal svar: 40
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 3
4: 9
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

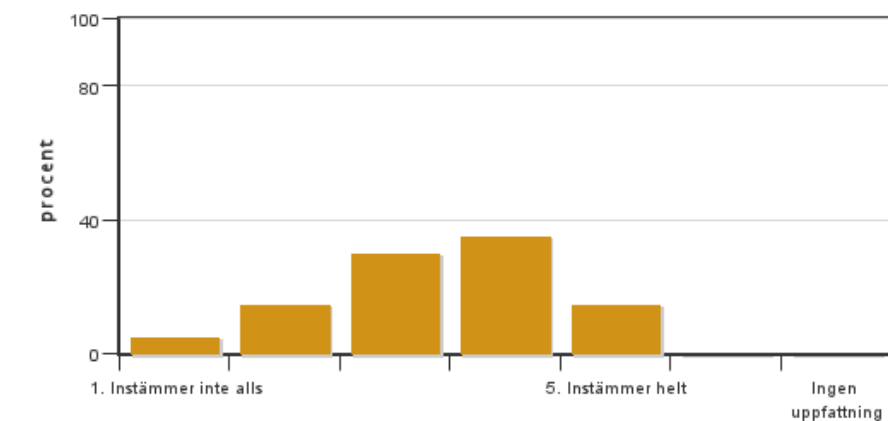


Antal svar: 40
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 13
4: 14
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

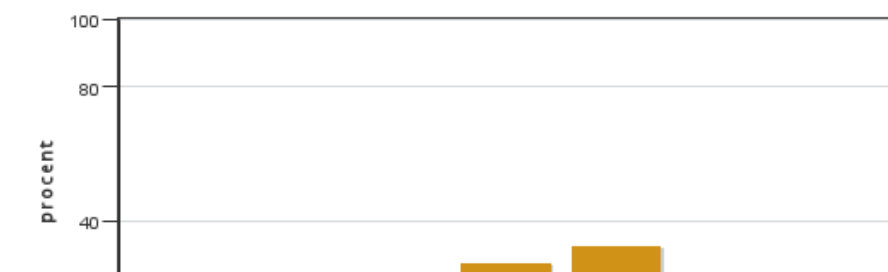


Antal svar: 40
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 6
3: 12
4: 14
5: 6

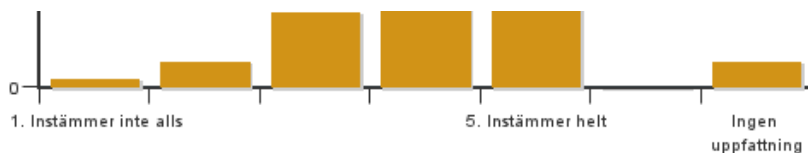
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



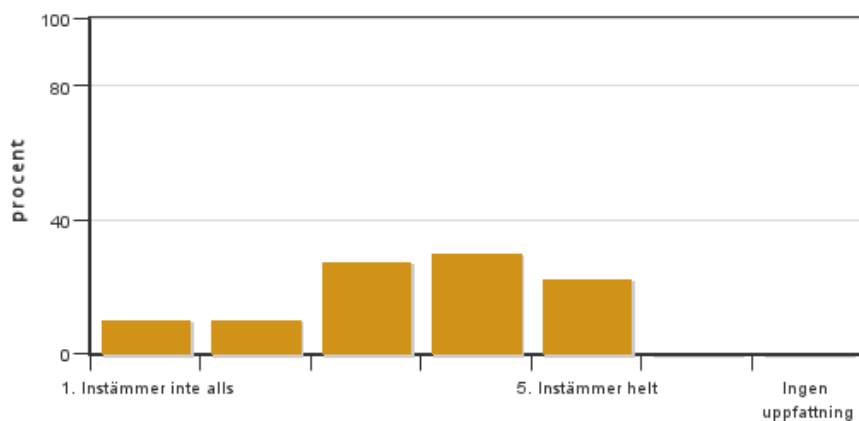
Antal svar: 40
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 9
4: 11
5: 13



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 40

Medel: 3,5

Median: 4

1: 4

2: 4

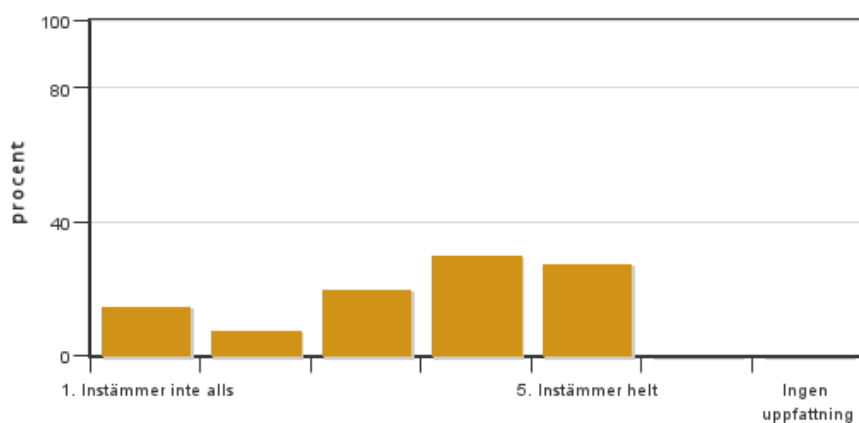
3: 11

4: 12

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 40

Medel: 3,5

Median: 4

1: 6

2: 3

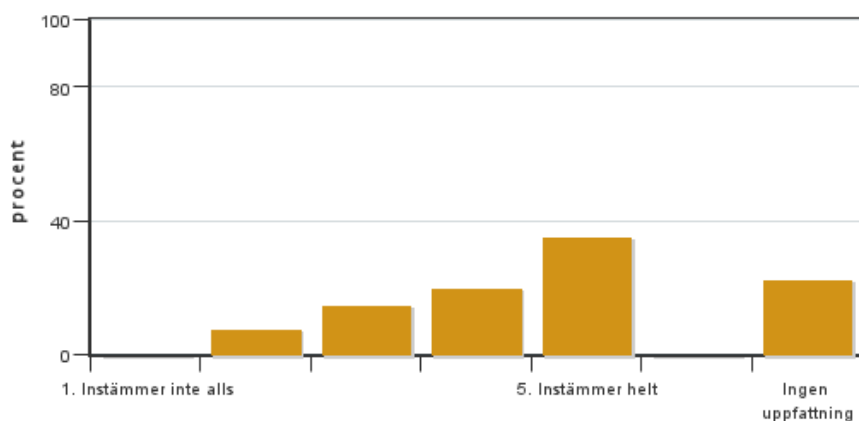
3: 8

4: 12

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 40

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 3

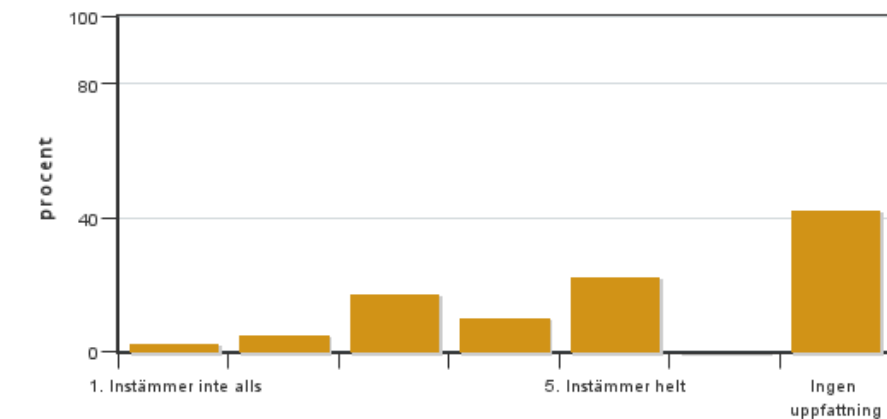
3: 6

4: 8

5: 14

Har ingen uppfattning: 9

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

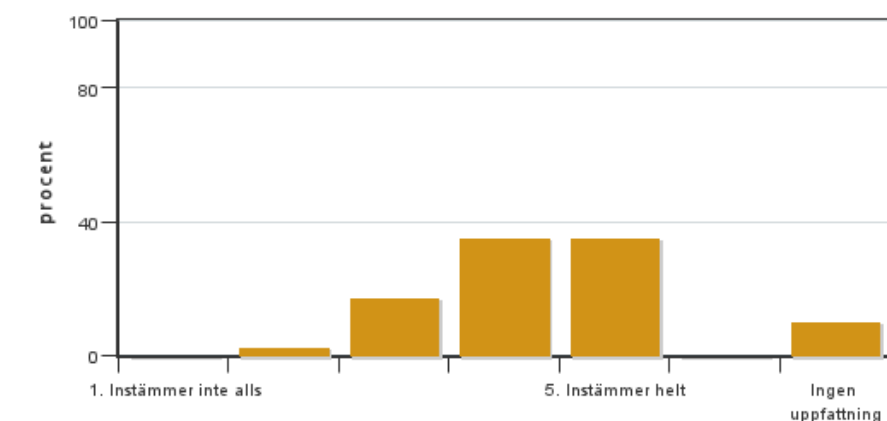


Antal svar: 40
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 4
5: 9

Har ingen uppfattning: 17

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

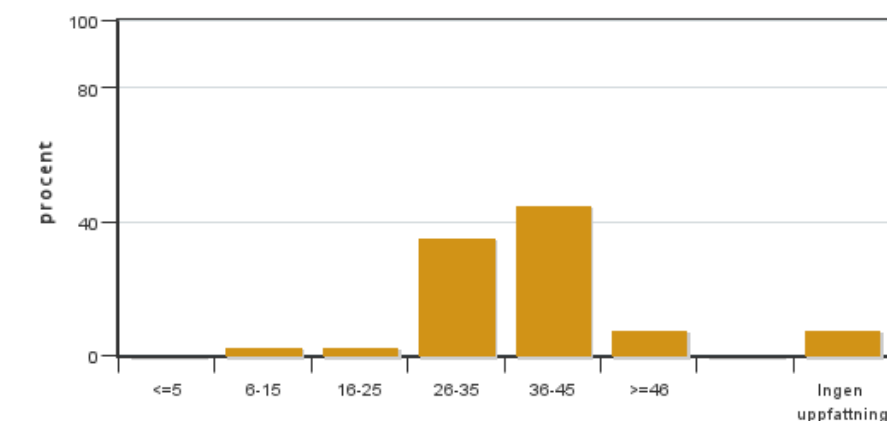


Antal svar: 40
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 14
5: 14

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

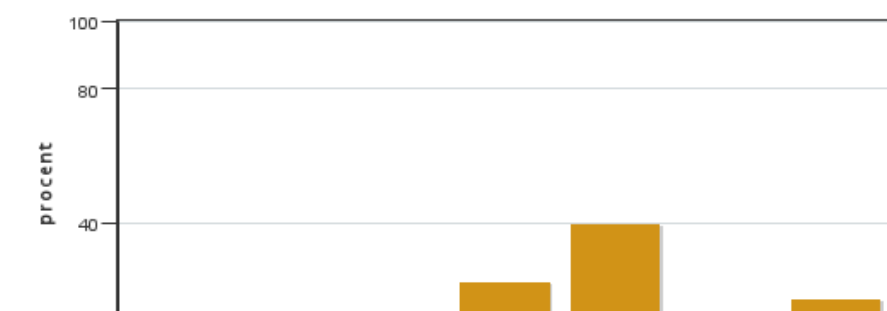


Antal svar: 40
Medel: 35,4
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 1
26-35: 14
36-45: 18
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 3

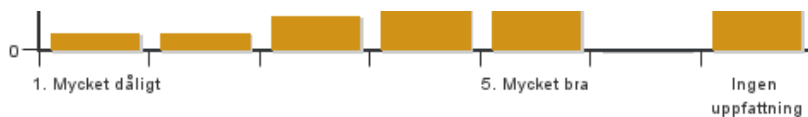
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 40
Medel: 4,1
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 4
4: 9
5: 16

Har ingen uppfattning: 7



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Om du har synpunkter på specifika föreläsningar så skriv gärna dessa här.

16. Om du har synpunkter på övningarna under kursen så skriv gärna dessa här.

16. Om du har synpunkter på tentorna så skriv gärna dessa här.

16. Och slutligen, är det något annat du vill passa på att framföra till kursledningen så passa på att göra det här.

Kursledarens kommentarer

Knappt hälften av kursdeltagarna har svarat på kursvärderingen. Det medelmåttiga totalbetyget på kursen i sin helhet rymmer en splittrad syn; både att en stor andel av de svarande var positiva och att en mindre andel var negativt inställda. Såväl positiva som negativa synpunkter framkom under alla kursvärderingsfrågorna. Kursledningen fick intrycket av god stämning och givande diskussioner under kursen.

Överlag fick kursinnehållet beröm, medan en del kritiska synpunkter framfördes främst avseende upplägget. En del studenter framförde att schemat var alltför tufft och att upplägget inte gav tillräcklig tid för inläsning. Olika delämnena ska samsas i kursen, vilket ger små möjligheter att styra omfattningen med nuvarande kursplan. Detta påverkar även upplägg och schema, som innehåller många olika delämnena och är mastigt och komprimerat (vilket kursledningen försöker förbereda studenterna på vid kursstart). Kursledningen tar med sig kritiken och ser över innehåll, upplägg och schema inför nästkommande kurs för att ge bra förutsättningar för deltagarna i kursen och studera inför grupparbeten och tentamina, etc.

Kursledningen tar till sig synpunkterna om otydlig och sen information kring vissa moment, men vänder sig emot beskrivningen att "mycket kom ut sent". Kursledningen ser över moduluppdelningen i Canvas, som av några studenter ansågs svårbegriplig, till kommande år.

Att inte dela ut handouts i förväg vid några föreläsningssmoment gjorde ett antal studenter upprörda, trots att kursledningen förklarat att det kan bero på flera saker, bl.a. att föreläsaren har en pedagogisk avsikt med detta eller att de innehåller känsligt material.

Delämnena ansågs genomgående relevanta, med engagerade föreläsare och bra innehåll i föreläsningarna. De olika övningarna uppskattades av vissa och kritiserades av andra, vilket vi tar med oss till nästa år. Det framfördes anmärkningar mot delämnena etik, men även positiva synpunkter framkom. Kursledningen förstår att etiken kan vara en utmaning, och hoppas kunna göra det lättare att ta till sig nästa år baserat på de synpunkter som framfördes.

Anledningen att ha obligatoriska moment, vilket undanbads av somliga, är att de kan omfatta vissa moment som kursledningen vill säkerställa att studenterna tar med sig från kursen eller, som i fallet med några av etikmomenten, se till att alla kan få tillräckligt med kunskaper i delämnena. Kursledningen gör avvägningar inför varje kurs avseende vilka moment som ska vara obligatoriska.

Inspirationen drabbades tyvärr av problem som var utanför kursledningens kontroll (testning av nytt system), men som vi försökte parera så gott det gick (utökad skrivningstid). Kursledningen delar inte helt bilden som ges av

hemtentan. Hemtentan fick överlag (med undantag för enstaka frågor) ett positivt mottagande av de studenter som tog upp innehåll och upplägg, men kursledningen får givetvis fundera på vad i hemtentan i årets kurs som gjorde att flera studenter upplevde att skrivtiden var för kort. Tentamensresultaten dröjde några dagar över utsatt tid, men det stämmer inte som framförs att tentan var så stor att kursledningen inte förmådde rätta den i tid. Kursledningen har mottagit positiv feedback om rättningen.

Kritik framfördes mot främst salarna i Undervisningshuset, främst gällande dålig luftkvalitet, något vi kommer att fortsätta att påpeka för lokalansvariga.

En del studenter framförde det positiva med att ha delar av undervisningen på distans, medan undervisning på plats föredrogs av andra. Kursledningens val av undervisningsform beror på flera faktorer (momentets utformning, föreläsares tillgänglighet, anpassning till andra schemalagda moment och inläsning).

Uppskattning för kursledningens engagemang framkom bland synpunkterna.

Studentrepresentantens kommentarer

Endast 45% har svarat på kursutvärderingen så det är svårt att veta om utfallet stämmer helt med vad alla som gick kursen tycker. Dock har många kommentarer kommit in till mig som studentrepresentant under kursen som stämmer med resultatet av kursutvärderingen.

Helhetsintrycket från kursen får lite lågt betyg med en 3a i snitt. Föreläsare och kursledning får generellt beröm för sitt engagemang. Delkursämnena och innehållet på föreläsningarna anses viktigt och intressant men olika saker som skett inom kursen drar ner helhetsbetyget. Kommentarer som ges är att det varit brister i tidsplanering och struktur samt att schemat försvårade för självstudier och tentaplugg. Flera påtalar att mycket kom ut sent, handout kunde komma efter föreläsningen och att info kring övningar/uppgifter kom sent och var ottydliga. Att inte lägga ut handout innan föreläsning försvårar för studenterna. Vi har alla våra sätt att lära och som vuxna är vi ansvariga för oss själva, att föreläsare håller på handout till efter föreläsningen av endera anledningen är bara ojuste.

Föreläsare i alla utom ett delmoment får beröm och studenterna har uppskattat bredden på föreläsningarna med allt från fisk till NAI. Ämnesområdena har inspirerat till engagemang och gett väldigt mycket nyttigt inför framtiden. Kursinnehållet får högt betyg och bra omdömen.

Gällande etikdelen kommer anmärkningar på att det var svårt att hänga med, att handout inte kom ut i tid, föreläsningarna var röriga och attityden från föreläsare kunde förbättras. Litteraturen var tung samt inte ens kändes läsvärd. Att de föreläsningarna var obligatoriska ifrågasätts.

Många har anmärkningar på de olika övningarna. Att göra hemuppgiften i lagstiftning var ett bra inlärningsmoment men värdet med att rätta kursares uppgifter är tveksamt. Att sitta och göra epizooti och livsmedelsövningar precis innan tentan istället för att få plugga var riktigt stressande, speciellt som vi inte fick någon inläsningstid. En extra fördjupande föreläsning med Susanna inför tentan skulle ha gett så mycket mer än övningen. Som någon skriver; Att sitta en halvdag och lära kursare att slå i lagstiftning är inte mitt jobb. Jag vill lära mig själv så jag verkligen kan det vi behöver kunna, inte slösa tid på lata kursare eller repetera självklarheter. Att det sen inte gick att lösa så det obligatoriska momentet på plats kunde få en hybridlösning med zoom när det var snökaos och Polisen avrådde från att ge sig ut i trafiken gjorde många upprörda. Vi har trots allt klarat distansundervisning under två år och att då kräva att alla kommer in och deltar på plats när Polis går ut med en skarp avrådan från att ge sig ut i trafiken är anmärkningsvärt.

Vad gäller schemat och med de erfarenheter vi har från pandemitiden så vill vi verkligen fortsatt ha delar av undervisningen på distans. Det spar väldigt mycket tid och pengar. Att inte få inläsningstid innan tentor och att mer eller mindre kräva att vi ska göra uppgifter över helger ger studenterna onödigt belastning.

Och så tentorna....

Det blev ett stort problem med insperatentorna. Studenterna hade förvarnat om riskerna med inspera och kursledningen försökte göra sitt bästa för att rädda situationen men det slutade med total kaos i alla fall. Förhoppningsvis blir det bättre i framtiden men vi ska inte behöva vara försökskaniner.

Hemtentan var betydligt tuffare än vad som påannonserats och tog väldigt mycket tid. Många sov knappt under det dryga dygn som de skrev tentan. Inför tentan fick vi veta att det var tillåtet att föra en viss dialog med kursare under tentan men även om det är så att man får prata med kursare om tentan så ska omfånget inte vara sådant att det mer eller mindre krävs samarbete för att hinna med tidsmässigt. Att sedan rättningen av hemtentamen drog ut på tiden, utöver den tidsgräns som finns angiven i Utbildningshandboken, gjorde att många ifrågasatte om det är rimligt att göra en tenta som är så stor att de kursansvariga inte ens förmår att rätta den i tid. När studenterna dessutom minns att de var tvungna att göra mycket av sina uppgifter på helger, inte fick någon direkt inläsningstid inför tentor och tvingades åka till skolan för ett obligatoriskt moment under snökaos, då blir irritationen på att kursledningen inte uppfyller sin del och rättar tentor enligt utsatt tid ännu större.

Trots att ovanstående kan låta lite negativt så har kursen har varit engagerande och gett mycket nyttigt inför framtiden!

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600