



## Grundläggande kemi I KE0062, 20038.2223

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Anders Sandström

### Värderingsresultat

---

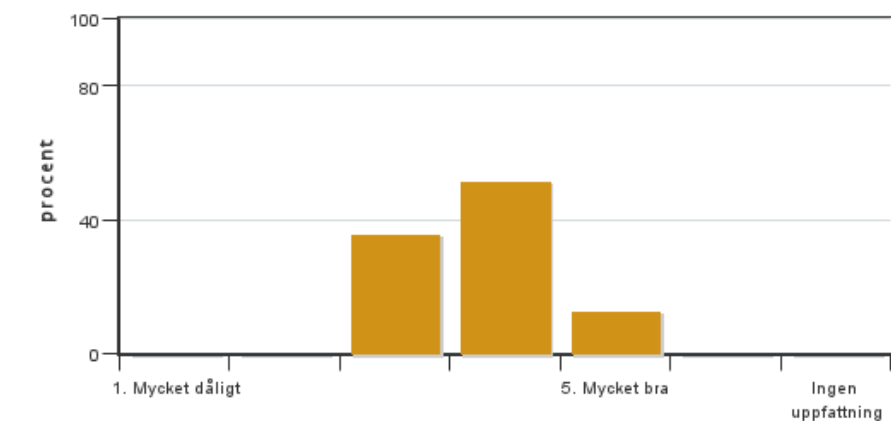
Värderingsperiod: 2023-01-11 - 2023-02-22

Antal svar 31  
Studentantal 63  
Svarsfrekvens 49 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

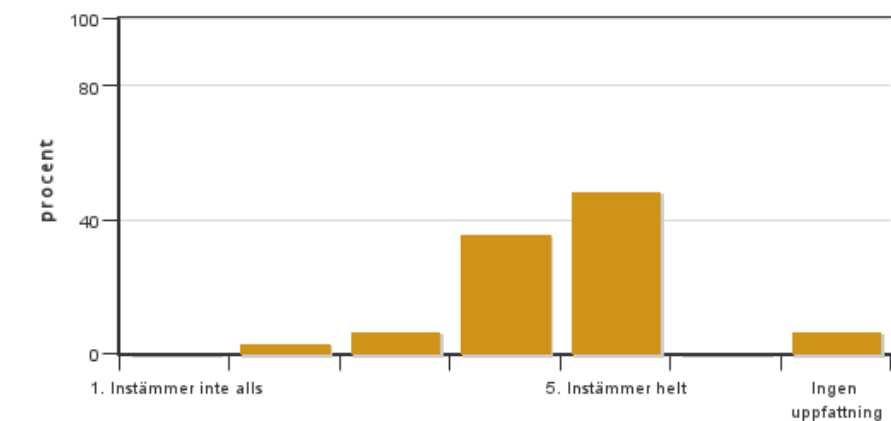


Antal svar: 31  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 11  
4: 16  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

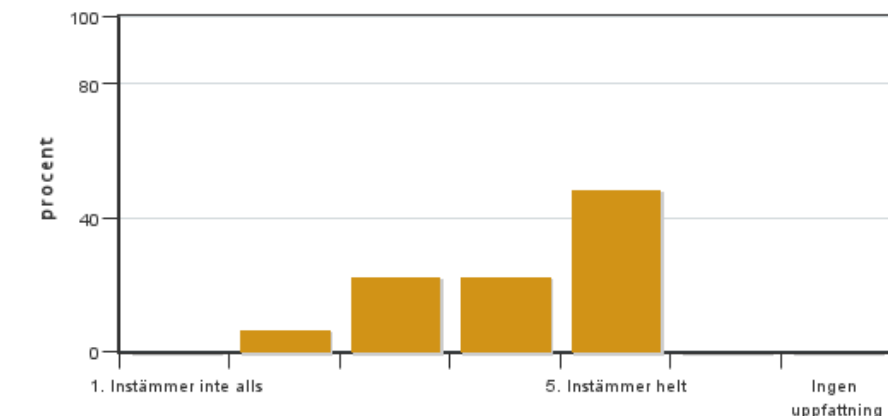


Antal svar: 31  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 11  
5: 15

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

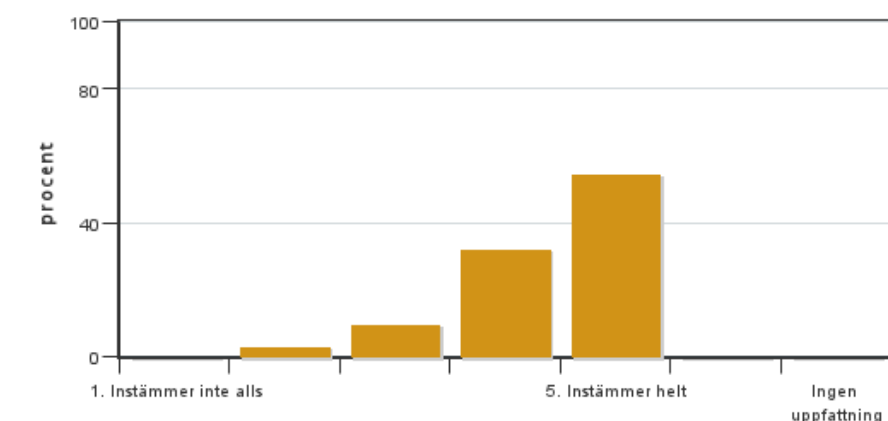


Antal svar: 31  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 7  
4: 7  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

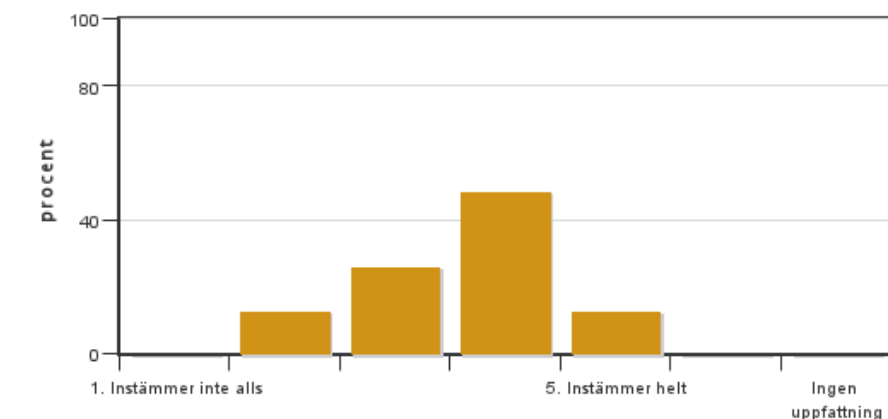


Antal svar: 31  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 10  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

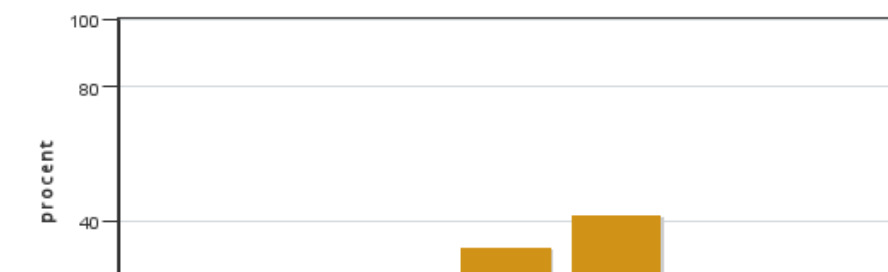


Antal svar: 31  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 8  
4: 15  
5: 4

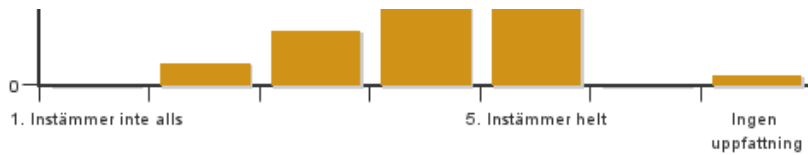
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



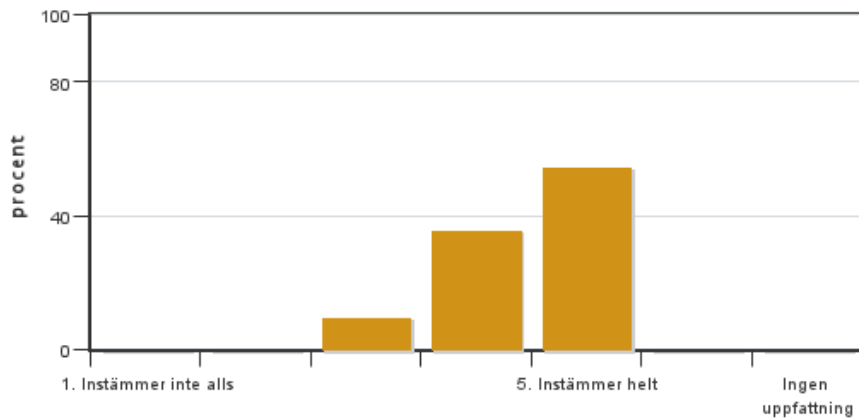
Antal svar: 31  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 5  
4: 10  
5: 13



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 31

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

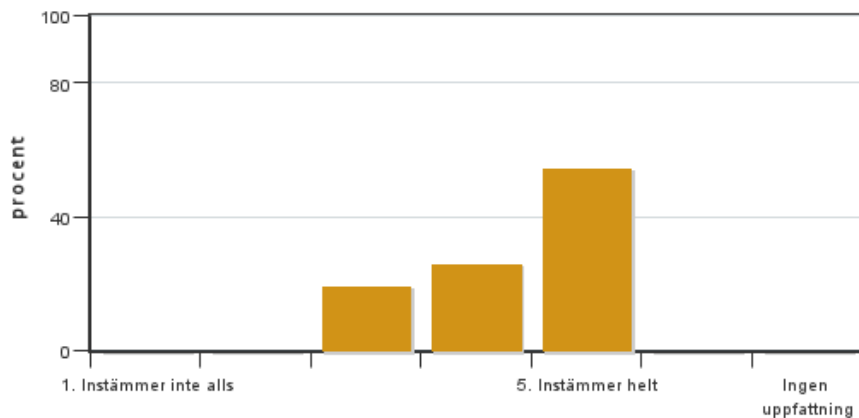
3: 3

4: 11

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 31

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

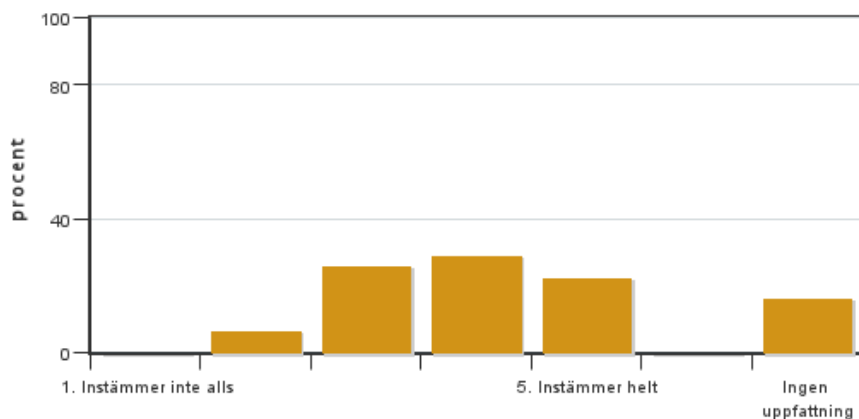
3: 6

4: 8

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 31

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 2

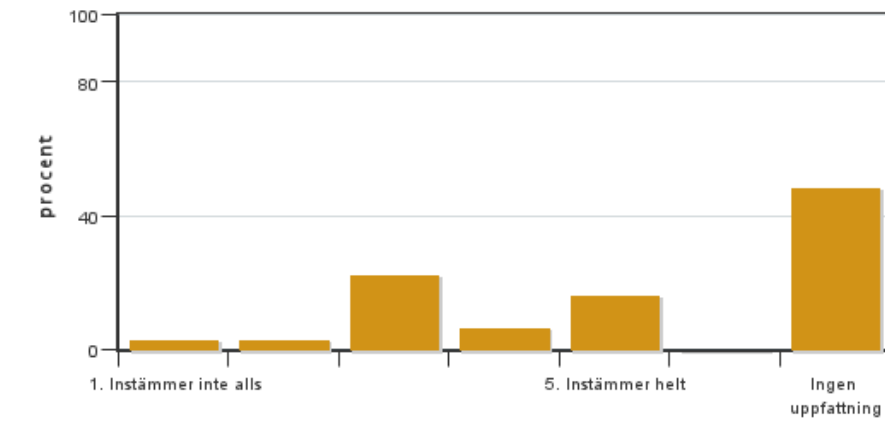
3: 8

4: 9

5: 7

Har ingen uppfattning: 5

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

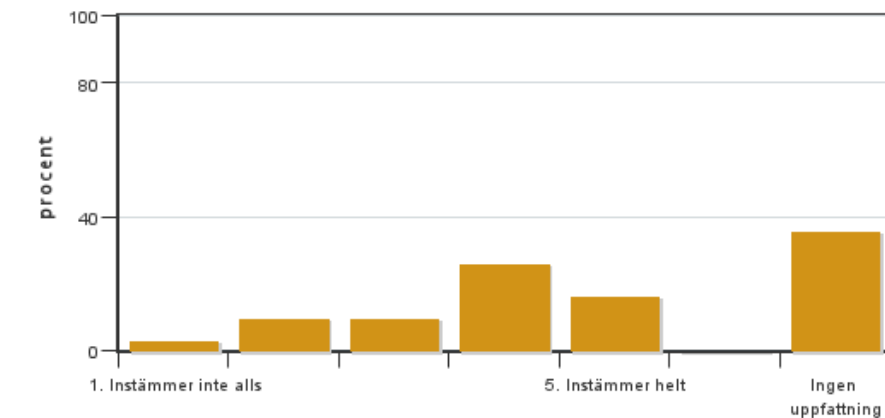


Antal svar: 31  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 7  
 4: 2  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 15

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

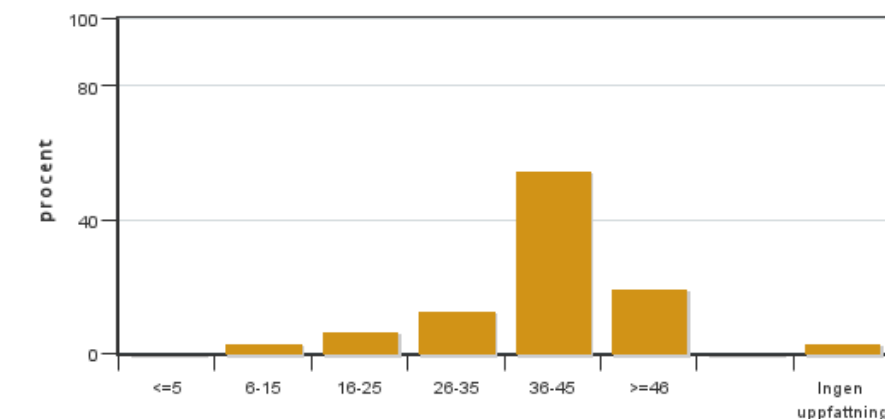


Antal svar: 31  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 1  
 2: 3  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 11

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

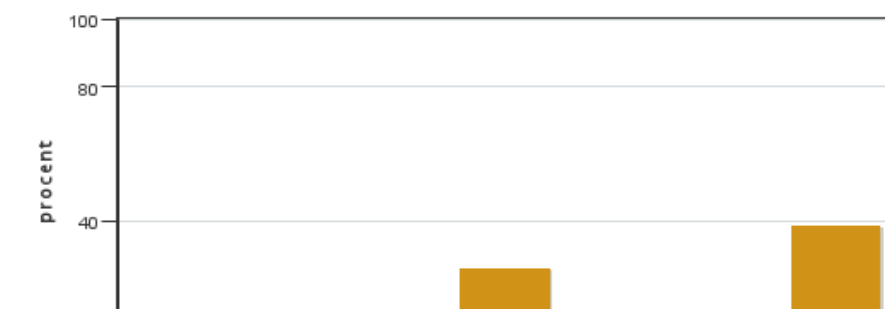


Antal svar: 31  
 Medel: 37,5  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 2  
 26-35: 4  
 36-45: 17  
 ≥46: 6

Har ingen uppfattning: 1

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 31  
 Medel: 3,4  
 Median: 4

1: 1  
 2: 4  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 12



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

### Fråga 1

Den generella känslan från studenterna är att kursen i sin helhet är välplanerad men krävande.

### Fråga 2

God allmän uppfattning, en student anser att allmän kemin innehöll information som var överkurs/överflödig.

### Fråga 4

Information som gått via Canvas har varit mycket bra och tydlig. Schemat i Timeedit kan förbättras med mer momentspecifik information.

### Fråga 5

Väldigt skilda åsikter bland studenterna kring vad som fungerat bra och vad som fungerat mindre bra gällande kursens lärandemoment. Föreläsningar i allmän kemi, föreläsningar biokemi och gruppdiskussioner i allmän kemi är moment som flera studenter tycker är bra och flera tycker är mindre bra. Likaså med labbarna. Kursens upplägg verkar fungera väldigt bra för vissa och mindre bra för andra studenter.

### Fråga 6

Flera studenter anser att frågor inte alltid känns välkomna då lärare ej lyssnar färdigt och försöker förstå studentens fråga. Flera studenter upplever sig dumförklarade då lärare besvarar frågor.

### Fråga 7

Under gruppsikussionerna var inte alltid salarna väl anpassade för just diskussionsmomentet (bänkar i olika nivåer). Dålig ventiering i sal V och W och kallt i sal N.

### Fråga 9

Mer koppling till biologi så som signalsubstanser hos växter och organismer i skog och hav.

### Fråga 10

Ej relevant

### Fråga 11

Ej relevant

### Fråga 12

Majoriteten av studenterna har lagt mycket tid på kursen och vissa anser att kursen är för kort, borde vara mer än 15 hp. En student tycker det var svårt att hitta en bra studeiteknik, delvis för att kursen upplevdes som spretig.

### Fråga 13

Generellt så uppskattades möjligheten att kunna titta på inspelat material hemifrån mycket.

### Fråga 14 a. (Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?)

De inspelade föreläsningarna i organisk kemi uppskattades av flera studenter.

Möjligheten att kunna välja när en vill titta på inspelade föreläsningar och att kunna ta det i eget tempo är något som uppskattas av många studenter.

### Fråga 14 b. (Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?)

Vissa studenter tycker konceptet "flipped classroom" men det hade flera i brister i praktiken. Flera studenter tycker

att videoföreläsningarna i allmän kemi hade bristfällig kvalitet när det kommer till upplägg av presentationer, ljud och tempo. Detta gjorde att informationen blev svår att ta åt sig. Ett förbättringsförslag är att omarbete strukturen i presentationerna, skriv ej i talspråk, sammanfatta den viktiga informationen i punktform, ha tydliga rubriker och fler förklarande bilder.

#### **Fråga 14 c. (Föreläsningarna i allmänkemi har fungerat bra och har hjälpt mig i mitt lärande)**

Samma som föregående fråga.

#### **Fråga 15**

Flera studenter tycker gruppdiskussionerna var mycket givande medan några tyckte att de ej tillförde särskilt mycket. Lektionerna upplevdes som givande av många medan andra tyckte att de ej gav något.

#### **Fråga 16**

Svårighetsnivån upplevdes generellt vara i linje med det som gicks igenom på föreläsningar.

#### **Fråga 17**

Stödkompendiet uppskattades av de som använde det, eventuellt lite för djupgående information som blir svår att sälla i. Flera studenter använde det ej.

#### **Fråga 18**

Majoriteten av studenterna har inte använt kurslitteraturen alls. Föreläsningar och stödkompendie har varit nog.

#### **Fråga 19**

Generellt sett en mycket positiv uppfattning av föreläsningarna i organkemi. Att föreläsningarna var på whiteboard och inte via Power point uppskattades av många studenter.

#### **Fråga 20**

Givande och lagom svårighetsnivå.

#### **Fråga 21**

De studenter som använt kompendierna har uppskattat de mycket. För en del studenter har föreläsningmaterial och övningar varit tillräckligt.

#### **Fråga 22**

De flesta studenter tycker kamraträttningen var mycket givande. Några tycker att den inte tillförde något. En negativ aspekt var att kunskapsnivån hos den som utförde kamratrepsonen kunde variera mycket och därmed även den feedback som studenter fick.

#### **Fråga 23**

Majoriteten av studenterna använde ej kurslitteraturen alls.

#### **Fråga 24**

Majoriteten av studenterna upplevde att föreläsningarna gick i väldigt högt tempo och i kombination med bristfällig struktur på power pointsen var det mycket svårt att hinna med att anteckna. Förslag från studenterna är att dela upp informationen på fler tillfällen så att det kan gås igenom långsammare. Att använda whiteboarden är något som hade uppskattats av flera studenter. Vissa föreläsningar var väldigt långa (2h + 2h) vilket gjorde det väldigt svårt att ta in all information. Flera studenter säger att de lärde sig mer av att titta på power pointsen hemifrån.

#### **Fråga 25**

Övningarna i biokemi uppskattades mycket men några studenter anser att det las väldigt lite tid på dessa. Mer schemalagda övningar i biokemi alltså. Att ha inläsning över julen fungerade för vissa och för andra inte alls.

#### **Fråga 26**

Majoriteten av studenterna använde ej kurslitteraturen. De som gjorde det tyckte den var bra men komplicerad.

#### **Fråga 27**

Den generella uppfattningen var att labbarna var bra men ibland något otydliga då de skriftliga instruktionerna inte alltid stämde överens med de muntliga. Labblärarna har inte alltid varit tillmötesgående vid frågor.

#### **Fråga 28**

En generell positiv uppfattning men flera studenter tyckte det var utmanande att laborera då det krävdes att en använde information som en nyss tagit till sig och kanske inte riktigt förstått även om en gått på föreläsningar och läst labbkompendiet.

#### **Fråga 29**

Bra information men ibland något högt tempo. Studenter hade uppskattat att ha tillgång till power pointen innan och under laborationen. Vissa studenter tycker stödet från labblärarna varit begränsat.

#### **Fråga 30**

Frågestunderna har uppskattats mycket. Öppet hus har uppskattats av de studenter som varit där men många tycker det har varit svårt att få tid för att ens komma på relevanta frågor att ställa då informationen stundvis känts överväldigande.

**Fråga 31**

De studenter som varit på gästföreläsningarna har tyckt att de varit mycket intressanta. Majoriteten av studenterna har dock tyvärr känt att de ej haft tid att gå på dessa.

**Fråga 32**

*Återkommande positiv respons:*

- Föreläsningar och övningar i organkemi samt lärarna under dessa moment.
- Pålästa och engagerade lärare
- Bra struktur på kursen, två uppdelade tentor och variationen i inlärningsmoment (föreläsning, lektion, labb, övning)
- Praktisk förankring

**Fråga 33**

*Återkommande konstruktiv kritik:*

- Struktur på power points kan förbättras inom allmänkemi och biokemi. Trots mycket kunniga lärare läste vissa av presentationer rakt av vilket ej är optimalt för studenternas inläring. Ibland var power pointsen i talspråk vilket ej är att föredra!
- Separera ämnesområdena och inte läsa de parallelt.
- Lärares bemötande till frågor från studenter, flera studenter var rädda för att ställa frågor då läraren sällan lyssnade klart på frågor eller så kände sig studenter dumförklarade (gäller allmänkemi)
- Flera studenter upplevde inte laborationerna som givande och tyckte inte labblärarna var tillmötesgående och engagerade i studenters frågor och lärande.
- Tidsbrist, kursen borde hållas under längre tid för att möjliggöra djupinläring.
- Bristfällig kvalitet på videoföreläsningar.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600