



Skogsekosystemets och biomassans kemi I KE0074, 30086.2223

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Ulf Skyllberg

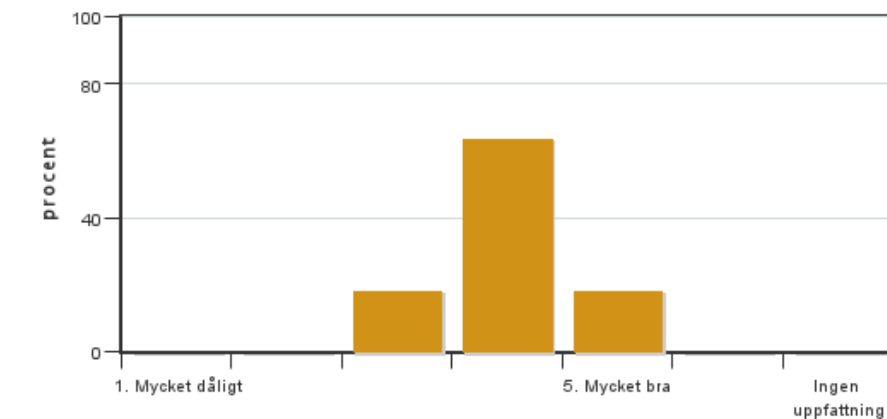
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar 11
Studentantal 18
Svarsfrekvens 61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

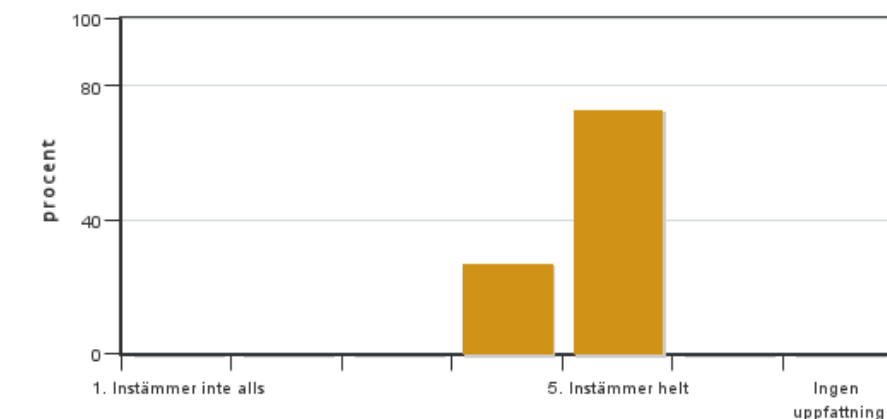


Antal svar: 11
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

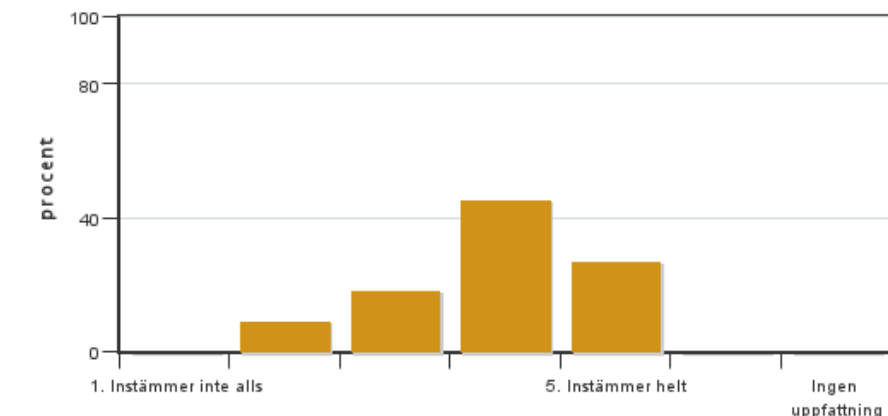


Antal svar: 11
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

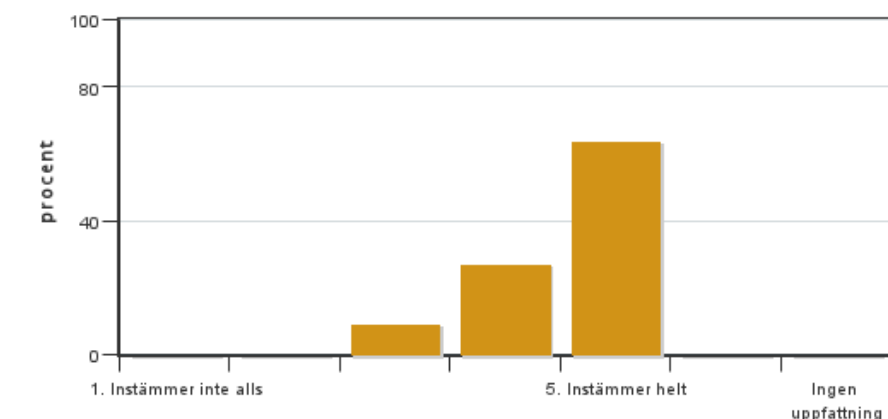


Antal svar: 11
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

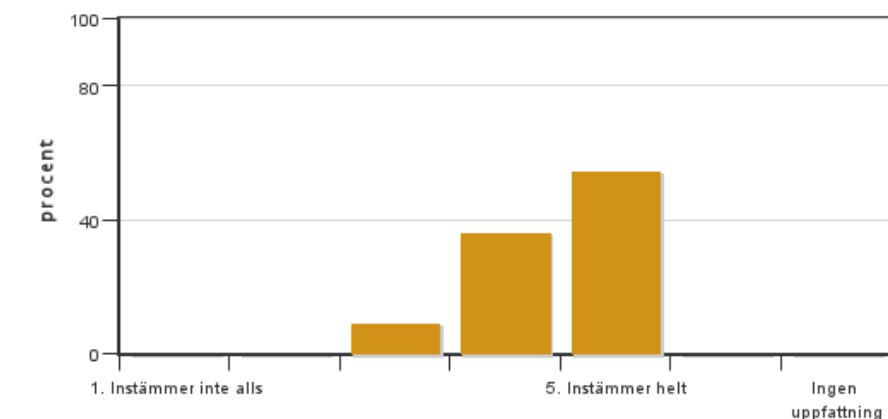


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

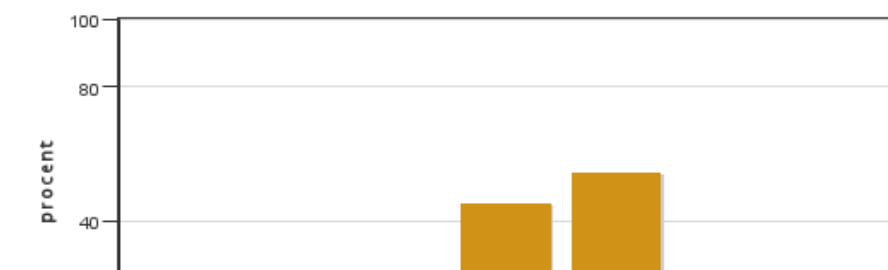


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



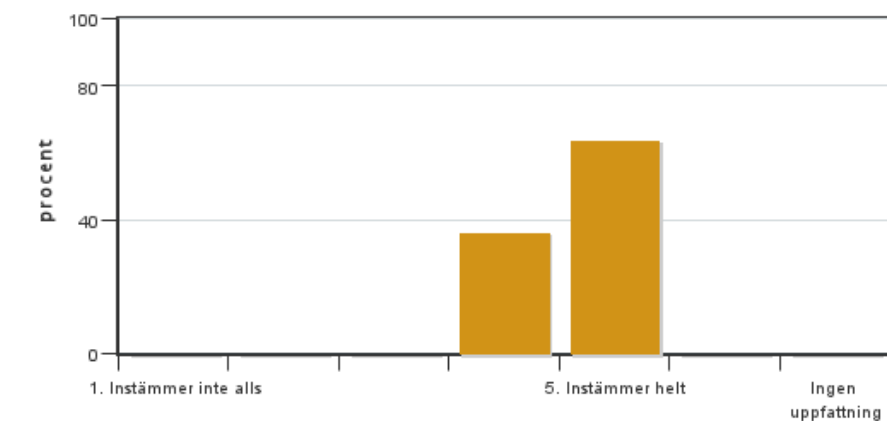
Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

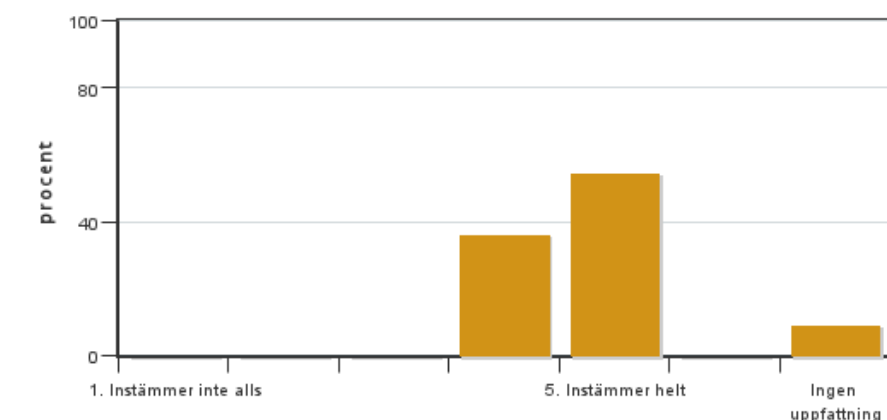


Antal svar: 11
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

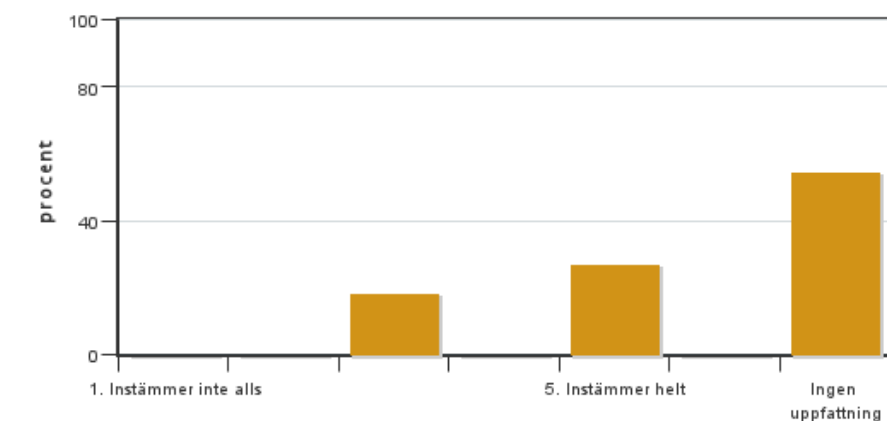


Antal svar: 11
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

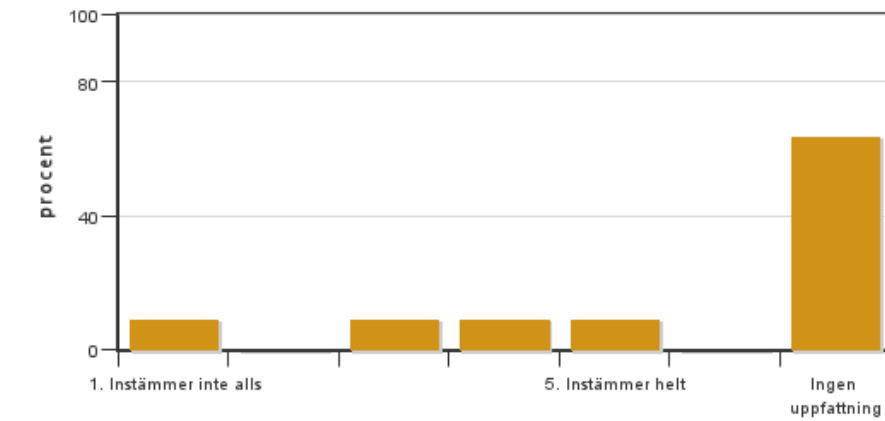


Antal svar: 11
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

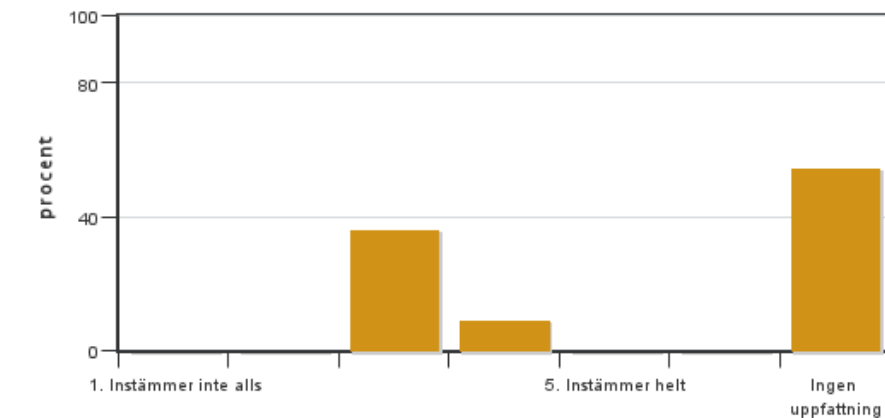


Antal svar: 11
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

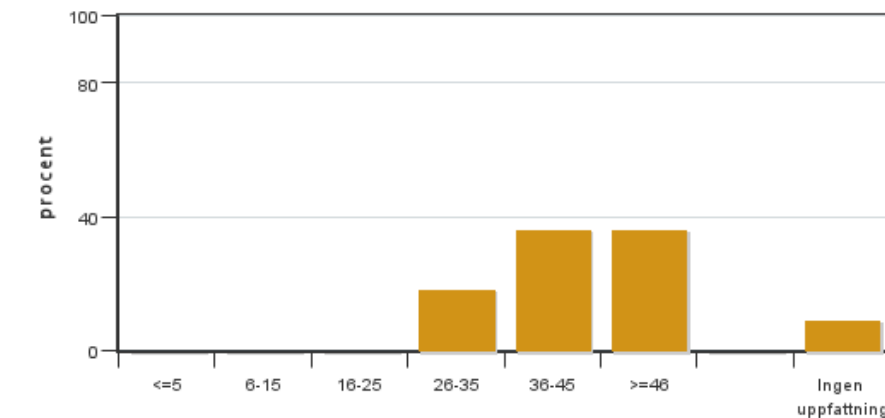


Antal svar: 11
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 11
 Medel: 40,4
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 2
 36-45: 4
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 1

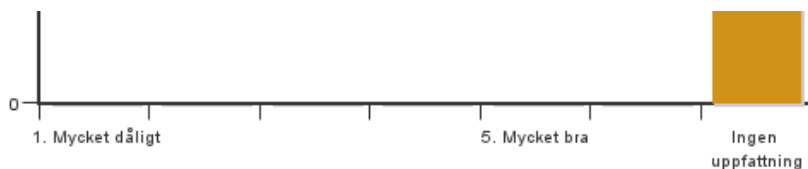
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 11

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 11



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Detta är första året som vi håller kemikurs KE0074. Tidigare två kurser i jämviktskemi (7.5 hp) och vedkemi/organ och biokemi (7.5 hp) har nu kombinerats och gjorts om till en mer grundläggande kurs om 7.5 hp (KE0074) och en kurs med mer fördjupning om 7.5 hp (KE0075). Detta innebär med nödvändighet att studenterna under den första kursen (KE0074) får sig till livs något mer ytliga kunskaper i ett större spann av ämnen, d v s jämviktskemi, vedkemi organ- och biokemi. En sådan förändring riskerar att ge kursen ett mer splittrat intryck och studenterna kan lätt känna en frustration att de bara skrapar på ytan på det enskilda ämnet. Kommentarer runt främst tentan (som är gemensam för hela kursen) ger sådana vippor. Detta sagt, så tycker jag ändå att vi lyckats bra detta första år, med att hålla ihop och integrera de olika ämnena på ett hyfsat vis. Överlag så verkar studenterna vara relativt nöjda. Planen bör vara att fortsätta och utveckla kursen längs samma spår, med de pedagogiska moment som vi utarbetat under många år nu.

Beträffande studenternas "problem" med att kursen endast klassas i ämnet kemi, och inte i skogsbruksvetenskap/biologi så bör denna information bör tas på största allvar. Enligt vittnesmål valde flera studenter att inte läsa kursen eftersom ämnet kemi inte ger några poäng i skogsbruksvetenskap/biologi. Det anses vara taktiskt viktigt att samla på sig så mycket som möjligt av de senare poängen, även tidigt i utbildningen. Jag föreslår som kursledare att kursen klassas som kemi samt även som biologi, alternativt skogsbruksvetenskap. Kursinnehållet ger som jag ser det möjlighet för klassning i samtliga dessa tre ämnen.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen var i helhet bra, intressant och vi lärde oss mycket. Ibland kändes det som ett högt tempo men räknestugorna hjälpte oss att få hjälp under hela kursen. Kursen var tydligt och bra uppdelad i Jämviktskemi och Biokemi både i schemat och på Canvas. Under kursen hade vi studiebesök i Ö-vik som uppskattades av klassen eftersom vi fick mer praktisk förståelse. För oss elever underlättar det mycket med en representativ exempeltenta vilket vi fick i båda delarna i slutet av kursen, denna kan med fördel ges ut tidigare.

Eftersom kursen endast klassas som kemi och inte biologi/ skogsvetenskap som tidigare år var den lite svårmotiverad att läsa för ett flertal elever vilket ledde till färre studenter som valde att läsa kursen även om ämnet kemi är viktigt inom vår utbildning.