



Introduktion till landsbygdsutveckling LU0102, 10096.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Malin Beckman

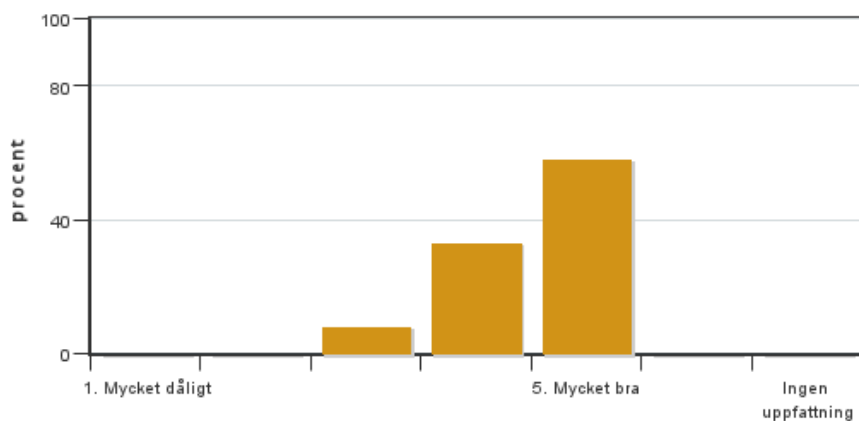
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-24 - 2022-11-14

Antal svar	12
Studentantal	19
Svarsfrekvens	63 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

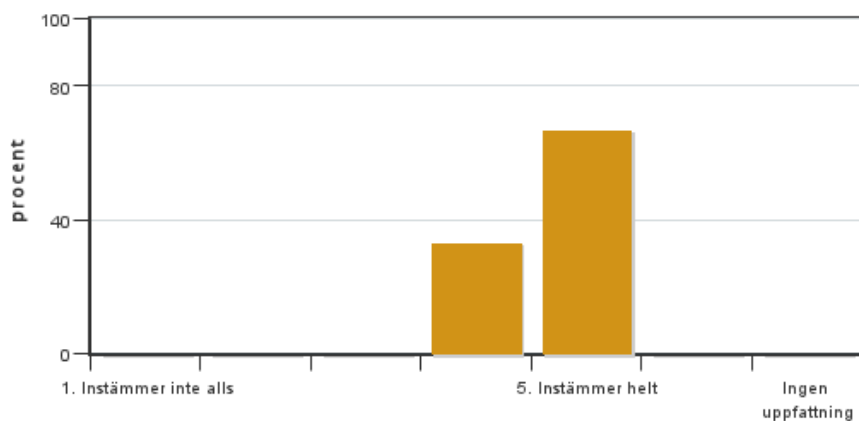


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

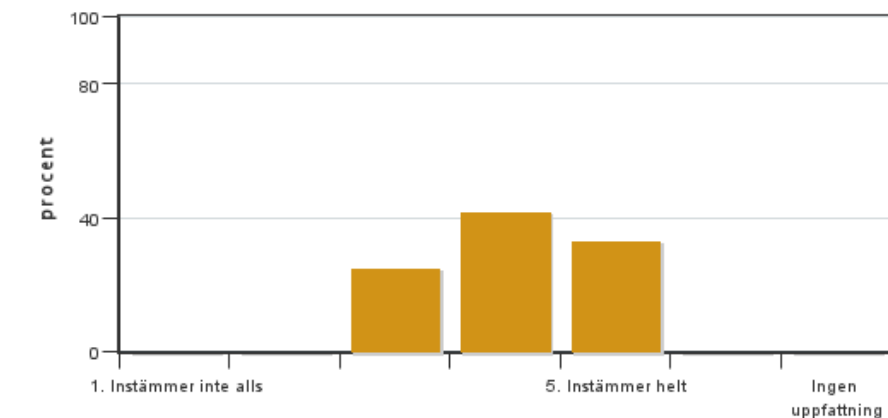


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

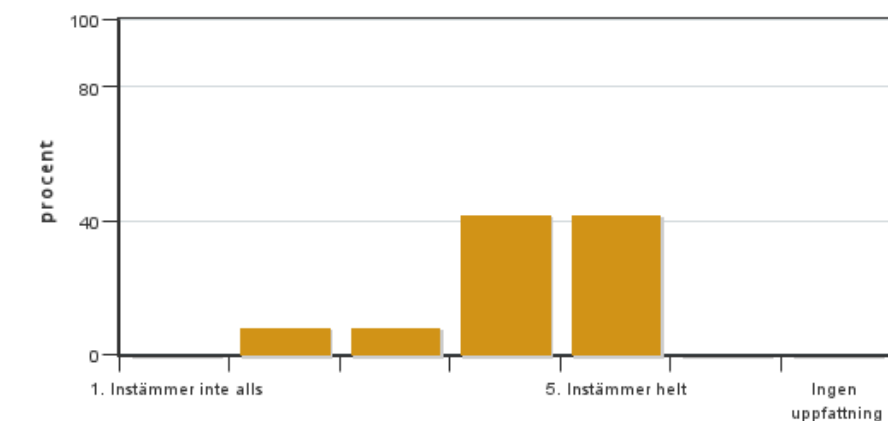


Antal svar: 12
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

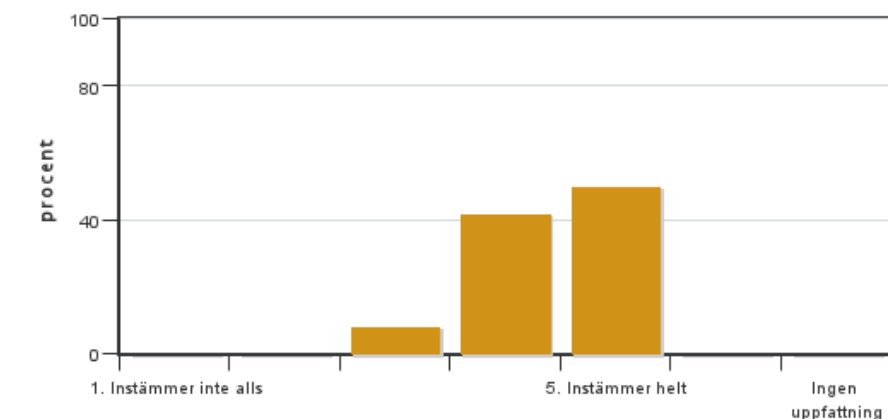


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

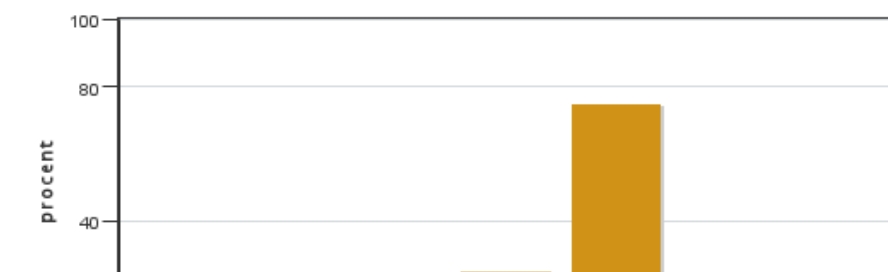


Antal svar: 12
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



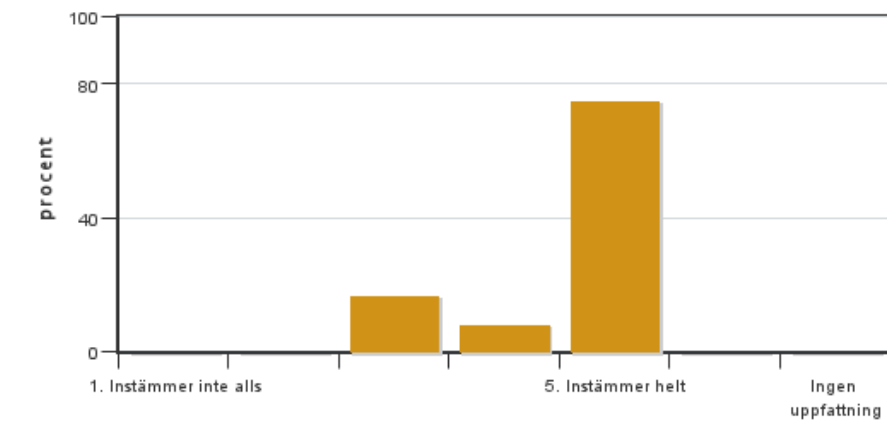
Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 9



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 12

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

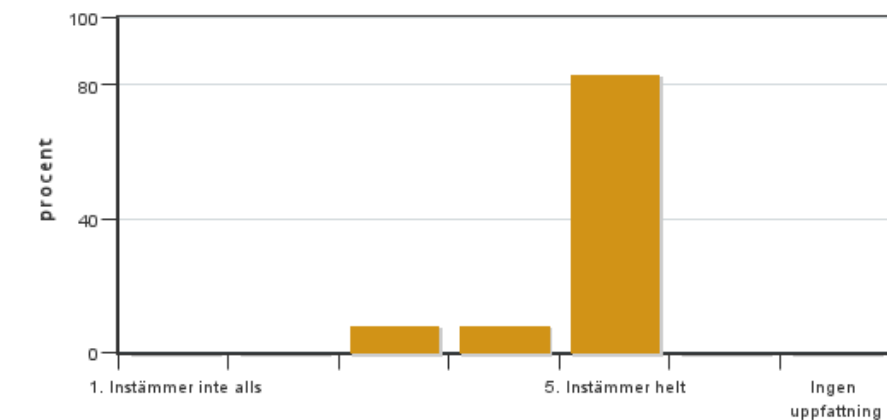
3: 2

4: 1

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 12

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

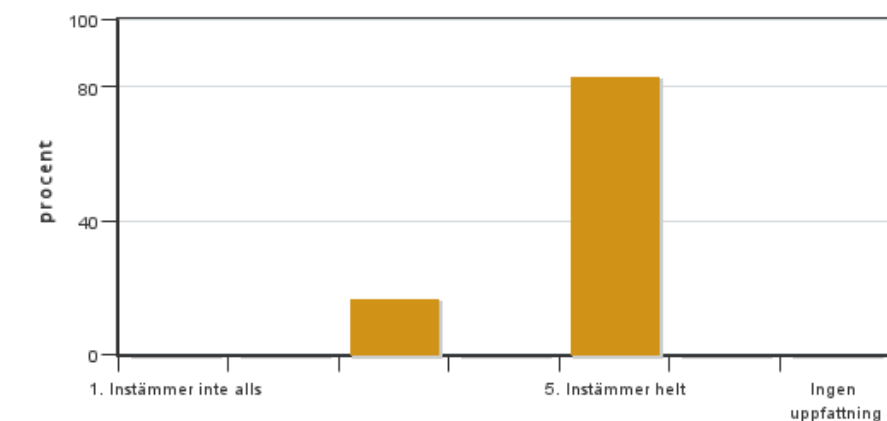
3: 1

4: 1

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 12

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

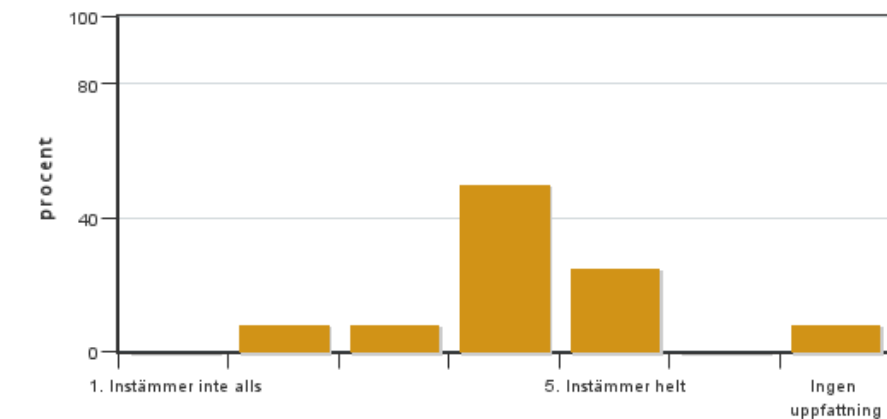
3: 2

4: 0

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

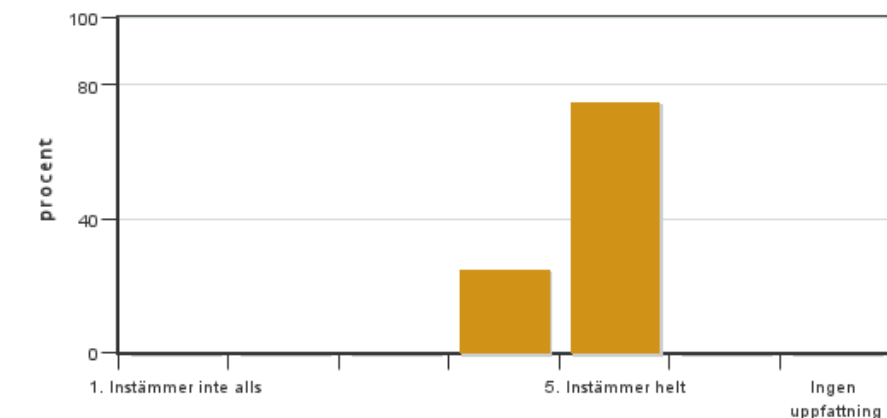


Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

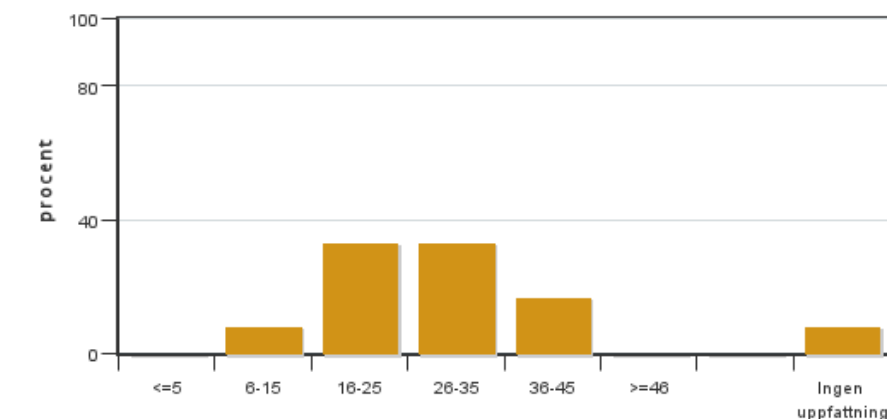


Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

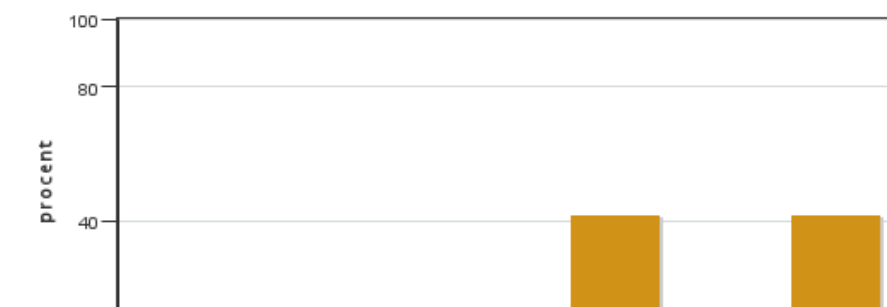


Antal svar: 12
Medel: 26,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 4
26-35: 4
36-45: 2
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

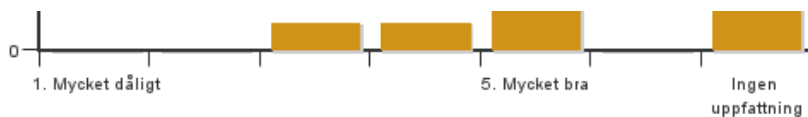
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 5



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Jag har skrivit medeltalet, inte medianen. 12 av 19 deltagare har svarat.

Medelintrycket var 4,5. **Kommentarer:** Bra pedagogiskt upplägg, lärarik och varierande kurs som gav bra översikt över proframstrukturen. Behövde inte stressa vid kompletteringar.

Kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemål: 4,7. **Kommentarer:** Lite spretigt men med syfte för att visa bredd på programmet. Bra förankrat, men ibland lite svårt att veta vilka kriterier som var kopplade till vad.

Förkunskaperna var tillräckliga: 4,1. **Kommentarer:** Har ingen bakgrund av lantbruket, vilket var ett uppvaknande. Hade varit bra med en till genomgång av källanvändning / lite brister i vetenskapligt skrivande.

Kursinformationen var lättillgänglig: 4,2 **Kommentarer:** Canvas var lite rörigt, speciellt i takt med att mer information laddades upp. Svårt att hitta studievägledningen i början och den täckte inte heller hela kursen vilket gjorde att det ibland var svårt att veta vad jag skulle läsa till vilket tillfälle. Uppfattar att mycket information gavs vid icke obligatoriska tillfällen och senare inte delgavs via canvas.

Kursens läromoment har stöttat mitt lärande: 4,4 **Kommentarer:** Bra feedback och återkoppling. Varierade texter som var väl förankrade i litteraturen. Föreläsningarna var av stor vikt för att lära sig, borde ha deltagit i fler.

Den sociala lärmiljön har varit inkluderande: 4,8 **Kommentarer:** SLU har en härlig miljö

Den fysiska lärmiljön var tillfredsställande. 4,6 **Kommentarer:** Tycker vi framförallt varit i de tråkigaste salarna, men de fungerar ju :)

Examinationen /-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig: 4,8. **Kommentarer:** Återkopplingen hade kunnat vara bättre om hur jag kunnat vara bättre. Skönt med löpande inlämningsuppgifter. Någon anser att personen kanske inte alltid visste vilket lärandemål som var kopplat till exakt den uppgiften, men överlag ja. Bra bredd på uppgifterna och kravlösa i början så man kom igång.

Kursen har berört hållbar utveckling: 4,7 **Kommentarer:** En person önskar att hållbar utveckling haft mer plats i kursen

Kursen har berört ett genusperspektiv: 4 **Kommentarer:** Väldigt lite. Ja, bra koppling till globala nord / syd och ojäm makt- / resursfördelning. Vi har kanske inte pratat så mycket om jämställdhet i relation till landsbygdsutveckling och de två kursböckerna var skrivna av män, men sett till det har det varit en jämn representation könsmässigt.

Kursen har berört internationella perspektiv: 4,8 **Kommentarer:** -

Jag har i genomsnitt lagt 26,4 h / vecka. **Kommentarer:** Kan vara mer under vissa uppgifter. Någon har behövt ägna mycket tid åt läsande och reflektion.

Distansundervisningen: 4,6 **Kommentarer:** Uppskattat att lärarna var flexibla och kunde tänka sig hålla ett seminarium på zoom istället för på plats en vecka som många ville åka hem. Kan vara skönt med distans ibland. Det mesta har genomförts på plats, vilket är en persons preferens.

Vad fungerade väl med distans / zoom? **Kommentarer:** Bokreflektionen var bra att ha på distans. Det var enkelt att

hänga med och ställa frågor. Välplanerat med breakout rooms. Stor resurs att kunna vara med hemifrån på zoom för att inte hamna efter vid sjukdom. Canvas.

Vad fungerade mindre bra? **Kommentarer:** Medföljer alltid lite tekniska problem såsom dålig uppkoppling, svårt att undvika. En person upplevde att det ibland var en tidsbegränsning på zoom.

Övriga kommentarer: Delar av kurserna kändes som det hade varit mer givande att få utrymme för oss att diskutera, istället uppfattar jag att detta utrymme ibland togs av Emil med långa utläggningar. Jag tror han är mycket snäll och en bra lärare, men stundtals skedde detta. Jag har också uppfattat att han är medveten om detta själv. Det är roligare om man får diskutera fram saker själva. Som tidigare nämnts var givandet av information lite mot det sämre. Ofta var det mycket som inte stod på Canvas och istället behövde fås via klasskamrater. Det känns dock inte som att det borde vara obligatoriskt att ha god kontakt med sina kurskamrater.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600