



Växtproduktion - mark och grödor BI1350, 10086.2223

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Robert Glinwood

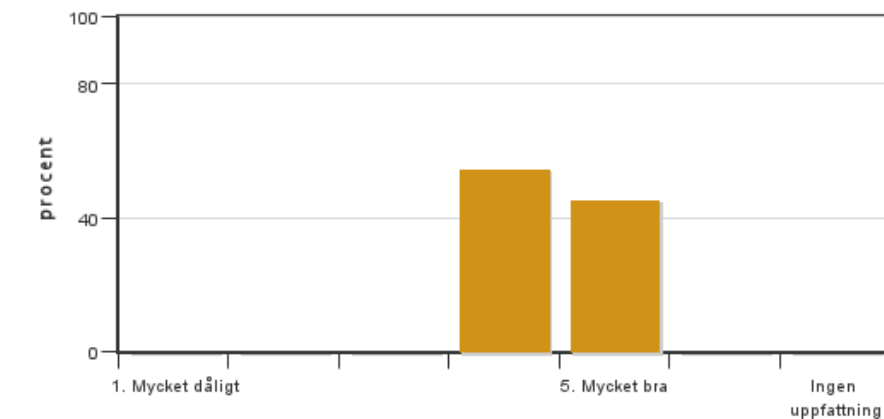
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-10-24 - 2022-11-14

Antal svar 11
Studentantal 21
Svarsfrekvens 52 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

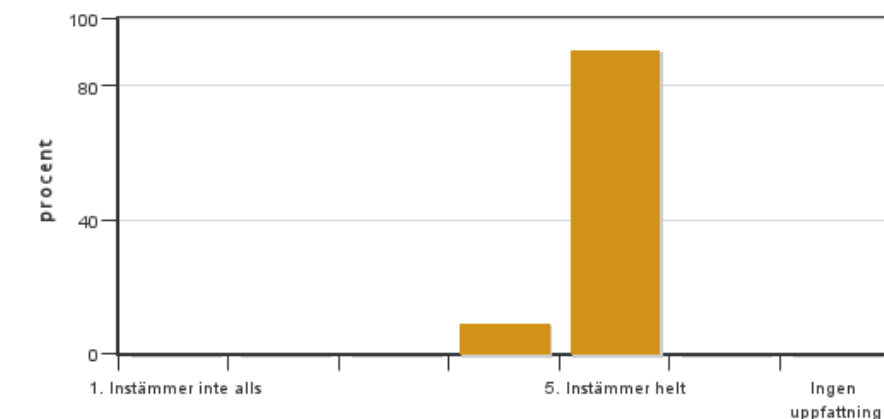


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

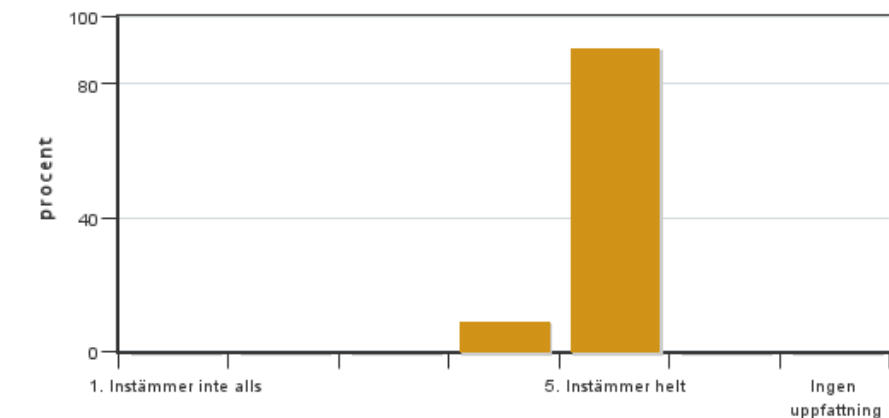


Antal svar: 11
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

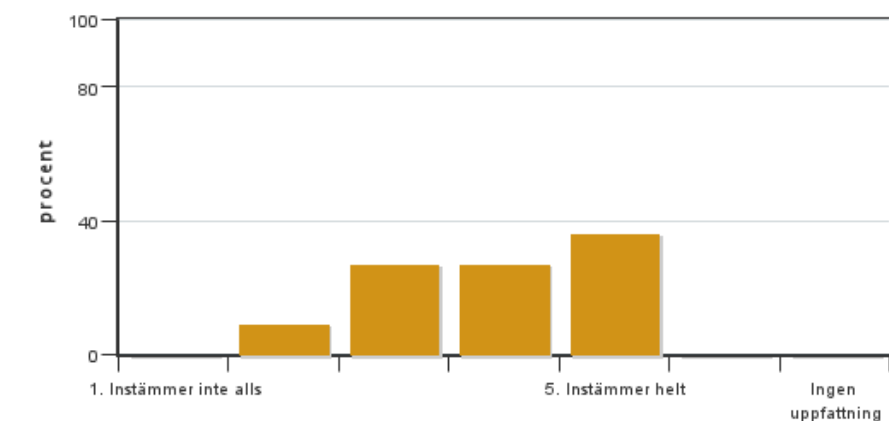


Antal svar: 11
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

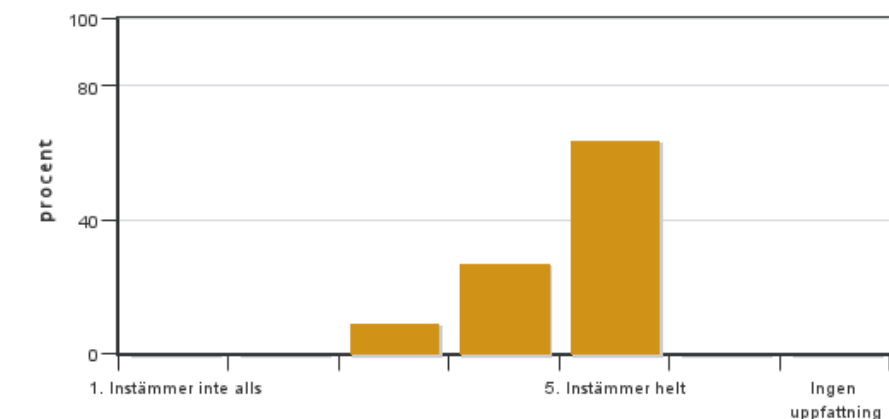


Antal svar: 11
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

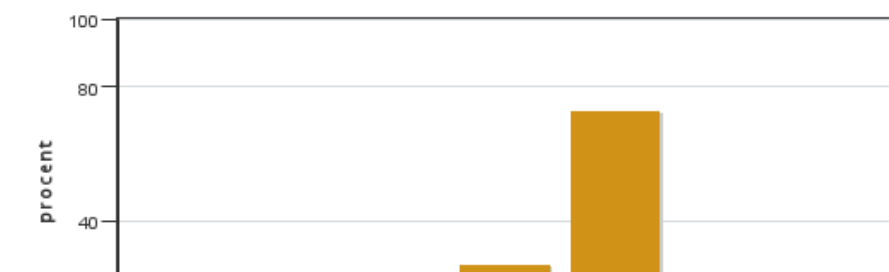


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



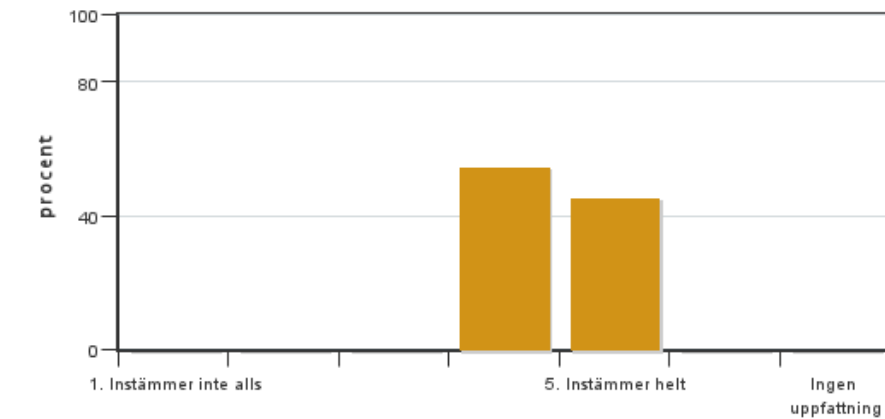
Antal svar: 11
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

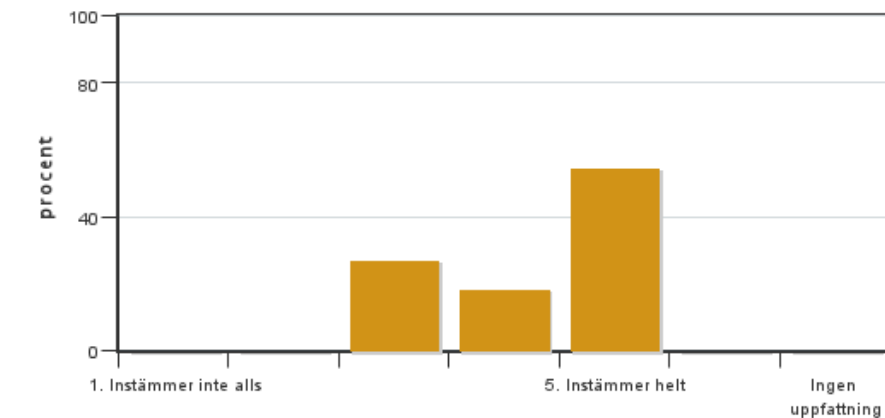


Antal svar: 11
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

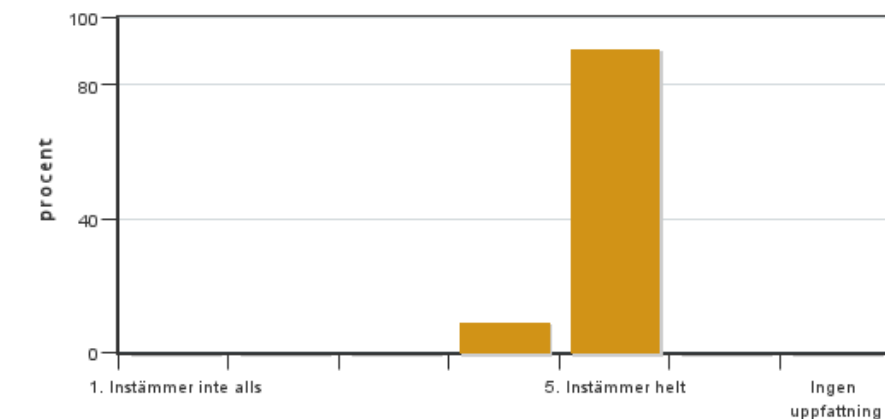


Antal svar: 11
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

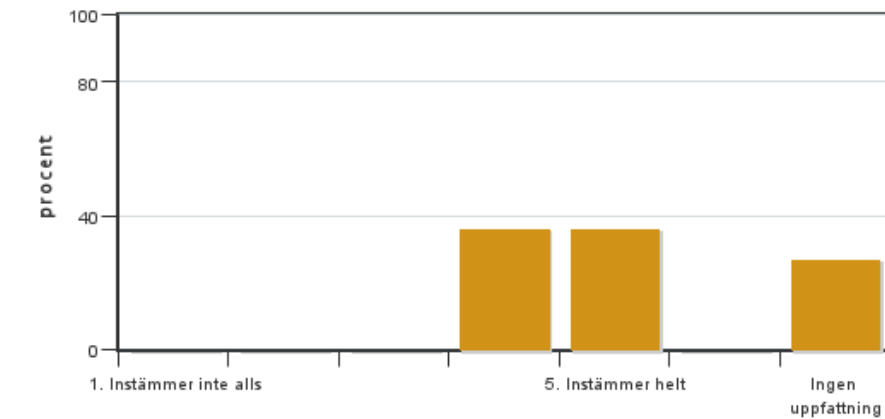


Antal svar: 11
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

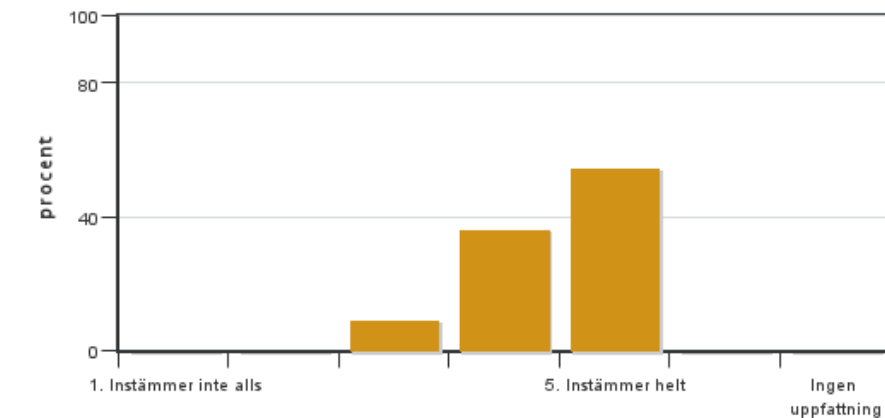


Antal svar: 11
 Medel: 4,5
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 4
 5: 4

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

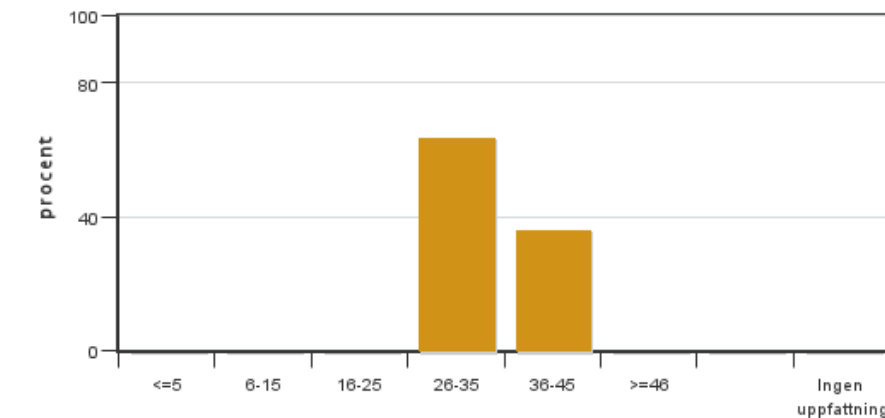


Antal svar: 11
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

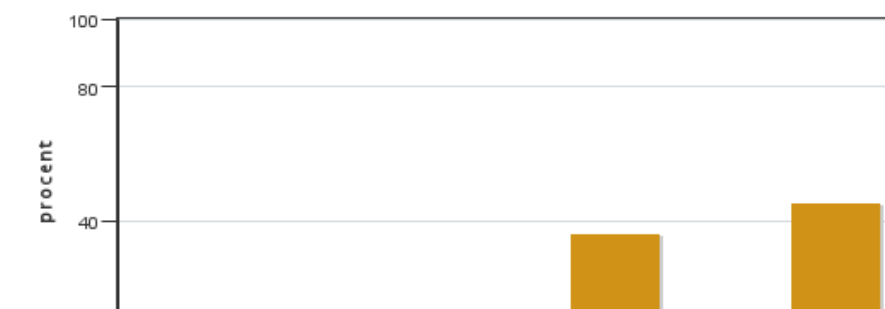


Antal svar: 11
 Medel: 33,6
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 7
 36-45: 4
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

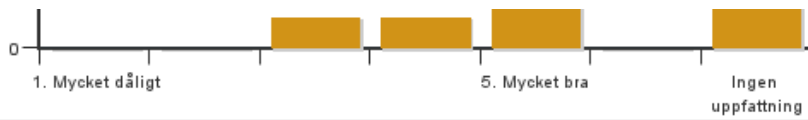
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 11
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 4

Har ingen uppfattning: 5

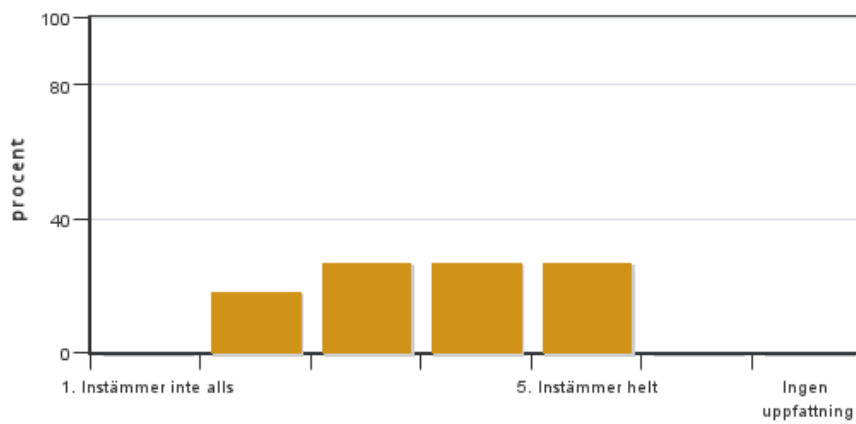


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Jordbrukets vattenhushållning är mycket gott

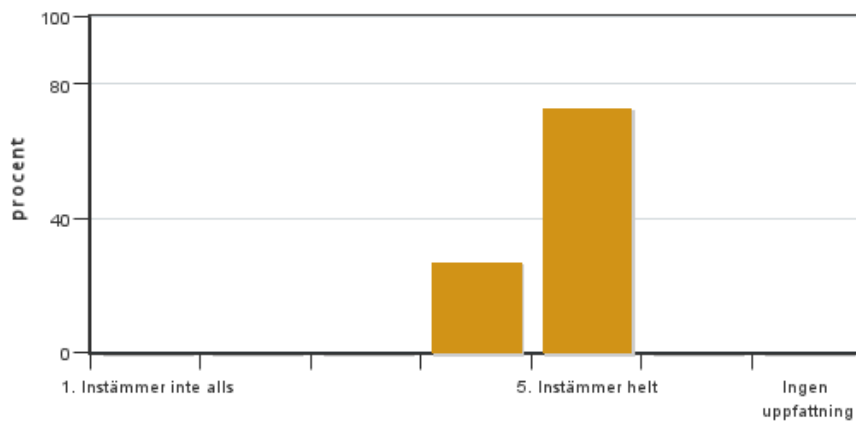


Antal svar: 11
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

17. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Växtnäring är mycket gott

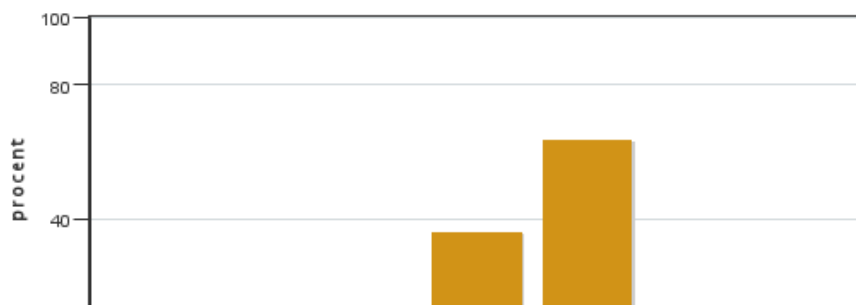


Antal svar: 11
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

18. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Jordbearbetning är mycket gott



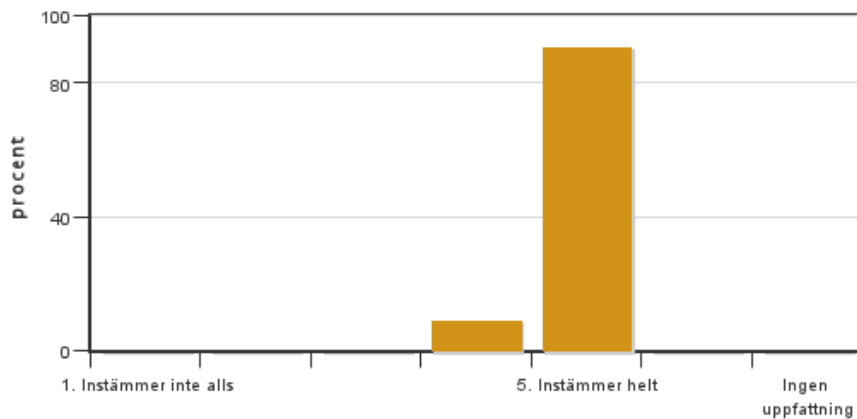
Antal svar: 11
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0



19. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Grödkunskap är mycket gott

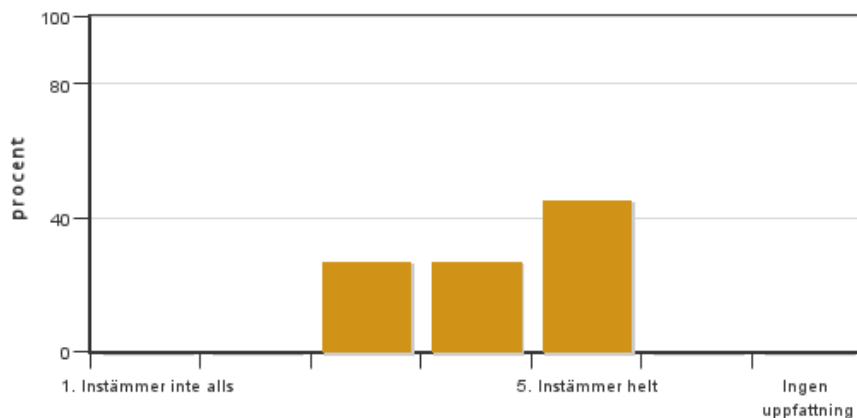


Antal svar: 11
 Medel: 4,9
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

20. Jag anser att helhetsintrycket av kursavsnittet Gårdsprojektet är mycket gott



Antal svar: 11
 Medel: 4,2
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Jag vill först passa på alla studenter som läste kursen för sitt engagemang, entusiasm och ibland tålamod!

Kursen verkar ha uppskattas av studenterna men jag är tacksam för att kunna höra om de sakerna som funkade mindre bra. När det gäller muntlig information så vill jag som kursledare (som inte ha mycket undervisning på kursen) hitta möjligheter att ha kontakt med studenterna samt ge de möjligheter att träffa mig och ställa frågor eller lämna feedback. det känns naturligt att ge relevant information samtidigt. jag trodde att jag hade varit ganska noga att se till att samma information gick ut sedan också via Canvas, men jag har tydligen inte varit lika bra som jag trodde. Jag noterar detta och ska se till att det blir bättre.

Vi behöver se över vissa delar av litteraturen, att kunna presentera det i lite tydligare form. jag ska också jobba på med att utveckla bättre läsanvisningar för studenterna.

Trevligt att höra att studenterna tyckte kursinnehållet var bra. Vi ska jobba på att förbättra processen för inlämning och feedback på Gårdsprojektet. Canvas känns inte det lättast för detta men vi kan fördöksa göra det tydligare för alla.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen har varit god och uppdelningen och upplägg har speciellt berömts, men kommunikationen har upplevts brista i olika delar.

Kursens lärandemål anses har uppnåtts väldigt bra och den enda anmärkningen som finns är ett litet önskemål om mer om grönsaksodling.

Samtliga upplevde att deras förkunskaper räckte till väl.

Åsikter om hur vida kursinformationen varit lättillgänglig, ger blandade svar. Brist på läshänvisningar tas upp eller otydliga sådana om de finns. Exempelvis: litteratur för jordbearbetning, långa inskannade pdf:er som inte går att söka i och inte finns sidhänvisning till. Det har också blivit tydligt när information ges på så många olika kanaler, exempelvis som meddelande via canvas, via mejl bara eller muntligt i klassrum innan alla hunnit dyka upp till föreläsningar.

Föreläsningarna och övningarna berömmar studenterna, speciellt vall seminariet. Det finns ett önskemål om mer text i föreläsningarnas handouts då det kan vara svårt att kolla tillbaka på det om bara bilder.

Den sociala läromiljön har varit väldigt bra och även de fysiska lärmiljöerna bra förutom sämre ventilation och obekväma sittplatser för längre föreläsningar. Här nämns speciellt Ulls hus, men ventilationen som kommentar återkommer även i andra byggnader.

Önskemål om mer variation på frågor på grödkunskap tentamen, exempelvis ekologisk odling eller lagring, då stråsåd och vall redan jobbats med på övningar och seminarier en del. Mer tid på tentamen 1, eventuellt en uppdelning av tentamen 1 och 2 till förmiddag och eftermiddag för lättare tidfördelning. Annars en positiv upplevelse bland studenterna.

Kursen har lyckats bra med att ha med hållbar utveckling och beröms även för en bra könsfördelning bland föreläsare, även om en kvinnlig lantbrukare hade varit roligt att ha med på gårdsprojektet.

Vanligen har studenterna spenderat 26-35 h per vecka på kursen. En kommentar om att onsdagar inte bör läggas in som inläsning på schemat då den ska vara fri.

Distansundervisningen har fungerat bra när den har skett och vissa gillar att ha vissa moment på distans, medan andra föredrar på plats. Extra beröm till de gästföreläsare som rest till Ultuna för att hålla i en föreläsning. Bra om en lärare är sjuk eller borta att fortfarande kunna hålla i sina föreläsningar. Bra med frågestund på zoom då fler lärare oftare har möjlighet att närvara. Bra att kunna välja mellan att sitta hemma och i klassrum när zoom föreläsning. Dock problem med mikrofon och kommunikation med lärare för elever i sal.

I jordbrukets vattenhushållning avsnittet upplevdes de långa dagarna från 8 till 17 som för mycket och ibland verkade föreläsaren inte riktigt ha koll på vad som gäller i Sverige för tillfället. Ett exempel på det är bevattning att bevattning av stråsåd inte utförs, men det visar sig att det sker. Det var stora glapp mellan föreläsningarna och det som kom på tentan och en tydlighet på vad som är relevant och kommer på tentan hade varit bra. Ett förslag var att ha en hemtentan på detta avsnitt istället och slå ihop det med beräkningsövningarna.

Kursavsnitt växtnäring har ansetts väldigt bra. Övriga kommentarer saknas.

Hemtentamen i jordbearbetning fungerade bra. Maskindemonstrationen på Lövsta önskas dock utvecklas lite mer. Antingen mer att titta på eller ett schema mer anpassat för den tiden det tog. Blev problem med att vissa tog bussen ut dit, men bussen hem går väldigt mycket senare än tiden besöket avslutades.

Avsnittet i grödkunskap fungerade väldigt bra och gårdsbesöket var väldigt uppskattat. Bra upplägg med föreläsningar som kombineras med övningar där studenterna får feedback. Vall-dagarnas upplägg var väldigt lärorikt och förslagsvis skulle det kunna göras med flera grödor som togs upp på kursavsnittet. Önskemål om att Nilla ska lägga upp sina handouts istället för enbart overhead. (spara papper)

Gårdsprojektet har varit trevligt då studenterna har uppskattat att få åka ut och träffa lantbrukare. Dock så önskas tydligare instruktioner på hur omfattande uppgiften skulle vara. Samt att sättet för feedback ska bli bättre. Feedback kom senare än angivet datum och det passade inte så bra med hur det vara schemalagt. Respons kunde vara långsam och ny respons kunde komma på avsnitt som redan fått respons och blivit rättade. Ibland fick grupper även feedback efter deadline. Inför kommande kurs kan gruppindelningarna anpassas lite mer till livssituationer som exempelvis tillgång till bil eller studenter som måste vara hemma med sjukt barn. Tydligare genomgång av dataväxt kan behövas.