



Biogeofysik MV0211, 30079.2223

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Gunnel Alvenäs

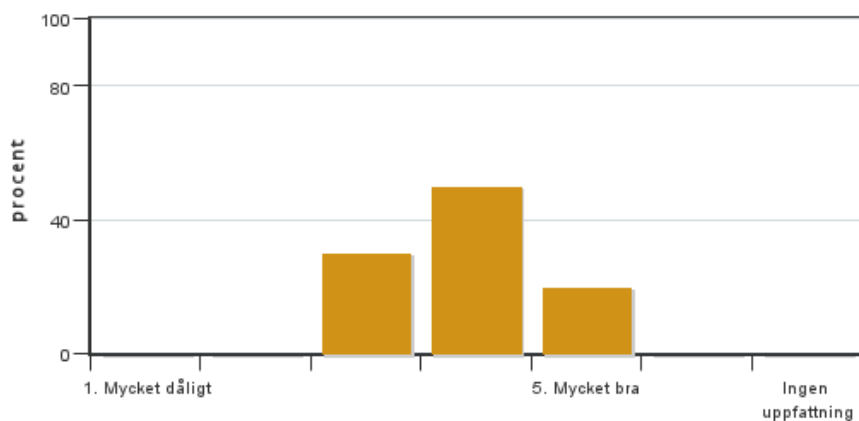
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar	30
Studentantal	52
Svarsfrekvens	57 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

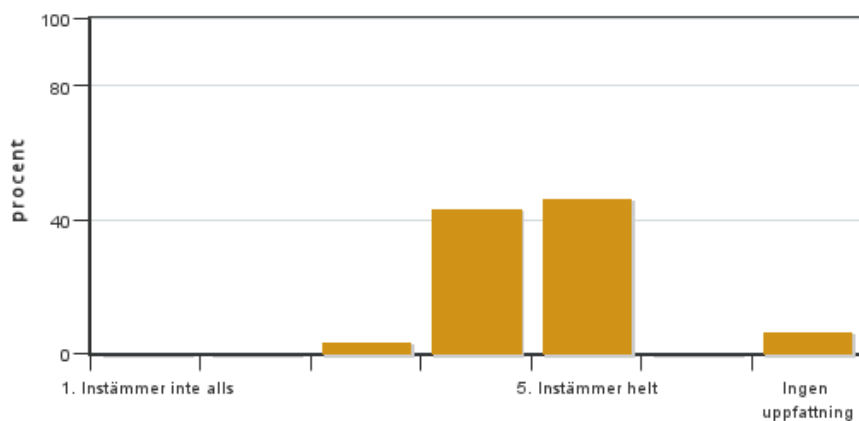


Antal svar: 30
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 15
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

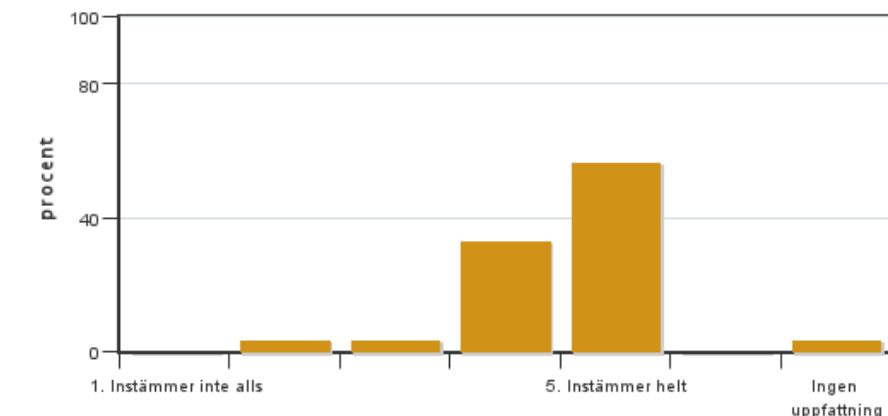


Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 13
5: 14

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

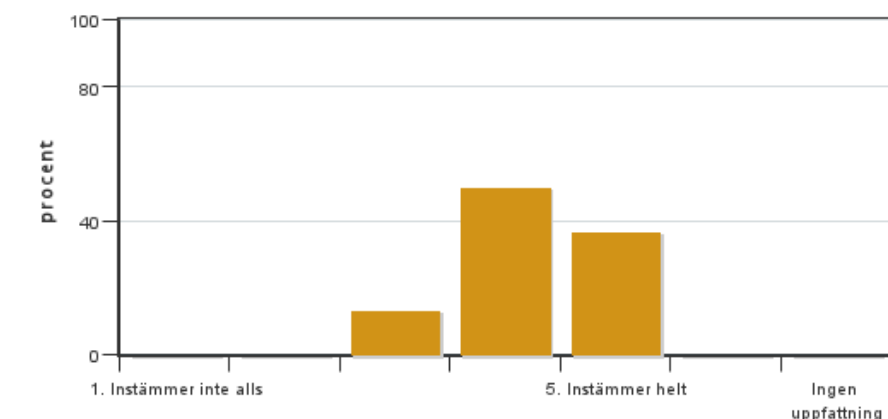


Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 10
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

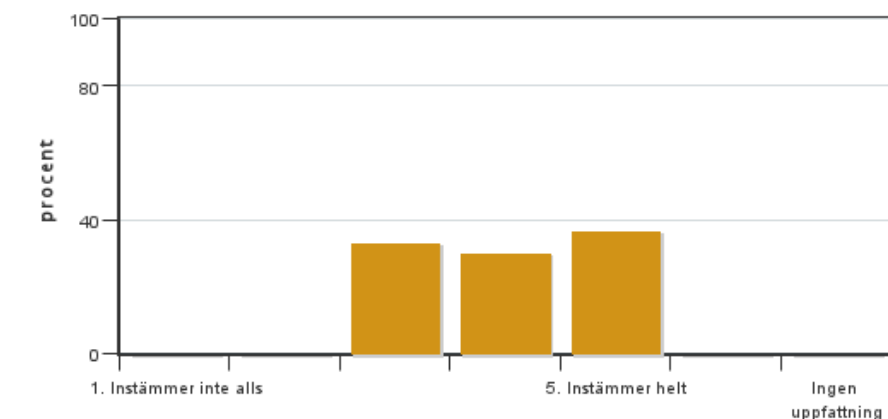


Antal svar: 30
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 15
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 10
4: 9
5: 11

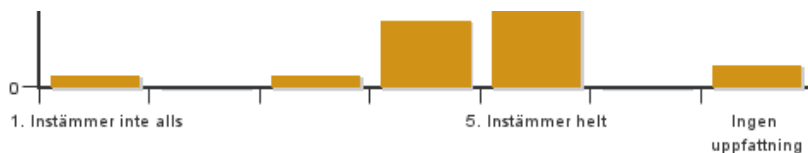
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



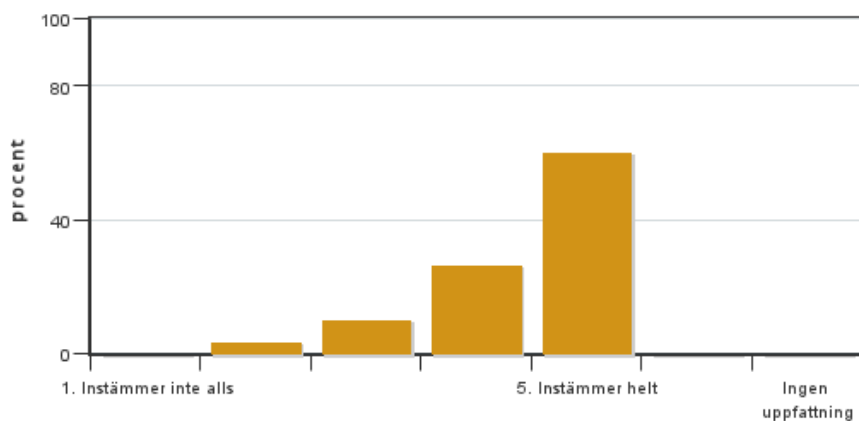
Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 6
5: 20



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 30

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

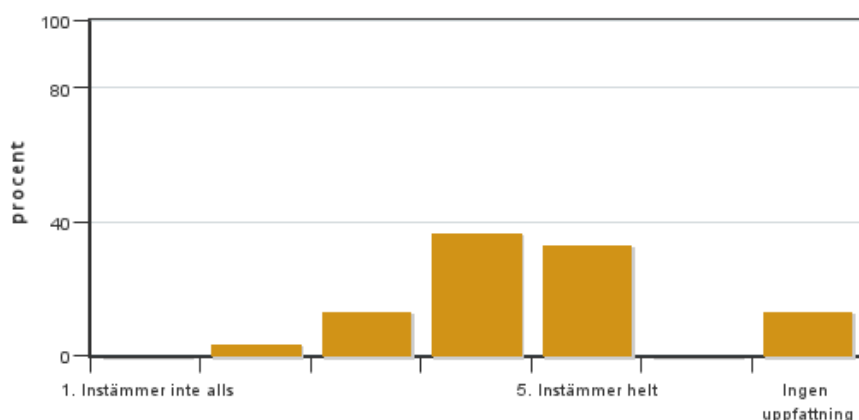
3: 3

4: 8

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 30

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 1

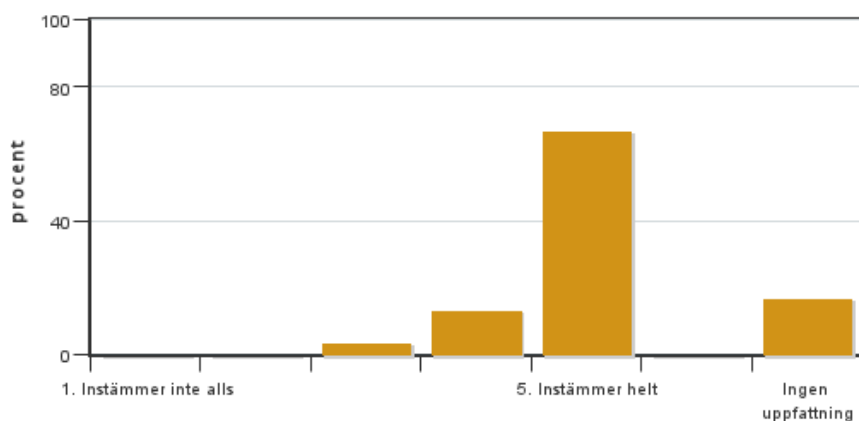
3: 4

4: 11

5: 10

Har ingen uppfattning: 4

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 30

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

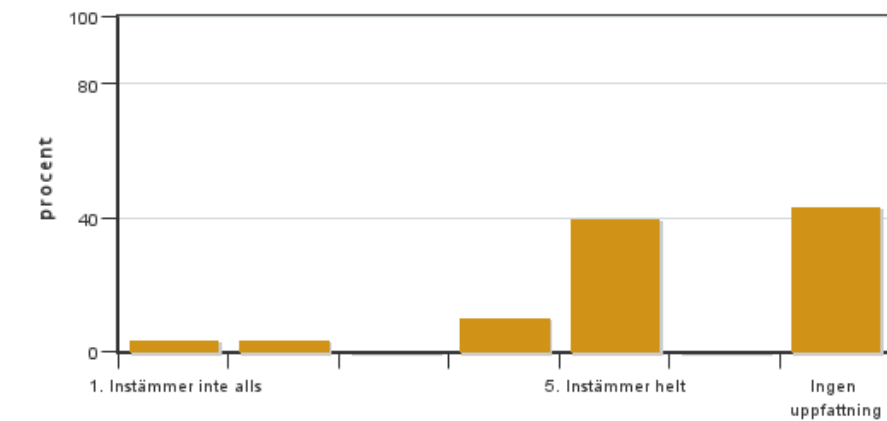
3: 1

4: 4

5: 20

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

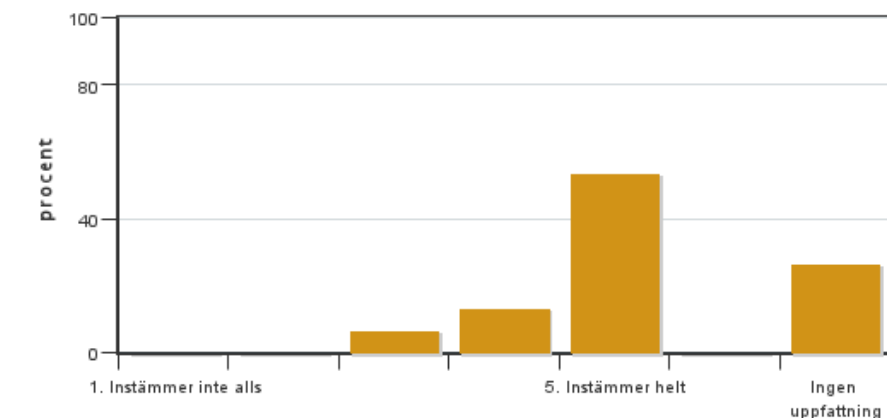


Antal svar: 30
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0
4: 3
5: 12

Har ingen uppfattning: 13

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

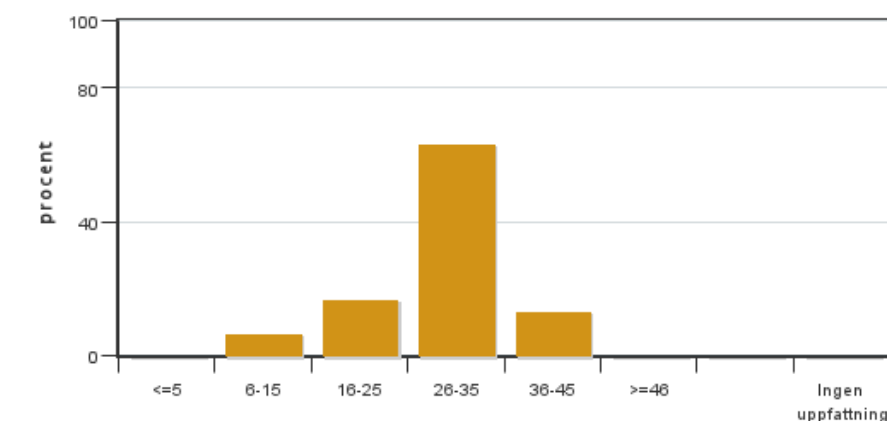


Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 16

Har ingen uppfattning: 8

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

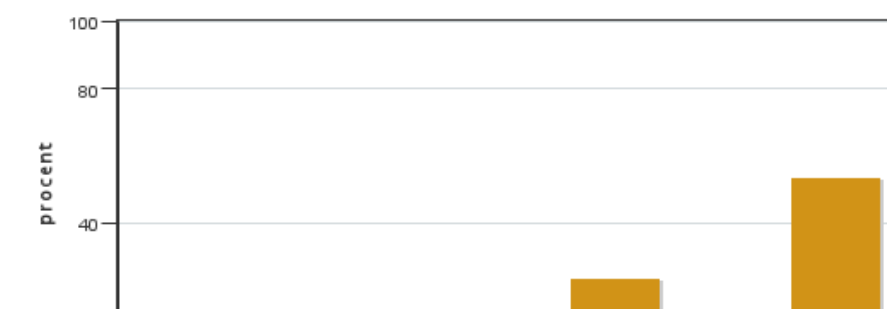


Antal svar: 30
Medel: 28,3
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 5
26-35: 19
36-45: 4
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

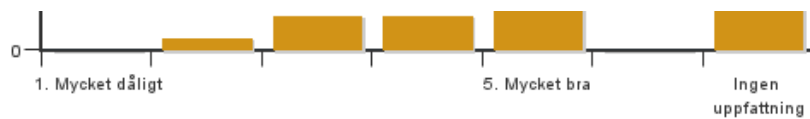
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 30
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 7

Har ingen uppfattning: 16

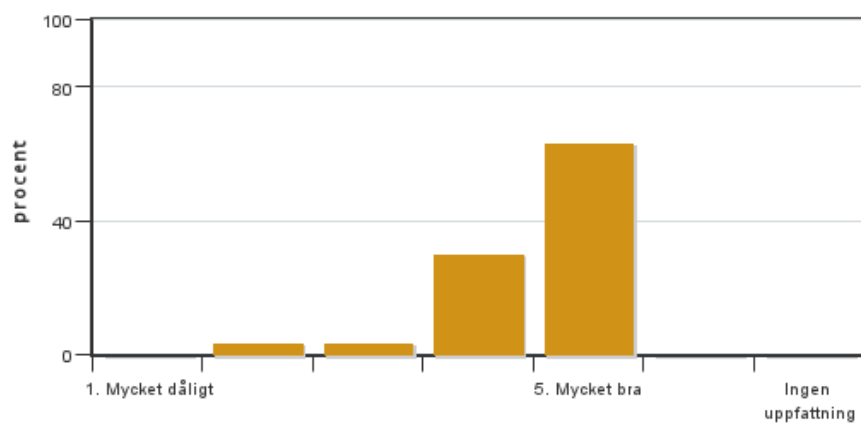


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad tycker du om kursens upplägg, dvs blandningen av föreläsningar och övningar?

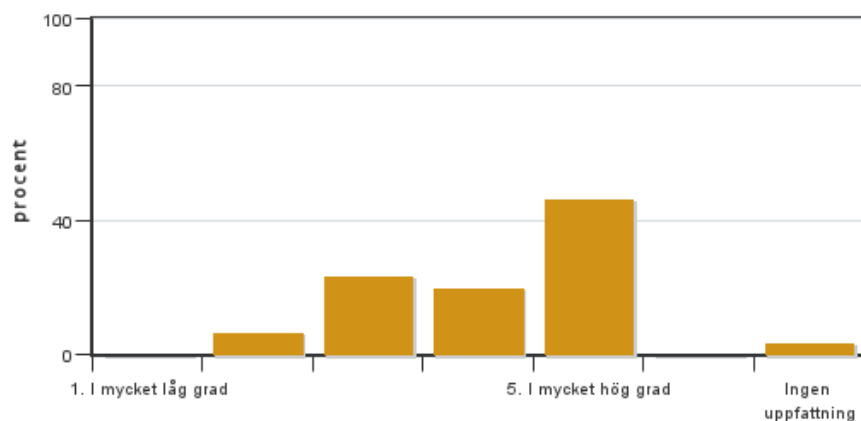


Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 9
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

17. I vilken grad har biogeofysikkompndiet bidragit till förståelsen av kursens innehåll?

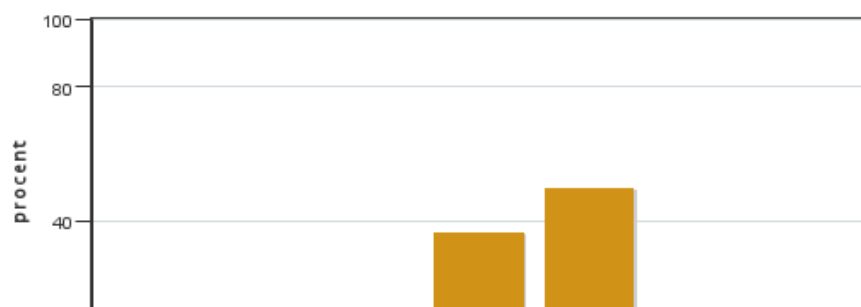


Antal svar: 30
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 7
4: 6
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

18. I vilken grad har övningskompndiet bidragit till förståelsen?



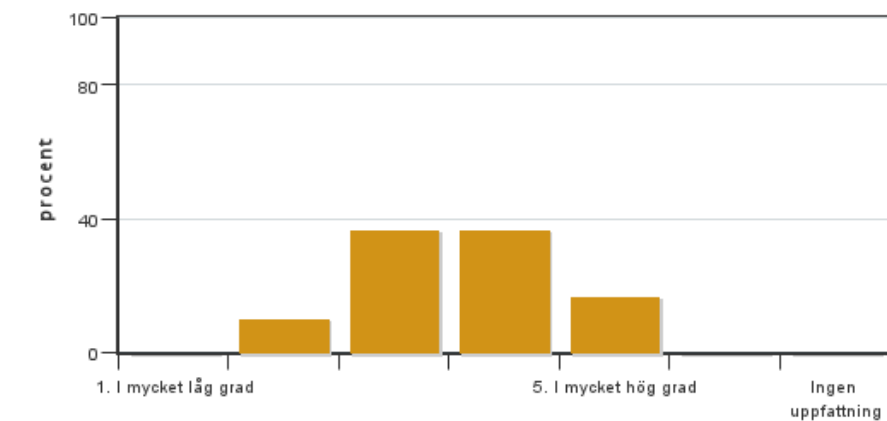
Antal svar: 30
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 15

Har ingen uppfattning: 3



19. I vilken grad har föreläsningarna bidragit till förståelsen?



Antal svar: 30

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 3

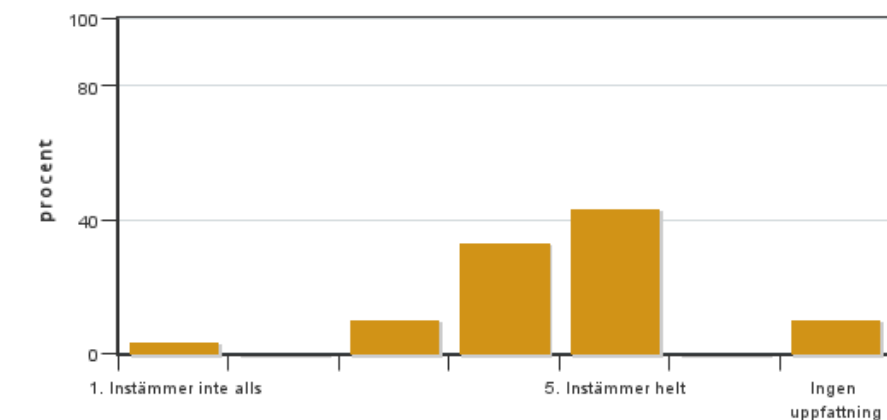
3: 11

4: 11

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

20. Tinos föreläsning "Linking energy and mass flow to plant traits" var ny för detta åroch vi vill gärna få synpunkter på den. Föreläsningen var relevant och givande.



Antal svar: 30

Medel: 4,3

Median: 4

1: 1

2: 0

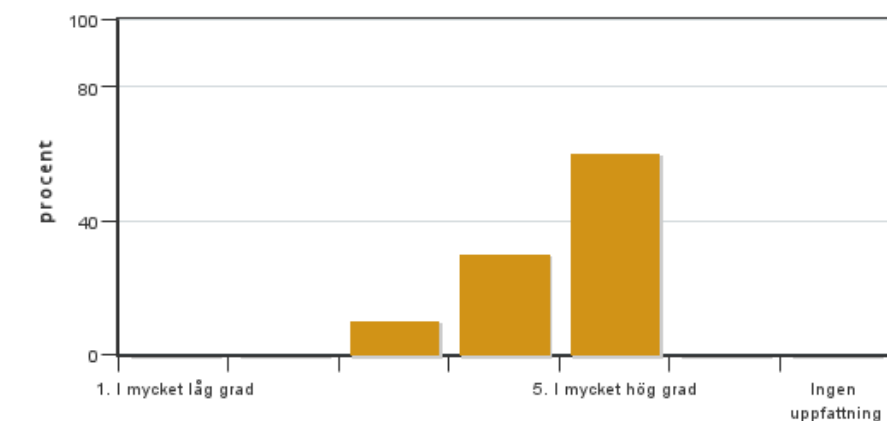
3: 3

4: 10

5: 13

Har ingen uppfattning: 3

21. I vilken grad har Övningarna bidragit till förståelsen (Ö1 stråln/luftfukt Gunnel, Ö2 ändring av tillstånd, Elsa, Ö3 stamflöde projekt Gunnel/Elsa, Ö4 logaritmiska vindprofilen Erik, Ö5 marktemperatur Maria/Gunnel, Sim2 Nick)



Antal svar: 30

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

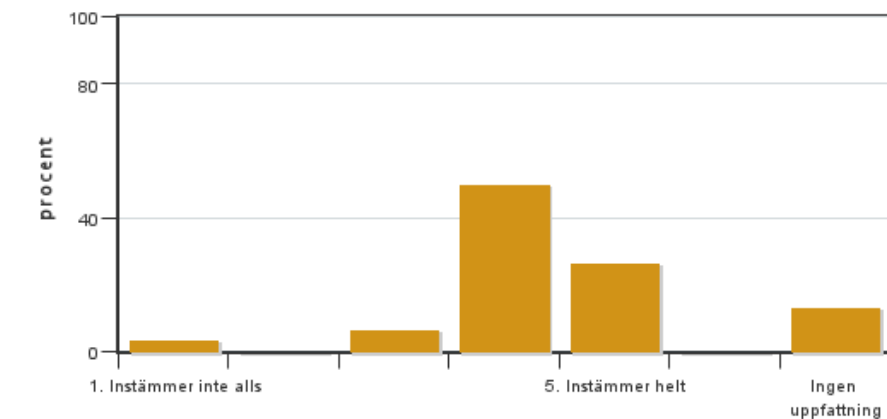
3: 3

4: 9

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

22. Tentamensfrågorna var relevanta och utgjorde en rimlig test av kunskaperna.



Antal svar: 30

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 0

3: 2

4: 15

5: 8

Har ingen uppfattning: 4

23. Har du upplevt överlapp med någon annan kurs? I så fall: vilken?

23. Har du saknat någon förkunskap och i så fall i vilket ämne? Tala gärna om vilken utbildning du läst.

Kursledarens kommentarer

30 studenter av 52 svarade på kursvärderingen. Det innebär 57% av studenterna på kursen, vilket är lite i underkant för att alltför långtgående slutsatser ska kunna dras. Dock var det en del synpunkter som upprepades av fler studenter och dessa ger information som är viktig att beakta.

Helhetsintrycket var lägre än tidigare: 3,9 (av 5) vilket visar att vi inte riktigt lyckats med kursen denna gång. Några förklarande synpunkter var:

- lite dålig struktur (oklart vilken struktur),
- föreläsarna på denna kurs, liksom på de flesta övriga kurserna på utbildningen, är mer riktade mot agronomstudenter än mot biologer och miljövetare
- många olika föreläsare på relativt få föreläsningar, vilket gjorde att det kändes lite rörigt. Dessutom verkade några föreläsare lite sämre förberedda.

Flera studenter uttryckte också att kursen varit rolig, intressant och givande.

Koppling till kursens lärandemål ansågs god och kursinformationen bedömdes som lättillgänglig. Canvasstrukturen uppfattades som tydlig och lätt att orientera sig i. *(Efter synpunkter från studenter förra året bytte vi struktur från sidstruktur till modulstruktur till detta år och det verkar ha fungerat betydligt bättre än föregående års Canvasstruktur).*

Tentan uppfattades som relevant och lagom svår. Någon student uttryckte att det hade varit bättre att inte behöva memorera formler. *Studenterna får en omfattande formelsamling till tentan och det är bara enstaka formler eller delar av formler som inte delas ut. Meningen är studenterna ska förstå vissa delar så pass bra att de ska kunna uttrycka sambanden i ord och/eller matematiskt, men att man inte ska behöva lära sig formler utantill. Det är dock säkerligen olika svårt för olika studenter att hantera balanser och flöden i form av matematiska formler)*

Kopplingen till hållbar utveckling och internationella perspektiv uppfattades som stark i denna kurs.

Föreläsningarna fick lite blandade omdömen och ansågs vara av varierande kvalitet. Den nya föreläsningen om koppling mellan växtfysiologi och energi-/massflöden ansågs av många studenter vara intressant och givande även om viss del av innehållet var repetition från växtfysiologikursen.

Blandningen av föreläsningar och övningar var uppskattat, mycket för att övningarna bidrog till förståelsen för teorin. Någon uttryckte att det var bra att övningarna var obligatoriska så att alla verkligen gjorde dem i tid, något som var viktigt för förståelsen. Några påpekade också att det var bra att många av föreläsningarna låg tidigt i kursen så att det fanns så att det fanns tid att smälta och förstå teorin.

Litteraturen, både teorikompendiet och övningskompendiet fick generellt bra omdömen. *Delar av klimatkapitlen i litteraturen saknar en del nya rön och skulle behöva uppdateras. Studenterna hänvisas då i stället till power points från föreläsningarna.*

Kursen har flutit på väldigt bra. Studenterna har varit trevliga, har haft en bra inställning och har jobbat bra. Jag har uppfattat stämningen som lättsam och både jag och flera andra lärare har tyckt att det varit trivsamt och roligt att arbeta med dessa studenter.

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt har kursen upplevts som intressant och lärorik men det finns förbättringspotential. Det som tycks ha sänkt kursens helhetsbetyg verkar till stor del vara de föreläsningar där det känts som att föreläsarna inte har varit helt förberedda på vad de skulle prata om eller vad som fanns med i deras powerpoints samt att föreläsningsmaterialet lades ut väldigt sent. Dock uppfattades övningarna som väldigt bra lärandemoment. Även kurslitteraturen uppskattades.

Flera studenter har lyft fram att de önskade att formelbladet hade med alla formler eller att de hade enheter utskrivna vid varje formel. Men i övrigt upplevdes tentan som relativt bra. En fråga var kanske lagd på lite hög nivå, där bestämde lärarna själva att sänka betygskraven på tentan för att göra tentan mer representativ för kursen vilket känns bra.

Ett nytt moment för i år var föreläsningen om Linking energy and mass flow to plant traits. Den verkar vara uppskattad men skulle vara bra att ha mer utförlig info för att kunna ta igen om man missar eller när man ska gå igenom inför tentan då det bara var powerpointen som var litteraturen.