



Studio - Planering och gestaltning av boendemiljö LK0308, 20032.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Bodil Dahlman

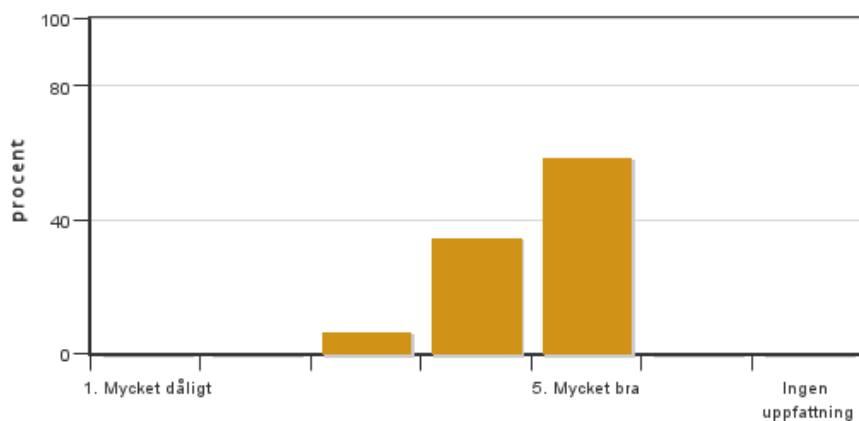
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar	46
Studentantal	57
Svarsfrekvens	80 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

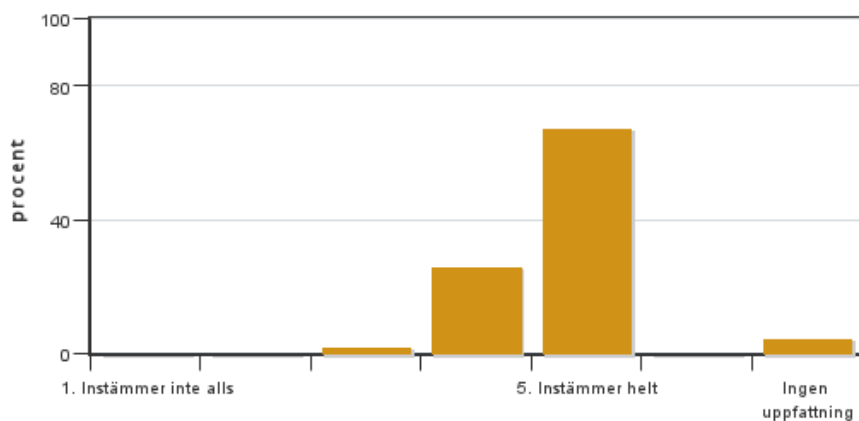


Antal svar: 46
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 16
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

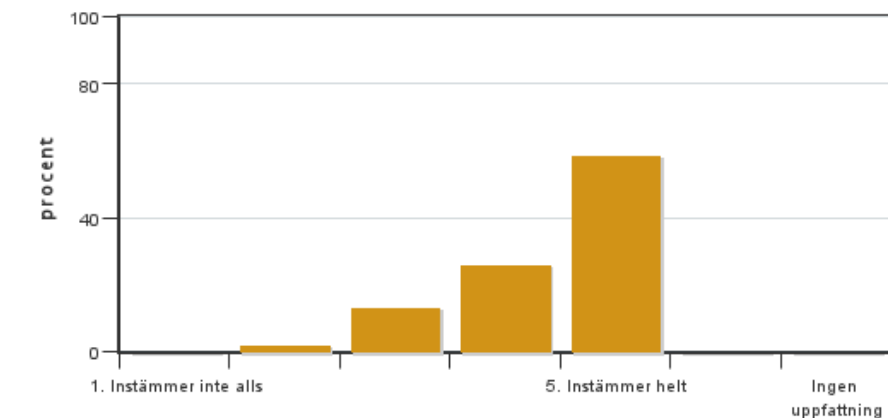


Antal svar: 46
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 12
5: 31

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 46

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 1

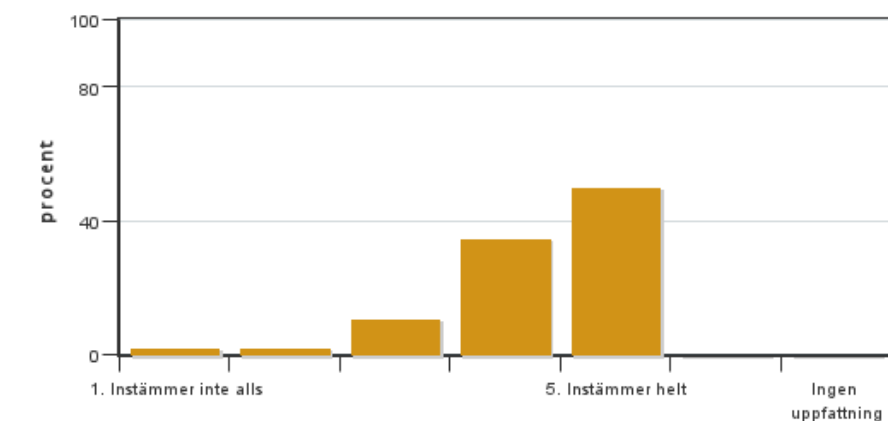
3: 6

4: 12

5: 27

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 46

Medel: 4,3

Median: 4

1: 1

2: 1

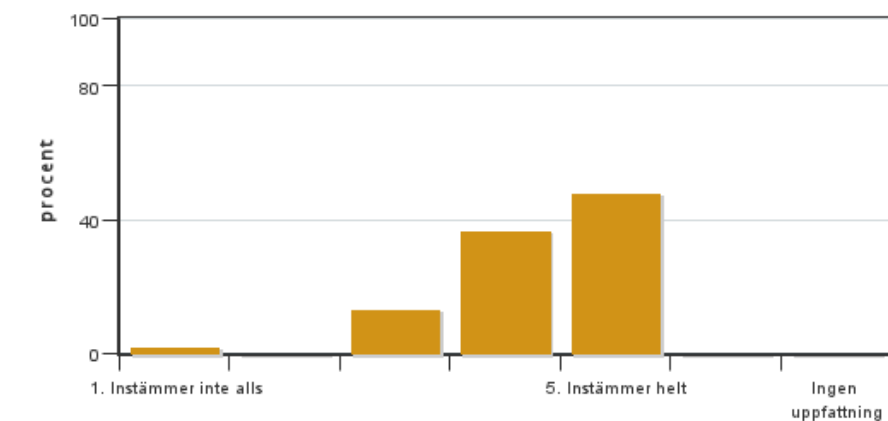
3: 5

4: 16

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 46

Medel: 4,3

Median: 4

1: 1

2: 0

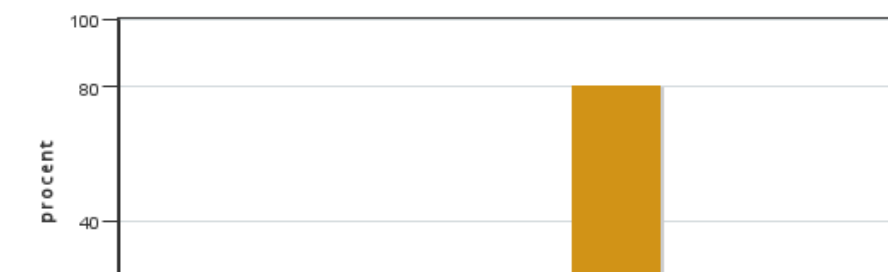
3: 6

4: 17

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 46

Medel: 4,8

Median: 5

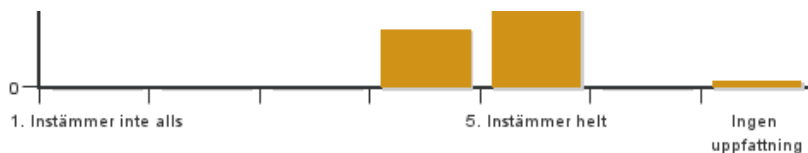
1: 0

2: 0

3: 0

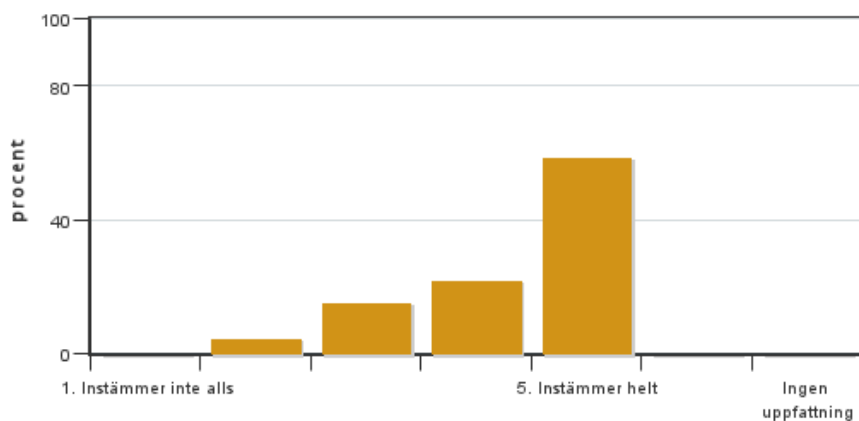
4: 8

5: 37



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 46

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 2

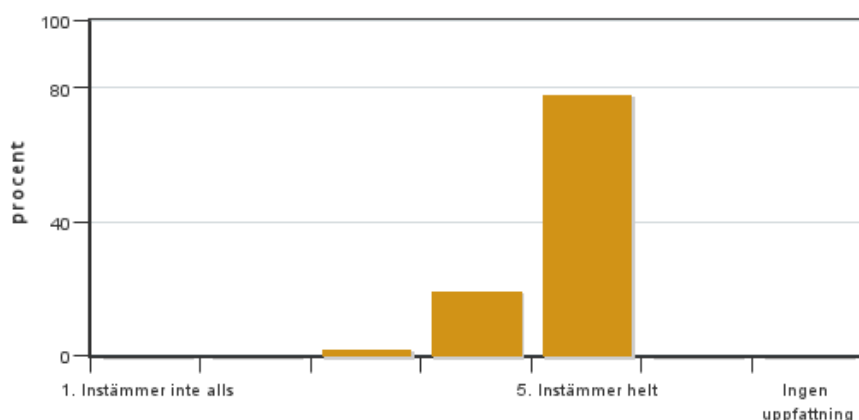
3: 7

4: 10

5: 27

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 46

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

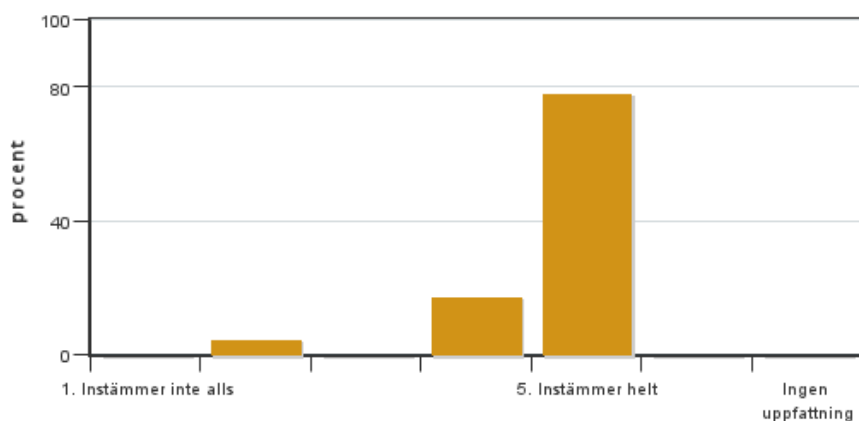
3: 1

4: 9

5: 36

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 46

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 2

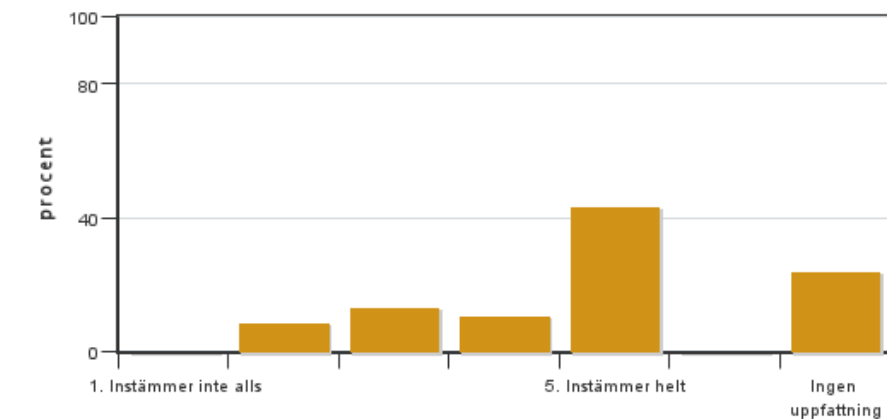
3: 0

4: 8

5: 36

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

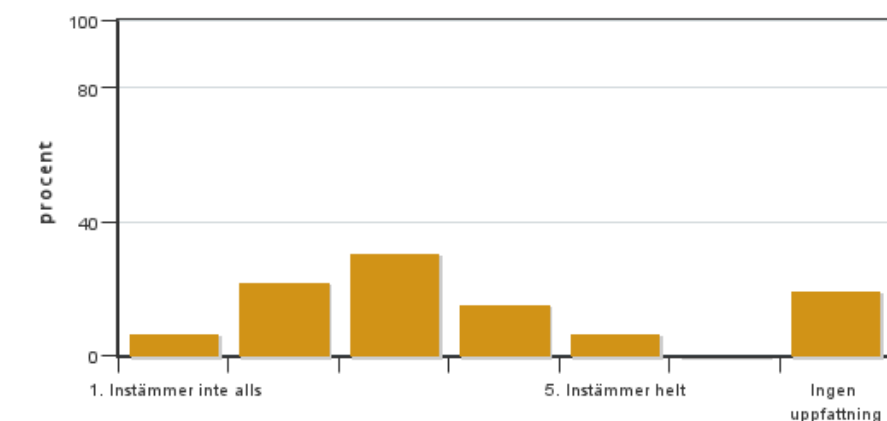


Antal svar: 46
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 4
3: 6
4: 5
5: 20

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

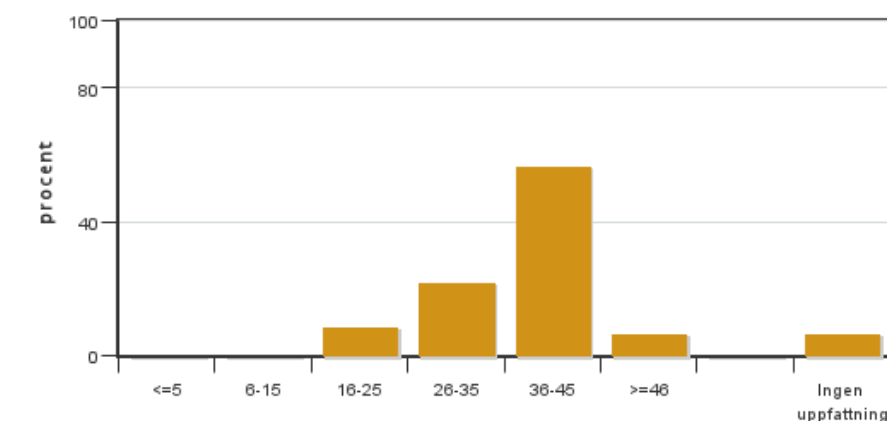


Antal svar: 46
Medel: 2,9
Median: 3

1: 3
2: 10
3: 14
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 9

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

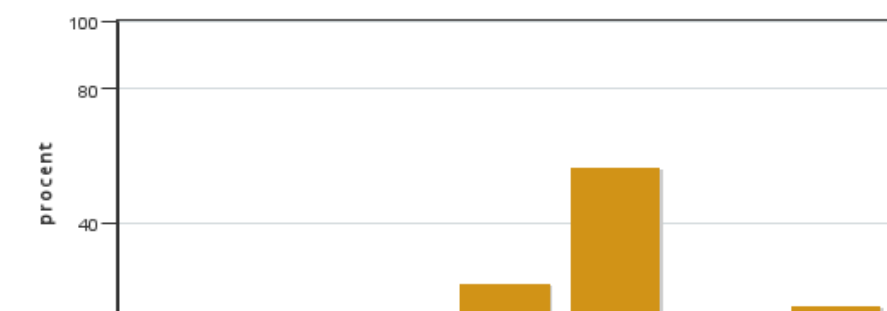


Antal svar: 46
Medel: 36,2
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 4
26-35: 10
36-45: 26
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 3

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 46
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 10
5: 26

Har ingen uppfattning: 7



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Var det något moment som du upplevde inte stöttade din inläring eller som var utformat på ett mindre bra sätt? Hur hade du velat att det sett ut istället?

16. Vilket/vilka moment tyckte du var mest givande? Borde något av dem fått mer tid och vad skulle kunna tas bort i så fall?

Kursledarens kommentarer

Eftersom det var första gången jag höll den här kursen är jag mycket tacksam över att så många fyllde i kursutvärderingen och över alla kommentarer med feedback på kursens olika delar. Studenterna var i stort nöjda med kursen, både upplägg och innehåll. Några av övningsuppgifterna behöver justeras och/eller förtydligas.

Till nästa år planerar jag att:

- Byta ut den onödigt svårlästa texten i Ö1 Designprocessen.
- Förtydliga att Ö3 Boendesociologi är en *mini*-studie samt lägga några dagar mellan introduktion och inlämning så att enkätsvar kan hinna komma in.
- Lägga in platsbesök för Ö7 Planering i schemat samt skriva om instruktionen så att den blir tydligare. Även ge möjlighet att göra första delen av uppgiften på valfri plats.
- Ha en tydligare uppföljning av verktyget ESTER.
- Lägga in en tidskiss om växtgestaltning då flera studenter önskade mer växtgestaltning.
- Göra några mindre schemajusteringar för att locka fler att delta på språkverkstadens moment.

Exkursioner och föreläsningar lyftes fram som uppskattade. Flera studenter uppskattade även verklighetsanknytningen vi fick genom kontakten med Uppsalahem. Att varva individuell handledning med grupphandledning var också många som tyckte var bra (och vissa tyckte att det ena eller andra var bäst). Zoomhandledning i anslutning till jul och nyår gjorde det möjligt att arbeta på valfri plats vilket flera var tacksamma över. Dessa bitar kommer jag att behålla i så stor utsträckning som möjligt till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning för LK0308 Studio - Planering och gestaltning av boendemiljö

1. **Mitt helhetsintryck av kursen är:** Var några som tyckte att gestaltningsdelen var stressig, men annars var många nöjda med helhetsintrycket.
2. **Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål:** bara 2 kommentarer här. En hade inte läst och den andra tyckte det följde målet bra.
3. **Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen:** Ett flertal hade här sett att de lärt sig mer och känt sig lite mer förbereda om de fått mer instruktioner av de digitala programmen. Andra tyckte nivån var bra avancerad.
4. **Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig:** Var några som tyckte att Ö7 var otydlig och svår att tyda. Annars var de positivt inställda till canvassidan. Den var lätt navigerad och bättre än vissa andra som de haft på programmet.
5. **Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande:** Var några som kämpade med de engelska texterna i Ö1. De tyckte de var svårlästa och i vissa fall onödiga. Föreläsningarna var uppskattade och likaså exkursionerna. De tyckte de var intressanta och relevanta. Dock tyckte de att några av föreläsningarna var långa. En nämnde boendesociologi föreläsning som lång. Bärande idé var en av föreläsningarna ett par nämnde som bra och inspirerande.
6. **Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades:** De som svarade tyckte miljön har varit bra och att man fått visa och dela sina tankar.
7. **Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande:** Det var ett par som önskade att de kunde ha Adobe programmen hemma. De klagade även över datorerna att de inte alltid funka. Några tog upp att alla programmen inte fanns, eller att datorn inte kunde synka upp till internet med mera. Mycket tekniska problem togs upp. Var även ett par som klagade över den dåliga luften och ventilationen i ritsalen.
8. **Examinationen/erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål:** Alla svar var lika positiva som olika i denna fråga.
9. **Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet):** De tog upp ESTER som ett bra verktyg.
10. **Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik:** De har ingen större uppfattning utav denna fråga.
11. **Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv:** Några säger att internationella perspektiv inte har tagits upp, men att det inte gör någonting då uppgifterna har kretsat mycket kring förhållanden i Sverige. Inget som saknades. Denna punkt hade det lägsta betyget som låg på 3 utav 5. Där 5 var otroligt bra, 1 dåligt. Resterande frågor låg över 4 i betyg.
12. **Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid):** Var en del som skrev att de lagt fler timmar under gestaltningsdelen, än andra moment. De flesta har rapporterat att de lagt 36-45 timmar/vecka.
13. **Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans:** Många tyckte det var bra att ha distans undervisning/grupparbete under julen och nyår. De tyckte även att zoom är ett bra medel och som funkar för studierna. Var många som tog upp detta som bra!
14. **Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans:** Det var ett par som sa att det inte var mycket undervisning på distans, men att de funkade adekvat. Var en hel del som tog upp Ö7 att den funkade utmärkt över zoom. Både föreläsningar och handledningar funkade som de skulle enligt studenterna.
15. **Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans:** Fanns lite oklarheter kring zoom länkar och rum. Var vissa tillfällen informationen inte fanns lätt tillhands. Denna information kan förbättras. Var även några som fann det jobbigt/störande att både studenters datorer och lärares hackade/buffrade eller hade dåligt ljud.
16. **Var det något moment som du upplevde inte stöttade din inläring eller som var utformat på ett mindre bra sätt? Hur hade du velat att det sett ut istället?** Här var det en hel del som klagade över Ö7. Att instruktionerna var udda (då de fick förhålla sig till 50-tal, idag och framtid) och svåra. Ö7 sågs ändå vara lärorik och intressant!
Ö1 togs upp som undanskynd och svår. Texterna togs upp som det svåra i Ö1.
Boendesociologin tog ett par upp som inklämd och ont om tid till att sätta sig i och göra. Här vill de ha mer tid till själva uppgiften och kortare föreläsningstid.
Språkverkstadens föreläsningar: De tyckte föreläsningarna låg lite fel i schemat, då de mer var fokuserade på sina planscher och arbeten. De var stressade och valde att inte gå.
Handledningarna fick en del ris. Några av de dåliga sakerna som togs upp var att lärarna gav olika instruktioner och att studenterna blev olika behandlade på rester, med mera, beroende på vilka lärare som handledde dem. Informationen var lite rörig. Någon tyckte att det skulle vara bra om lärarna kunde prata ihop sig för att fler skulle få likvärdig kritik.
Läsloggen och språkverkstadens föreläsningar togs upp som onödiga moment av en del.
17. **Vilket/vilka moment tyckte du var mest givande? Borde något av dem fått mer tid och vad skulle kunna tas bort i så fall?**
Workshopparna tyckte några var givande. Exempel som togs upp var bärande idé workshopen.
Exkursionerna var omtäckta och många tog upp dem som fantastiska, inspirerande och lärorika. Likaså var studieresan omtäckt.
Handledningarna var omtäckta. Både de enskilda och de i grupp. De beskrevs som givande, förtydligande och hjälpanande för gestaltningsuppgiften.
Växtgestaltningsmomentet uppskattades även och någon önskade även efter fler föreläsningar som den.
Någon tog upp att det är intressant att lära sig HUR något designas.
Besöken som var inplanerade i schemat gällande besöket på bostadsgården uppskattades. Särskilt då den låg en bit utanför Uppsala och ingen behövde gå dit själv.

Gestaltungsoppgiften togs opp som en rolig og utmanande oppgift.
Studenterna tyckte lärarna var lyhörda och fanns där för att hjälpa. Huvudansvariga läraren fick mycket ros av studenterna.
Överlag tyckte många att kursen var välplanerad och intressant.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600