



## Fältkurs i växtproduktion BI1256, 40050.2223

7.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Nilla Nilsson-Linde

### Värderingsresultat

---

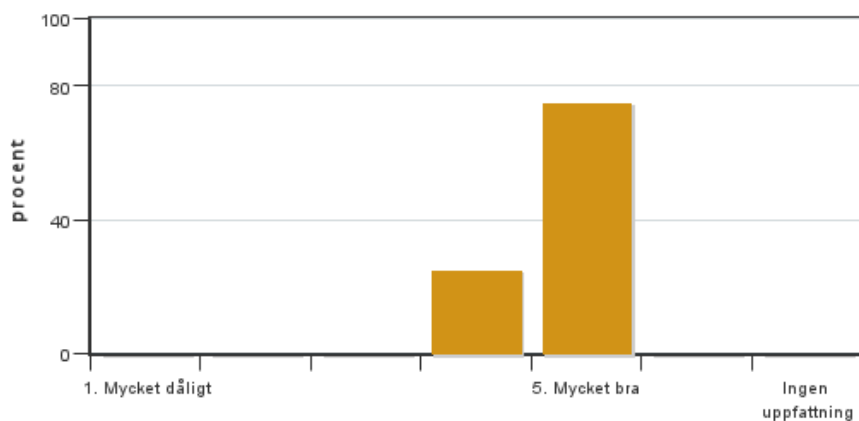
Värderingsperiod: 2023-05-28 - 2023-06-22

Antal svar 16  
Studentantal 16  
Svarsfrekvens 100 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

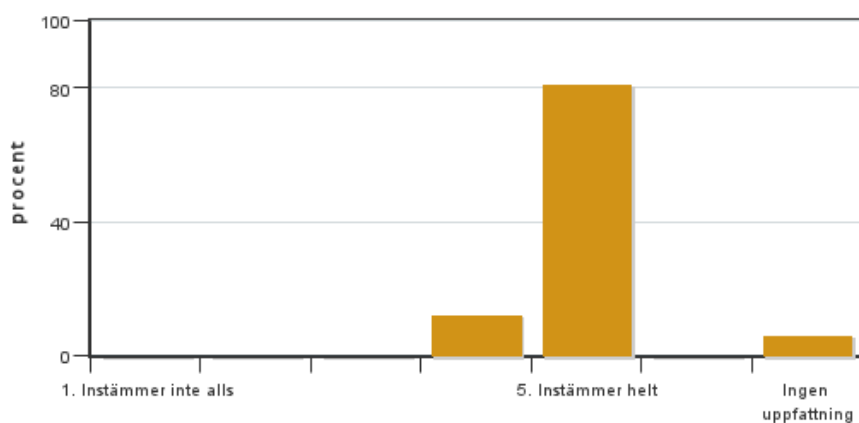


Antal svar: 16  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

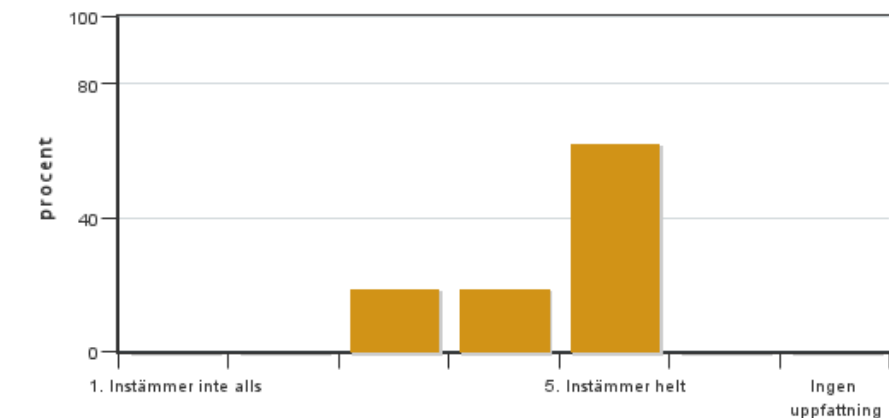


Antal svar: 16  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

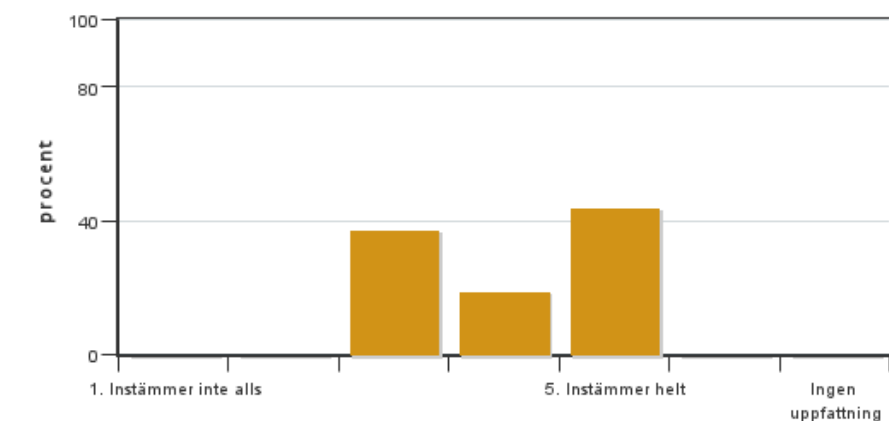


Antal svar: 16  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 3  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

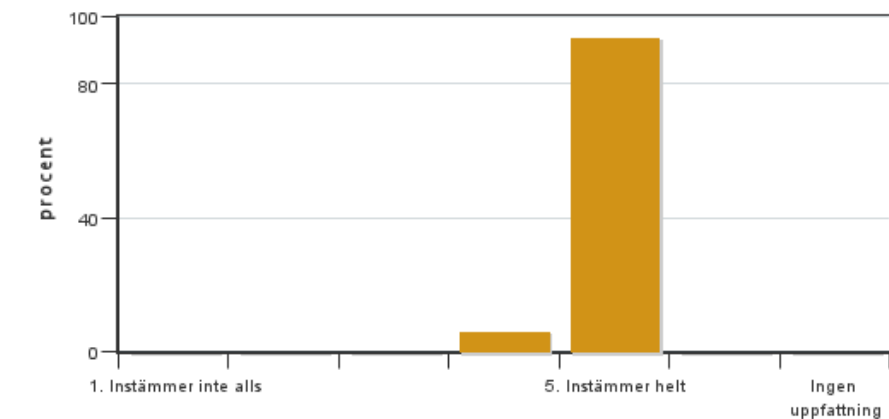


Antal svar: 16  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 3  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

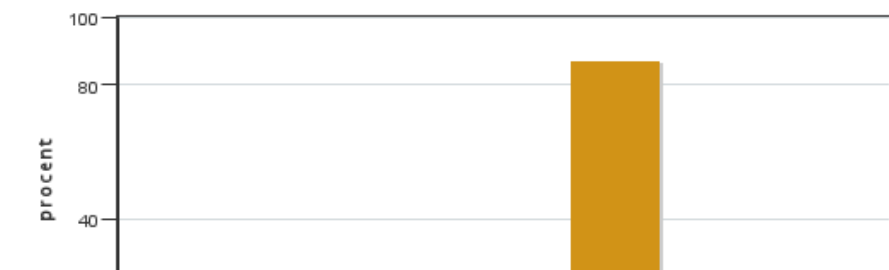


Antal svar: 16  
Medel: 4,9  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 15

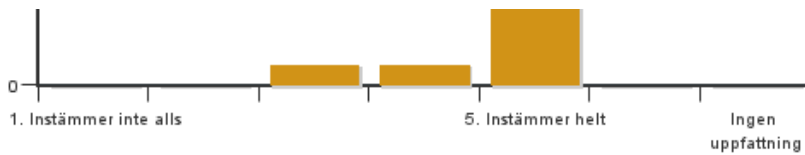
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



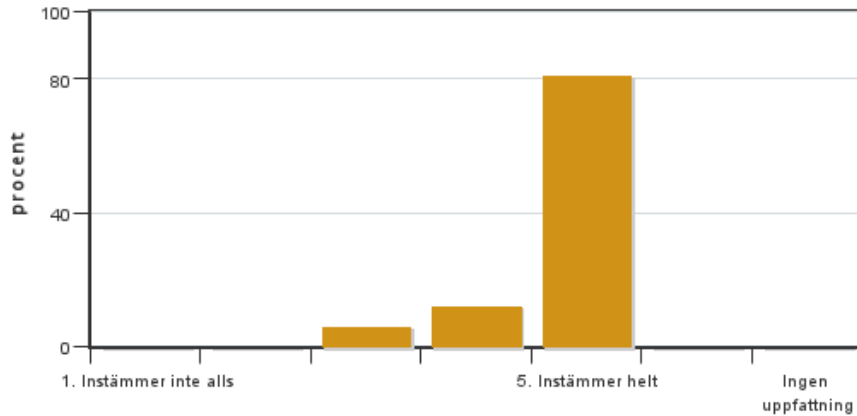
Antal svar: 16  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 14



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

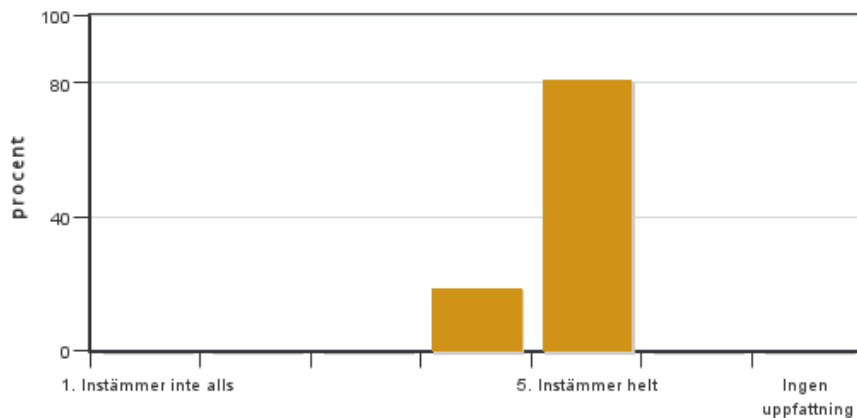


Antal svar: 16  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

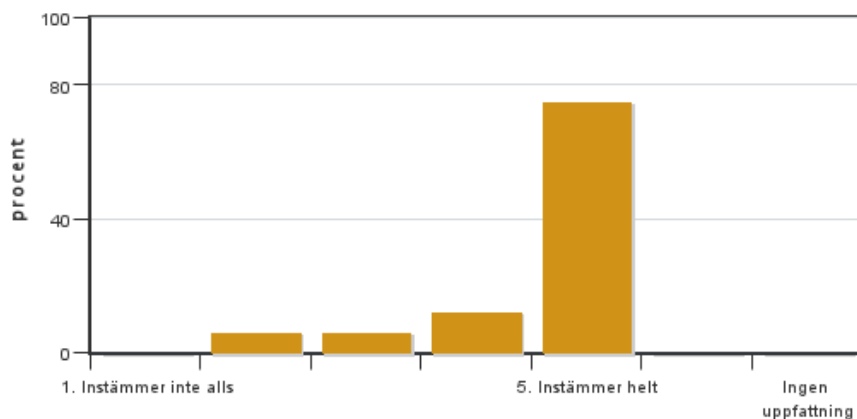


Antal svar: 16  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

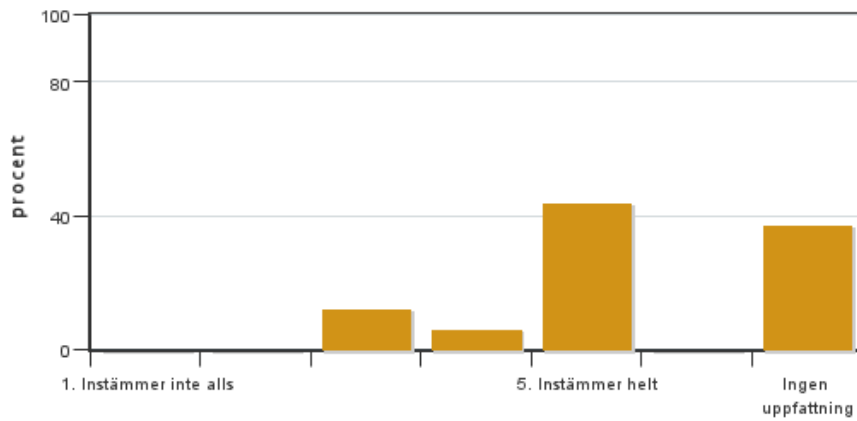


Antal svar: 16  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 2  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

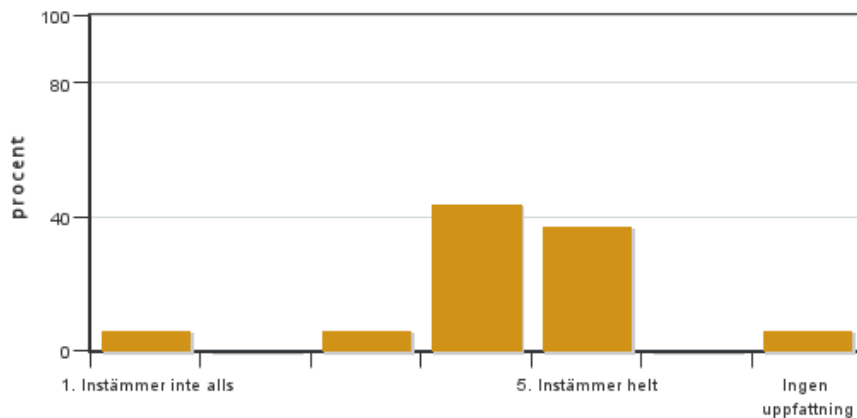


Antal svar: 16  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 1  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 6

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

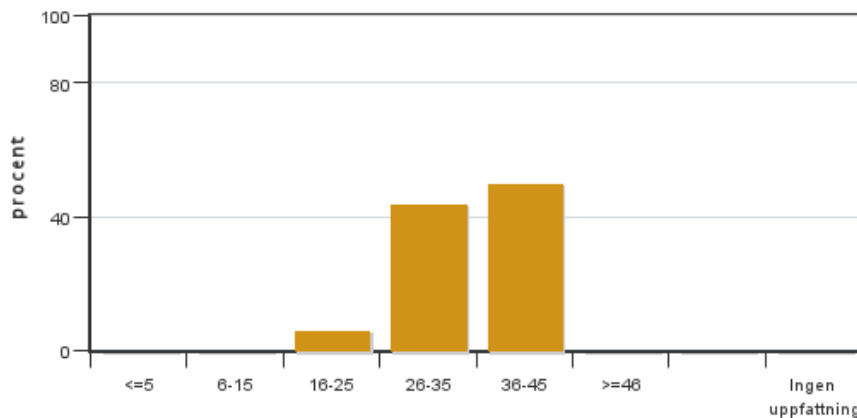


Antal svar: 16  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 7  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**



Antal svar: 16  
 Medel: 34,4  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 7  
 36-45: 8  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 16

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 0  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 16



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

### Studenter fritextkommentarer

**Svarsfrekvensen** var 100 % (!!!) jämfört med 85 % 2014, 79 % 2015, 81 % 2016, 79 % 2017, 66 % 2018, 75 % 2019, 60 % 2019, 55% 2021 och 75 % 2022. Det är mycket glädjande att svarsfrekvensen blivit så hög! Antalet studenter var totalt 16 jämfört med 32 i fjolårets kurs. Många viktiga idéer och synpunkter framkom både skriftligt och vid kursens båda muntliga utvärderingar. Ett helhetsintryck på 4,8 av 5,0 möjliga är ett väldigt gott betyg! Kursen har uppfyllt syftet att ge studenterna kunskap och färdigheter inför fortsatt utbildning/yrkesutövande (4,9) och uppfyllt lärandemålen väl (4,9).

**Kursens omfattning** är 7,5 hp under 5 intensiva veckor i maj och början av juni. Det är centralt att berätta om **kursens struktur** i starten så att studenterna kommer igång med inläringen. Det gäller t.ex. artkännedomen som är en krävande del att nöta in både på svenska och latin. Det är viktigt att "förvarna" om en intensiv period och behov av flexibilitet då växternas utveckling ska följas i fält och beror på den aktuella årsmånen.

Även fortsättningsvis kommer ansträngningar att göras för att på ett bra sätt indikera vilken **litteratur** som tillhör respektive föreläsning/övning, att ansluta till **lärandemålen** och att föredragshållarna tydligt anger vilken kunskapsnivå som efterfrågas i denna kurs samt sätter den i relation till tidigare och kommande kurser. Det är viktigt att ägna tid åt **betygskriterierna** vid kursintroduktionen. **Både den sociala och fysiska lärmiljön** har fungerat mycket väl (4,8). I lärplattformen Canvas har aktuella filer länkats till respektive modul. Detta har uppskattats mycket av studenterna, liksom en bra struktur på kursen som sådan.

Kursledningens strävan att med olika **pedagogiska grepp** försöka stimulera inläringen uppskattades; en kombination av föreläsningar och övningar i fält och på lab samt vetgiriga och positiva studenter gav ett positivt inlärningsklimat. Att genomföra kursen på plats är nödvändigt för vissa moments inläring, t.ex. artkännedomen. Kursen har gett många tillfällen för reflektioner, både enskilt och i grupp så diskussionsklimatet har varit öppet och bra. Momentet **litteraturseminarier** (proteingrödor resp. växtskadegörare) uppfattades positivt. Mer tid för övning inom området **Växtföljder** har tidigare efterlysts. I år ägnades mer tid åt detta ämne t.ex. under litteraturseminariet om proteingrödor. Detta fokus uppskattades mycket av studenterna, speciellt med anledning av den tyngde det fät i tentamen.

Det är tydligt att det finns en **stor variation mellan olika studenters förkunskaper**. Utmaningen ligger i att möta studenterna där de befinner sig och ge förutsättningar för inläring på olika nivåer. Lärmiljön har upplevts tillåtande. Läroboken "Vår Mat" är mycket uppskattad och fungerar också bra som uppslagsbok. Man kan även hänvisa till den mera grundläggande boken av Bengt Weidow. Vidare är den inledande föreläsningen av **Jakob Källström** om när olika åtgärder sker och hur man tänker inför de åtgärder som genomförs olika delar av växtodlingsåret en viktig inledning på kursen (den skulle ytterligare kunna utvecklas). Jakob ger också en inblick i yrkesrollen som mark/växtagronom.

Avsnittet om **Växtsjukdomar** med både teoretiska och praktiska moment har uppskattats mycket av årets studenter.

**Artkännedomen** har fått bra kritik (4,8/5 p). Studenterna betonade värdet av att ha **levande** plant- och speciellt ogräsmaterial i groddplantstadium och att det är en självklarhet att det ska ingå i en mark/växtstudents utbildning; att få se, lukta, klämma och känna... Kursledning och institution kommer även fortsatt att arbeta för att kunna förse studenterna med levande plantmaterial. Det är viktigt att understryka hur centralt det är att börja lära latinska namn tidigt i kursen. Likaså kan vallväxter tränas redan innan övningen i fält, vilken alltid kommer ganska sent av biologiska skäl. Bestämningsnyckeln bör finnas på Canvas från kursstart inför Fältdagboksövningen. Det ska understrykas att övningsväxterna utvecklas allteftersom så det är bäst att träna den unga utvecklingsstadier som ska läras in tidigt i kursen.

**Fältdagboken** har uppskattats som inlärningsmetod. Det är en avvägning om hur mycket handledning som ska ges i introduktionen eller om frågor ska få uppstå innan svaren ges. Den inledande informationen med avseende på hur man läser ett fältkort respektive PM samt skillnaden på PM för studenter resp. för försökspersonal är mycket viktig. Tid för resp. grupp att planera sitt arbete ska schemaläggas innan det första besöket i fält även fortsättningsvis. Helst ska gruppernas sammansättning delges studenterna ytterligare någon dag tidigare för att underlätta planering

av transporter och förberedelse av gruppövningen. Möjligheten att fråga mentorena för respektive försök kan uppmuntras mera, speciellt i samband med det första besöket i fält, så att studenterna kan känna sig säkrare på att de tänker rimligt. Kursvärderingen i halvtid är ett viktigt tillfälle att reda ut ev. oklarheter. Det har varit en praktisk tillämpning av i princip alla de teoretiska moment som förekommer i föreläsningar, litteratur och övningar. Dessutom innebär momentet en värdefull övning i gruppdynamik, till nytta för framtida arbeten. Gruppstorleken bör vara 3–4 personer. Studenterna uppskattade att få arbeta i fält och följa sina grödor. Det är bra att poängtera att grödornas fortsatta utveckling kommer att kunna följas i kommande kursen (Sommarkursen och Växtproduktion).

Redovisningen av fältdagboken ger en övning i såväl skriftlig som muntlig framställning. Det är ett led i studenternas utveckling av generiska färdigheter. Power Pointen blev ett stöd vid tvågruppsredovisningen, som uppskattades och gav alla studenter möjlighet att komma till tals. Själva redovisningen blev därmed ett viktigt inlärningsmoment, vilket var avsikten. Metoden uppskattades.

Studenterna har också fått bekanta sig med **försöksverksamheten** och fått en introduktion i centrala statistik- och försöksteknikbegrepp i samband med introduktionen av Fältdagboken, vilket värdesatts.

De båda gårdsbesöken i Fjärdhundra genererade betyg 4,9/5 p vilket talar sitt tydliga språk. Studiedagen "knöt ihop säcken" för hela kursen och tillfälle gavs för diskussion gruppvis och med de båda lantbrukarna. Det är utmärkt när båda bönderna har möjlighet att vara med under hela dagen. De är mycket trevliga, kunniga, pedagogiska och passionerade. Det är viktigt att kursen förmedlar både vikten av **hållbar utveckling och hållbart utnyttjande av naturresurserna** varav den ekonomiska verkligheten för lantbrukaren är en viktig del. I och med att både en ekologisk och en konventionell gård besöktes samma dag fanns goda möjligheter att reflektera över begreppet uthållighet.

Avslutningsvis några små praktiska tips inför nästa kurs:

- delge studenterna vilken grupp och vilka fältdagboksuppgifter de ska arbeta med någon dag tidigare så att de hinner planera transporter och "prata ihop sig" innan det första besöket
- uppmuntra till tidig kontakt med respektive mentor för fältdagboken
- kontrollera sidhänvisningar till Vår mat samt länkar till proteinseminariet extra noga
- sök informera om ev. kommande växtskyddsåtgärder i fält
- infoga en frågestund innan tentan

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Studentrepresentant för Fältkurs i växtproduktion- sammanställning av muntlig och skriftlig utvärdering

De skriftliga och den muntliga utvärderingen i helklass med Nilla närvarande stämde bra överens både med positiv och negativ kritik. Det som skildes åt mest var att i den anonyma utvärderingen så uttrycktes en oro eller förvirring från de studenter utan lantbrukserfarenhet, att det stundtals var svårt att hänga med i samtalen och undervisningen. En student uttryckte av hen inte riktigt vågade fråga medan en annan tyckte det var lugnt att fråga.

Helhetsyttrycket är att det var en väldigt bra och givande kurs. Det var bra att ha denna kurs under första året på programmet för att få en bra grund inför kommande kurser. Bra att få se vad en agronom kan jobba med, exempelvis med fältförsök.

Kursinformationen:

Allmän information delades via mail vilket föredrogs av vissa och andra önskade att få info via Canvas, exempelvis som ett anslag. Studenterna var överens om att modulerna på Canvas hade kunnat strukturerats upp bättre. Det blev mycket papper vilket var skönt när vi var i fält samt under artkännedomen men en del av den informationen hade kunnat läggas ut på Canvas.

Fältdagboken:

Väldigt kul och lärorikt med tvågrupper som ansvarade för olika ämnen tyckte vissa. Uttrycktes kritik kring att det var rörigt med information kring vad gruppen förväntades göra. Större delen av klassen hade uppskattat att få gruppindelningen tidigare för att kunna läsa lite kort om sitt försök samt hinna prata igenom med gruppen innan första besöket vid Säby.

"få grupper tidigare och växtdata tidigare för att prata i gruppen innan, inte bara på eftermiddagen efter intro på säby"

"För att få samla ihop gruppen ca 2 dagar innan, iaf en dag innan, så man kan sitta på skolan o snacka ihop sig, läsa igenom sitt försök, då är det lättare att formulera hur man vill lägga upp arbetet med fältdagboken"

Litteraturseminarier:

Från den muntliga utvärderingen:

"väldigt bra och skönt att få testa göra själv, inte bara lyssna på föreläsning som var nyttigt men bra att aktivt fundera själv"

" bra med seminarie sen var det otur att det i schemat var skrivet både tid för att vara ute vid Säby och tid för inläsning"

Det var lite strul med länkar till underlaget samt fel sidhänvisningar i Vår mat.

Besöket vid Fjärdhundra uppskattades. Det var väldigt trevligt och schysst att de bjöd in oss studenter. Det var även väldigt pedagogiskt och man märkte att de var passionerade. Ett skönt avbrott att åka ut till en gård.

Ewa Magnuskis del av artkännedomen uppskattades. Det var bra att hon var närvarande så at man kunde fråga henne. Demoodlingen och uppodlade plantor var ovärderligt för inläring, man kommer komma ihåg de mycket bättre än om man bara hade fått se en bild. Det var dock en viss skillnad i exemplar vid inläringstillfällena och tentan, man kunde få dåliga exemplar och alla mellanlägen hade varit bra att öva på, till exempel upplevdes engelskt rajgräs som rullat på provet men inte ute i demoodlingen. Ett önskemål om att verkligen trycka på att det är viktigt att öva på hjärtbladsstadiet.

Tentan reflekterade kursens innehåll, representerade det vi lärt oss under kursen.

Vissa önskemål har lyfts såsom:

- "Önskemål om facit till övningstentan, för att veta vad som förväntas, tex hur brett ska man svara vid väldigt resonerande frågor. Att hitta rätt svar är inte alltid det svåra, men vad som förväntas i bredd och djup"

- "Önskemål om frågestund innan, tex dagen innan tentan"

Sen förekom det delade åsikter kring inläring av de latinska namnen. En person sa: "vi fick en stor dos latin att lära oss men sen ingen tid att göra det på, vill ha tid i schemat för det", medan andra tyckte att Nillas tips om att börja i tid med just de latinska namnen hjälpte och gjorde att de började i tid.