



Studio - Form och landskapskaraktär LK0348, 20031.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Helena Espmark

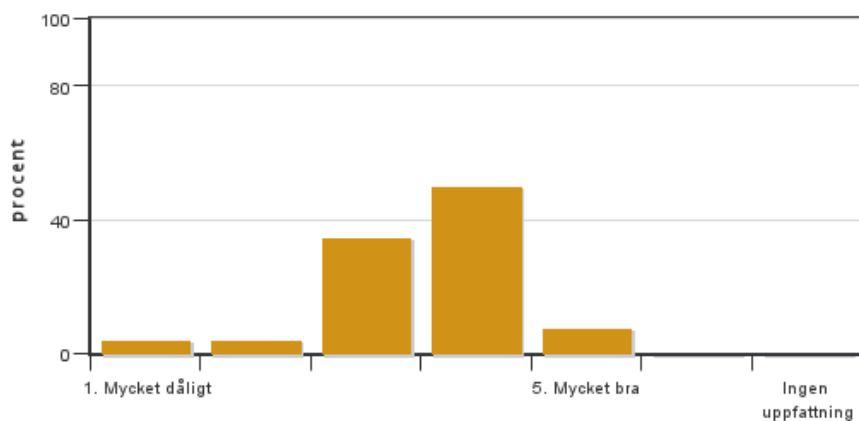
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar	26
Studentantal	58
Svarsfrekvens	44 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

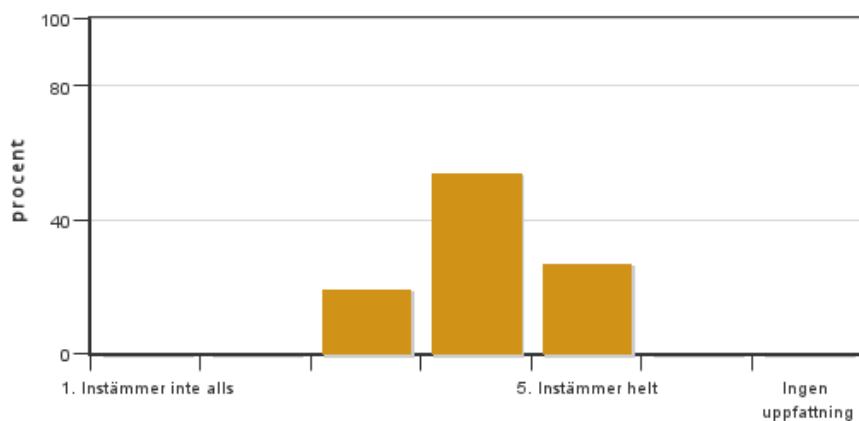


Antal svar: 26
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 9
4: 13
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

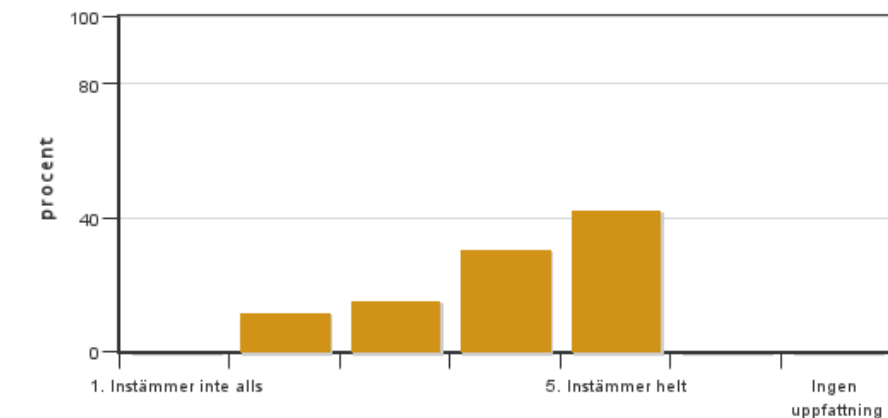


Antal svar: 26
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 14
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

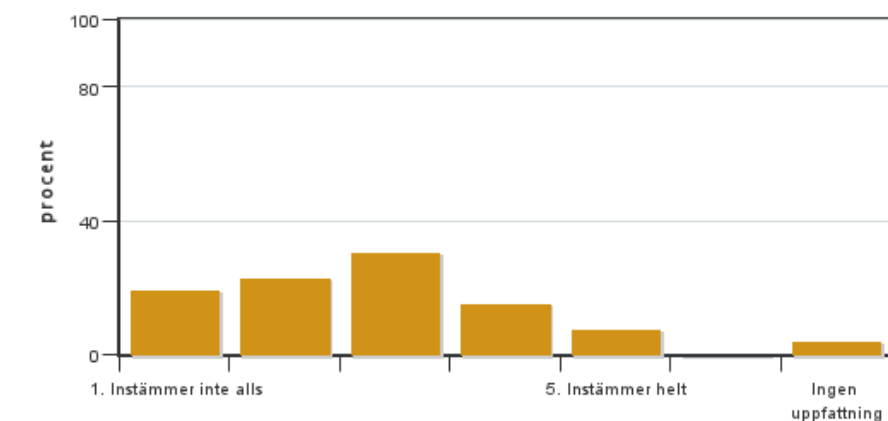


Antal svar: 26
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 4
4: 8
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

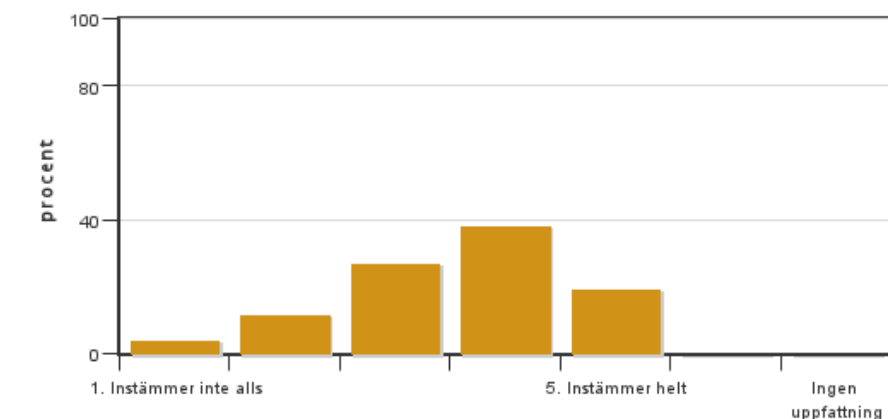


Antal svar: 26
Medel: 2,7
Median: 3

1: 5
2: 6
3: 8
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

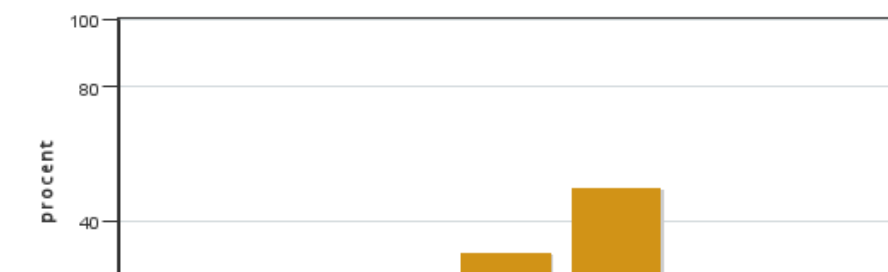


Antal svar: 26
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 7
4: 10
5: 5

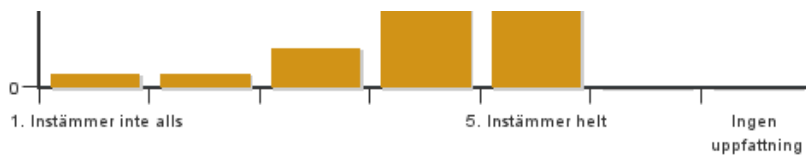
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



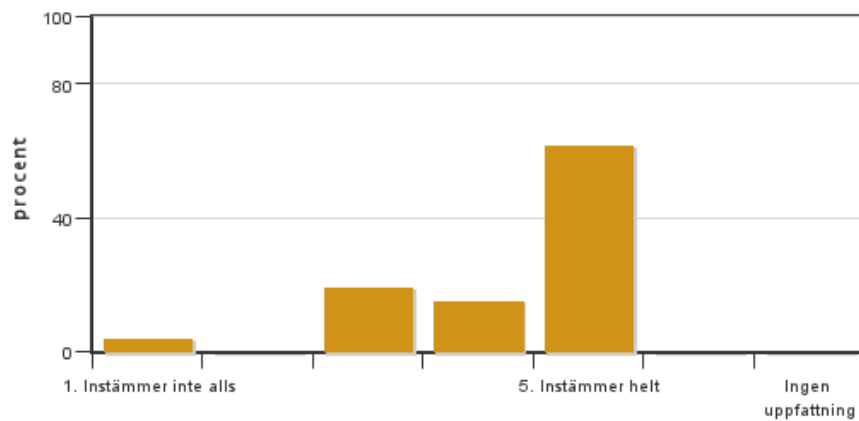
Antal svar: 26
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 3
4: 8
5: 13



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 26

Medel: 4,3

Median: 5

1: 1

2: 0

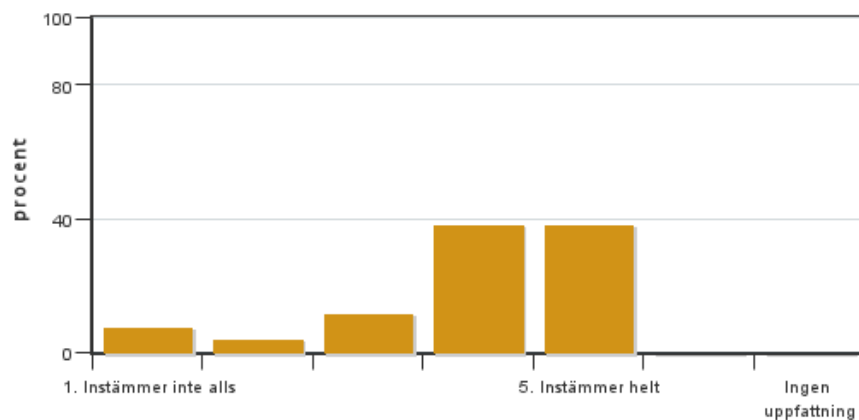
3: 5

4: 4

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 26

Medel: 4,0

Median: 4

1: 2

2: 1

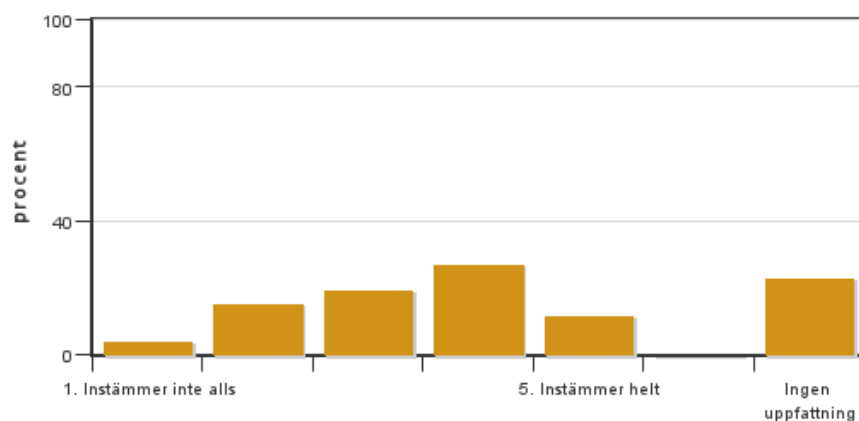
3: 3

4: 10

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 26

Medel: 3,4

Median: 3

1: 1

2: 4

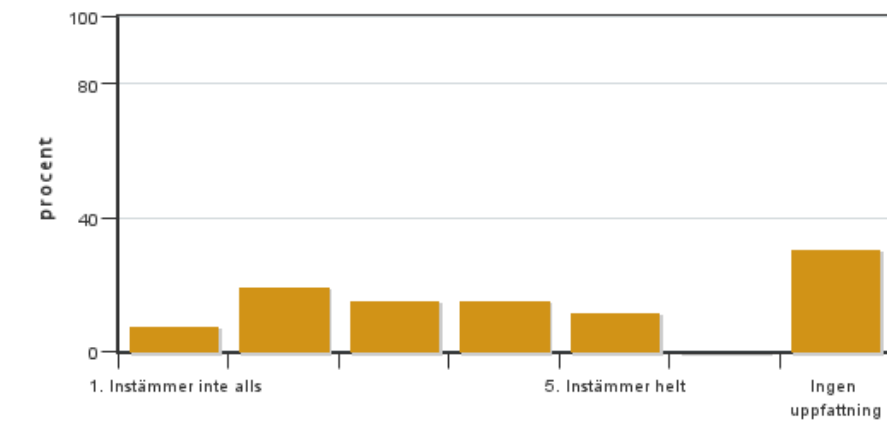
3: 5

4: 7

5: 3

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

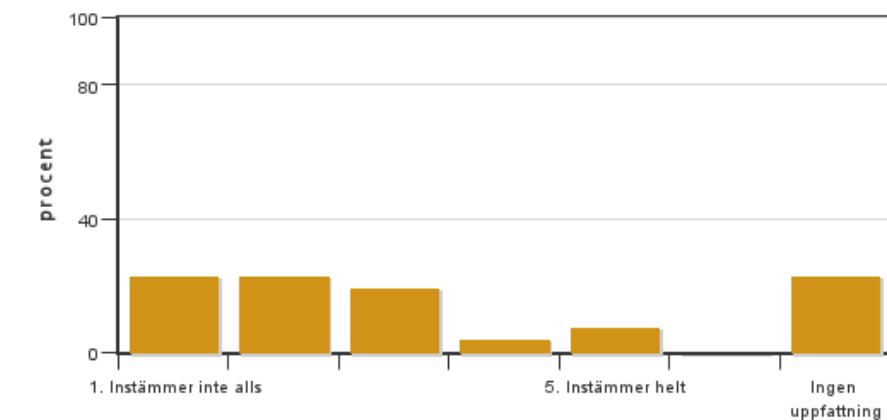


Antal svar: 26
Medel: 3,1
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 4
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

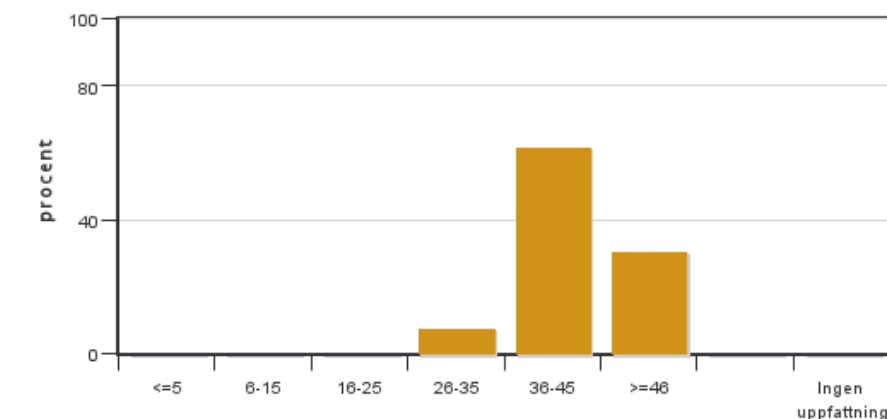


Antal svar: 26
Medel: 2,4
Median: 2

1: 6
2: 6
3: 5
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

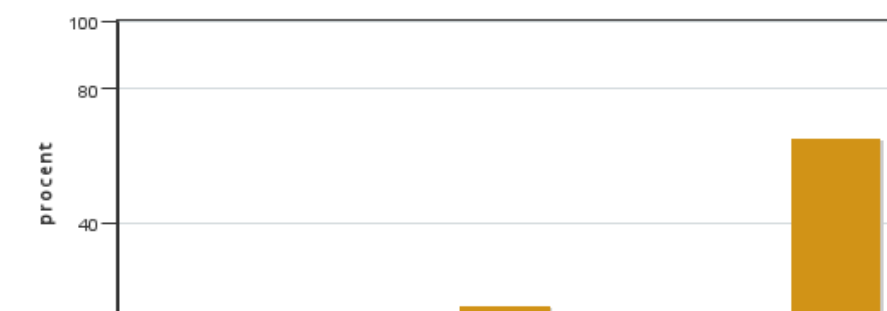


Antal svar: 26
Medel: 41,1
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 2
36-45: 16
≥46: 8

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 26
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 17



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var 44 %, så det är på gränsen om utvärderingen är representativ för klassen som helhet. Kursen får både ris och ros och omdömet skiljer sig mycket åt från dem som är mycket nöjda med kursen till dem som är riktigt missnöjda, men huvuddelen av dem som svarat ger ett gott omdöme då medianvärdet ligger på 4,0. Medelvärde av helhetsintrycket av kursen ligger på 3,5. Helhetsintrycket av LA-delen på 3,5 och FO-delen 4,0.

Kursupplägget

De som fyllt i kursvärderingen har i genomsnitt lagt ner 41,1 timmar/vecka på kursen, 8 st. har svarat att de lagt mer än 46 h. Arbetsinsatserna motsvarar i genomsnitt heltidsstudier men det varierar mer än tidigare år mellan olika individer hur mycket tid som behövt läggas ned. Framförallt övningarna Perspektiv 2 samt Landskapet och modellen har fått kritik för att vara för tidskrävande. Några svar lyfter också fram otydlig information som en anledning till att kursen tagit mycket tid i anspråk.

- *Vi ska se över informationen så att den blir tydlig och så att det framgår klart och tydligt vilka moment som är obligatoriska.*

Canvassidan får kritik för att vara rörig och svåröverblickbar och även schemat i pdf-format anses vara svårt att förstå.

- *Till nästa år ska förbättra strukturen på Canvassidan och schemat. Vi lyfter frågan om en samordnad layout av Canvassidor till lärlärolaget och undersöker andra möjligheter att visa schemat på.*

Olika åsikter framförs gällande att så mycket undervisning är Campusförelagd. En del uppskattar det och andra inte.

- *Studiokurser har förhållandevis mycket lärresurser för att färdighetsträning ska kunna ske med stöd av handledning på Campus. Under utbildningen varvas studiekurser med teorikurser som ofta har ett upplägg med mer självstudier och skriftlig tentamen.*

Landskapsarkitekturdelen av kursen

- *Till nästa år kommer mer tid att avsättas till övningen Landskapet och modellen. Tiden kommer att tas från övningen Kartan och landskapet.*
- *Vi tar till oss att det finns önskemål om mer återkoppling vid handledning.*

Formläradelen av kursen

- *Till nästa år arbetar vi om övningen Perspektiv 2 som av många upplevdes svår att göra utan handledning på plats.*
- *Till nästa år ska vi förtydliga den pedagogiska tanken med att växla mellan utförliga beskrivningar för hemuppgifter och huvudsakligen muntliga instruktioner för arbete på plats. Vi ska även förtydliga vad vi menar med obligatoriska moment i relation till övningar som förväntas lämnas in.*
- *Vi tar till oss att det finns önskemål om mer återkoppling.*

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt sätt är helhetsintrycket av kursen åt det positiva hållet. Formlära delen har mestadels ansetts rolig och att tiden räckt till. Landskapsarkitekt kursen har ansetts bra men att på grund av att tiden inte alltid räckt och vaga instruktioner har det påverkat kursens betyg.

Generellt sätt är kursutvärderarna överens om att innehållet har en tydlig koppling till lärandemålen och att förkunskaperna var tillräckliga.

När det kommer till om kursinformationen var lättillgänglig är de splittrade åsikter och svaret har ett medelvärde på 2,7. Det som kritiseras är upplägget i canvas och schemat där tydligheten inte kommer fram. Det upplevs vara svårt att orientera sig på canvas då informationen är utspridd över olika platser. Kring schemat finns det en kritik riktad åt att det inte alltid framkommit kring vilka moment som var obligatoriska, exempelvis krokin.

När det kommer till kursens lärandemoment upplever klassen att dem har stöttat vårt lärande men att det gärna också fått mer feedback under processen.

Angående den sociala och fysiska lärmiljön samt examinationerna är klassen mestadels nöjda och alla har ett medelvärde över 4. Något som nämns angående examinationerna är däremot att de studentledda seminarierna inte varit lika givande. Klassen har föredragit de lärarledda seminarierna eftersom de givit mer.

Angående de olika perspektiv kring genus, miljö och det internationella har det varit svårare att märka men det har generellt sätt inte varit ett problem då klassen förstår att de kan vara svårt att beröra detta. En del har valt att de inte har en uppfattning i dessa frågor.

Något många i klassen tar upp är att de lagt mellan 36 till över 46 timmar i veckan på skolarbete och att man suttit extra med uppgifter på kvällar och helger för att bli klar. Exempelvis sandmodellerna. Klassen är medvetna om att studier på universitet är som ett heltidsarbete men att vissa uppgifter varit för tidskrävande.

Sammanfattningsvis är helhetsintrycket av LA-delen att det varit bra och lärorikt men att mer feedback är något som önskats under handledning. En del upplever att man fick höra förbättringspotential under de examinerande momenten och inte under processens gång. Flera hade gärna haft tydligare krav på vad som förväntas av en under arbeten och se exempel på bra/ mindre bra arbeten.

Sammanfattningsvis är helhetsintrycket av FO-delen att det varit bra och lärorikt. Många tycker det varit kul att få öva det kreativa. Saker som nämns kring förbättringspotential är samma här: vill ha tydligare instruktioner och krav på vad som förväntas av en.

Det som klassen tyckt fungerat bra är variationen mellan delkurserna, att det varit mycket grupparbeten och mycket lärarledda moment som gett tid till handledning. Det som klassen tycker har fungerat mindre bra är schemats otydlighet kring bland annat obligatoriska moment och dess upplägg i Pdf format. Klassen vill också ha mer feedback under arbetets gång. Tiden har inte alltid heller varit tillräcklig för alla uppgifter. Det är för framförallt sandmodellen som folk ansåg att det schemalagts för lite tid.

Uppgifter där klassen delvis tyckte de inte lärde sig så mycket är generellt sätt metamorfosen, perspektiv övningen och det konstnärliga projektet.

För att sammanfatta är klassen nöjda med delkurserna och tycker de varit lärorika och bra. Det som de främsta fokuserar på i sin feedback är behovet av ett tydligare schema, gärna på TimeEdit.