



Skogsekonomi FÖ0479, 20066.2223

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

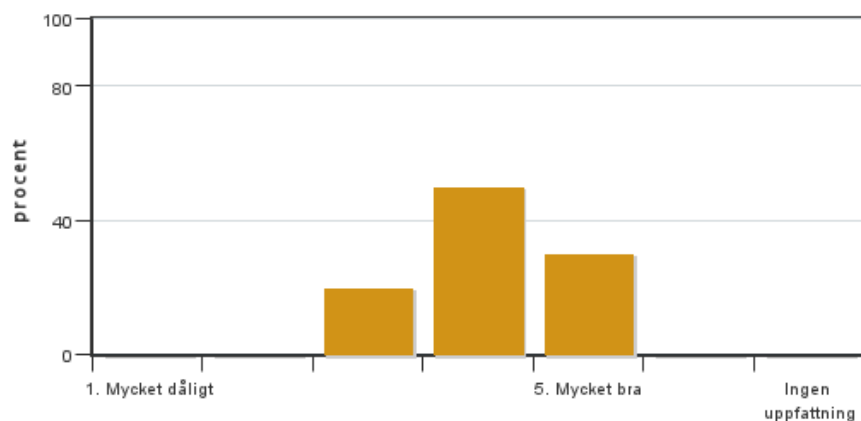
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar 10
Studentantal 30
Svarsfrekvens 33 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

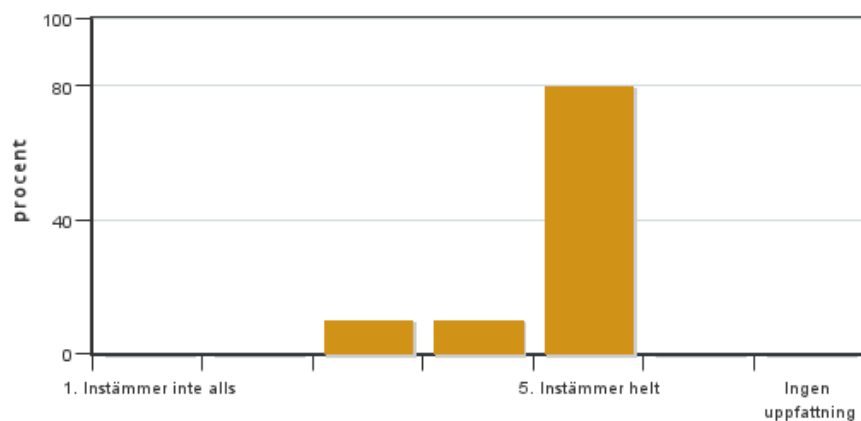


Antal svar: 10
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

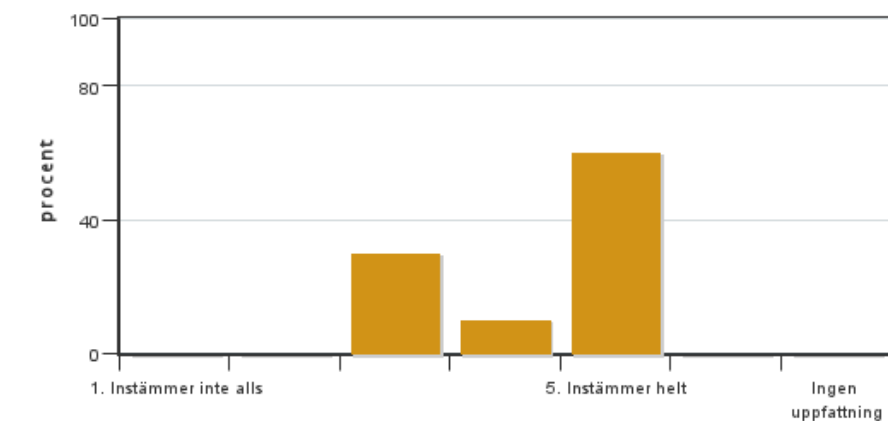


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

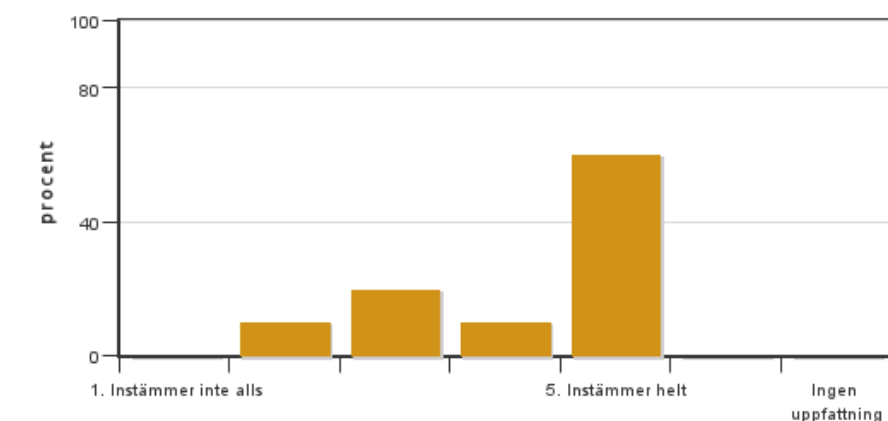


Antal svar: 10
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

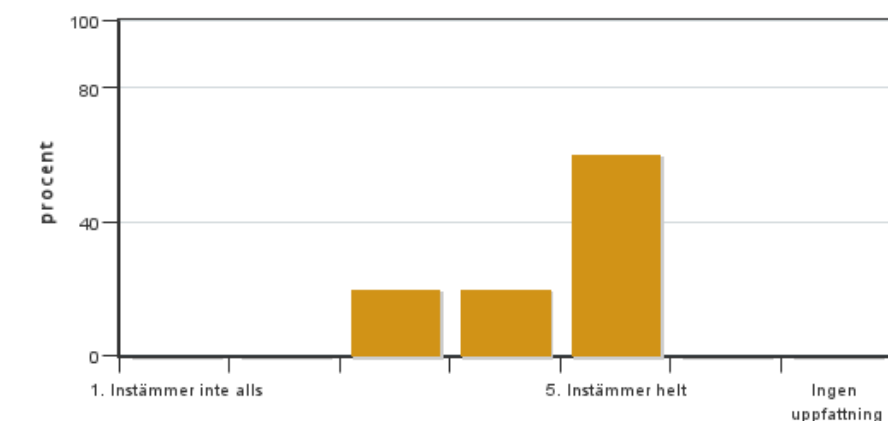


Antal svar: 10
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 1
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

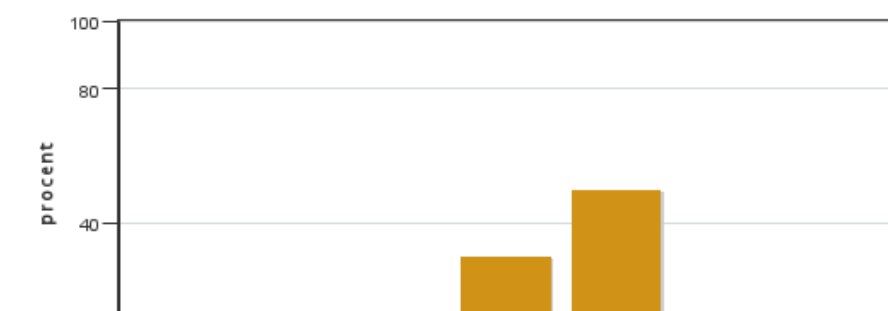


Antal svar: 10
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



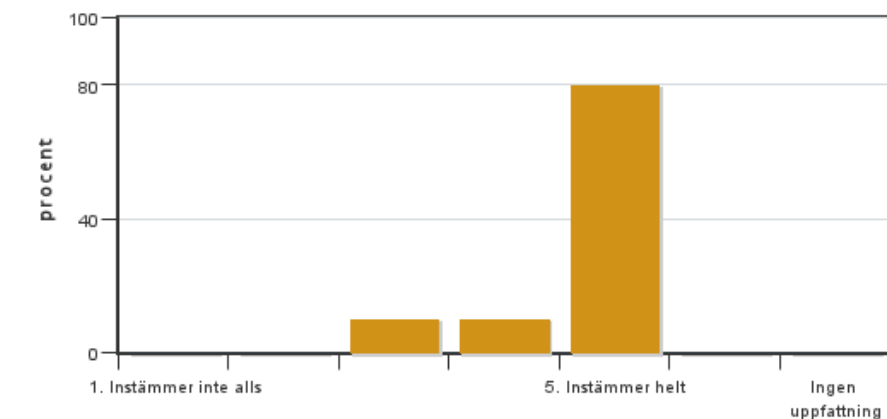
Antal svar: 10
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 1



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

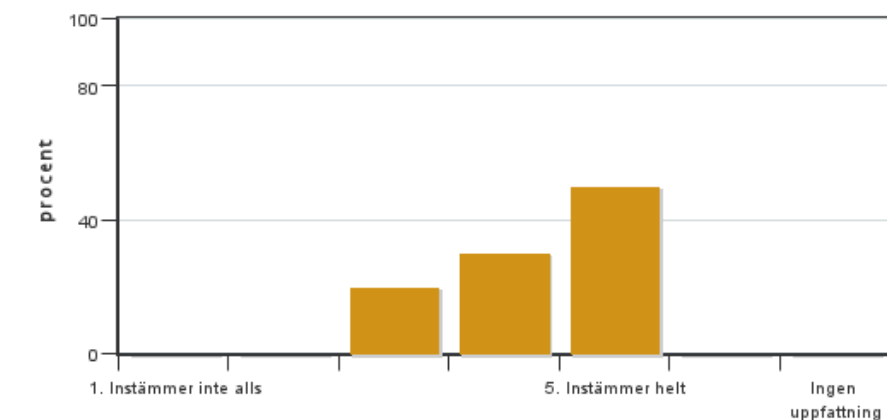


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

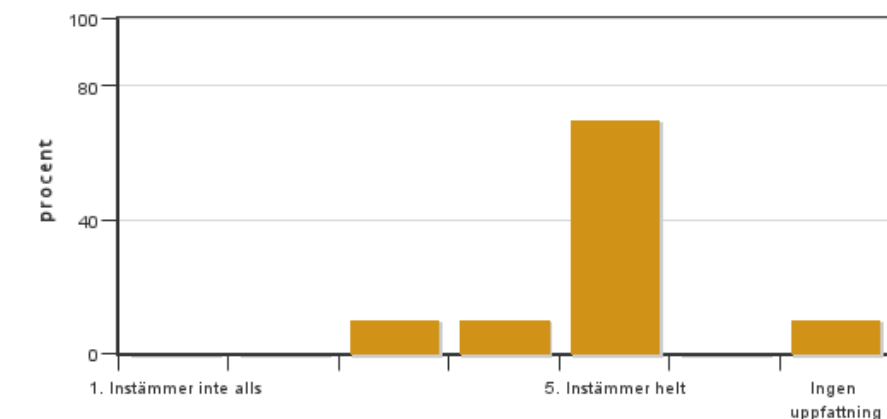


Antal svar: 10
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

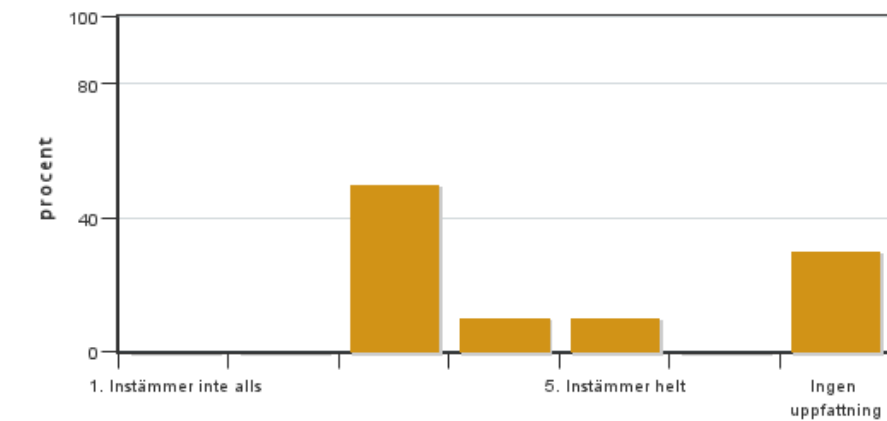


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

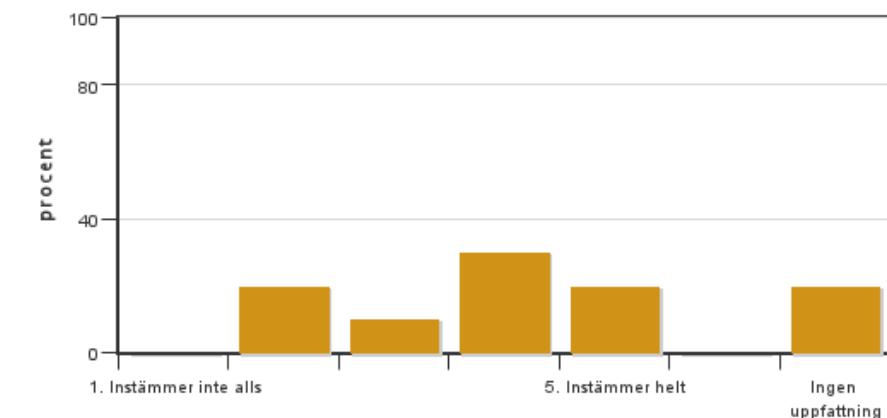


Antal svar: 10
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 5
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

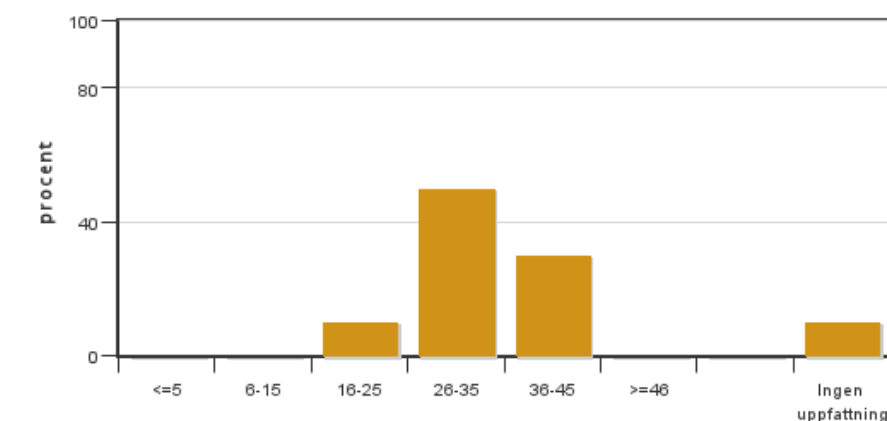


Antal svar: 10
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

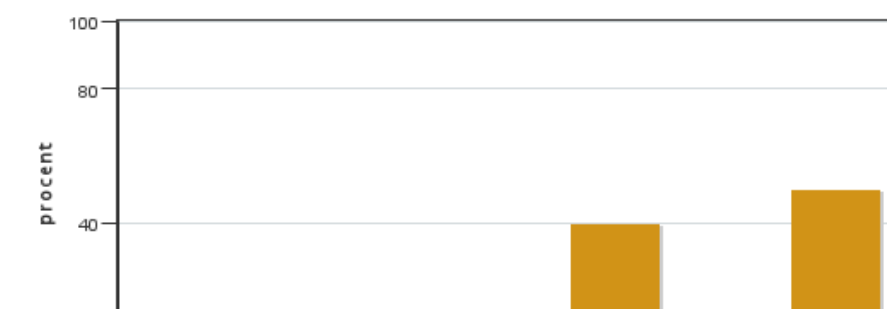


Antal svar: 10
Medel: 32,2
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 5
36-45: 3
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 5



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvens på kursvärderingen är ganska låg. Av de inlämnade svaren att döma är kursens innehåll och upplägg bra. Några studenter upplevde att tentan är svarare än instuderingsfrågor i kurslitteratur. Lärarna bör fundera på att ta fram svårare övningsuppgifter som komplettering till kurslitteratur. Skogsekonomi delen fick mindre tid än vad som var planerat från början på grund av ändring i tenta datum. Tentalokal bör bokas i god tid för att hindra sen ändringar i schema.

Flera studenter påpekade att information om kurslitteratur kom för sent och information i schemat är ofullständigt. Kurslitteraturer var listade i Ladok ca 8 veckor före kursstarten, men var inte "beslutad" och därför inte synliga på Web. Kurslitteraturlistan för nästa kurstillfälle (HT23) är redan publicerad. Rekommenderar att ge tydlig information om övningar i schemat.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag en väldigt bra kurs då de flesta staplar hamnat över 4. Dock kan man se en viss spridning vad varje student lagt för betyg på varje stapel (jämnt spritt på 3 till 5). Det positiva var att många tyckte helhetsupplägget var bra med föreläsningar som var grundläggande och gav en bra överblick på vad nationalekonomi och företagsekonomi är, tillsammans med viktiga begrepp. Sedan är det lite olika åsikter angående tentan, då kopplat till att vissa inte fick boken i tid eller att man tyckte frågorna var för svåra jämfört med vad som sades av föreläsarna, medan vissa andra tyckte den var jättebra. Några hade velat se att jämställdhetsperspektiv hade tagits upp mer. Sist så var det även lite olika åsikter angående distansdelen första veckan efter jul. Hursomhelst så verkar kursen varit bra för att vara nykomponerad till detta år. Se lärarna till att förtydliga att kursboken måste köpas i tid så blir nog det här en utmärkt kurs! Hade även varit kul och (bra?!) om vi haft lite mer skogsekonomi(de sista föreläsningarna med beräkningar på skog). Då min åsikt + andra jag pratat med tyckte det var en alldeles för mastig introduktion kort in på tentan men som samtidigt innehöll väldigt mycket relevant för oss. Så antingen om ni kortar ner den delen ännu mer eller lägger större vikt på den till nästa år.