



## Självständigt arbete i veterinärmedicin, A2E EX1003, 10137.2223

30 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Avancerad

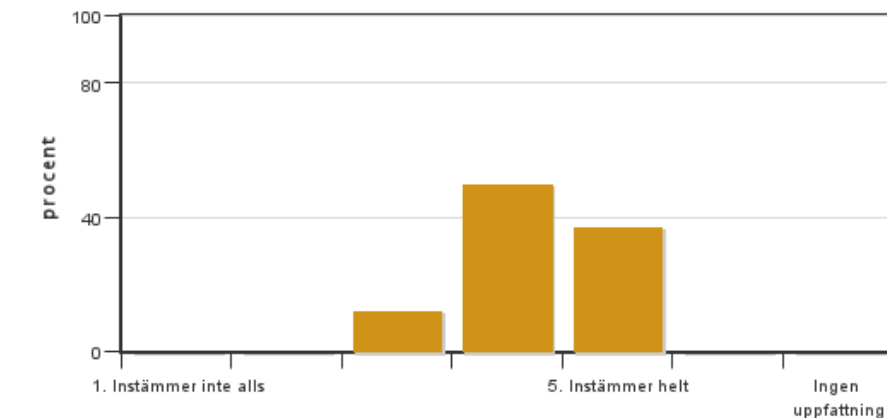
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-01-08 - 2023-01-29

Antal svar 24  
Studentantal 65  
Svarsfrekvens 36 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

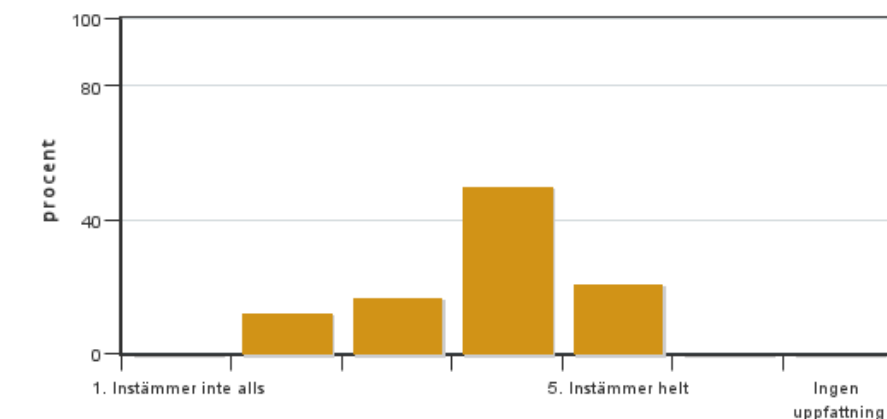


Antal svar: 24  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 12  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

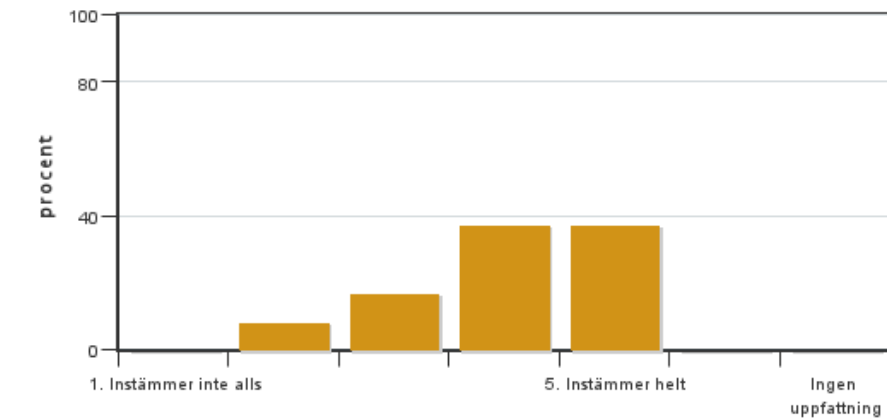


Antal svar: 24  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 4  
4: 12  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

#### 3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

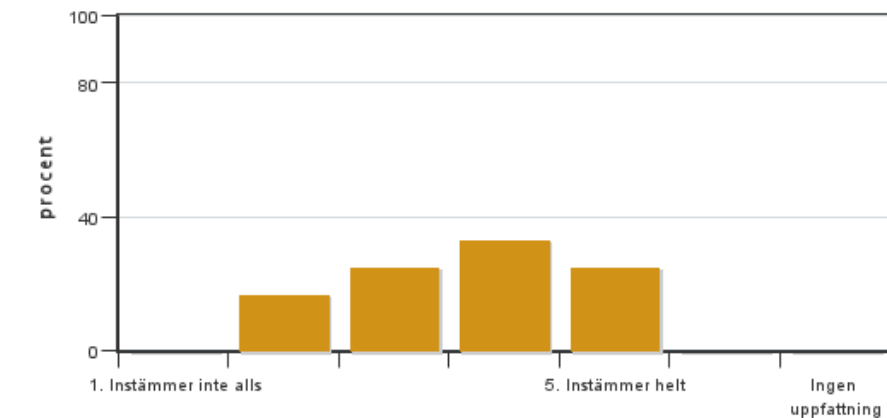


Antal svar: 24  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 4  
 4: 9  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra**

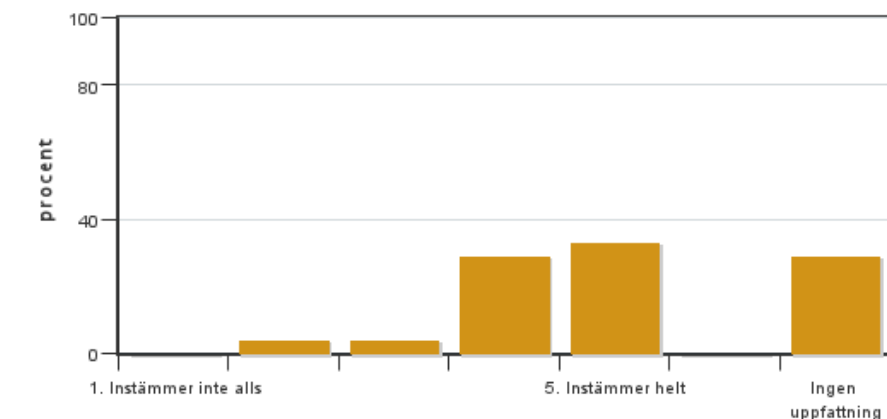


Antal svar: 24  
 Medel: 3,7  
 Median: 4

1: 0  
 2: 4  
 3: 6  
 4: 8  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)**

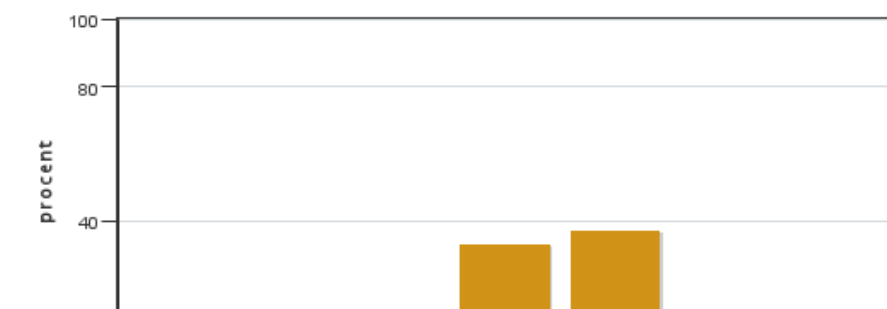


Antal svar: 24  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 7  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 7

**6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande**



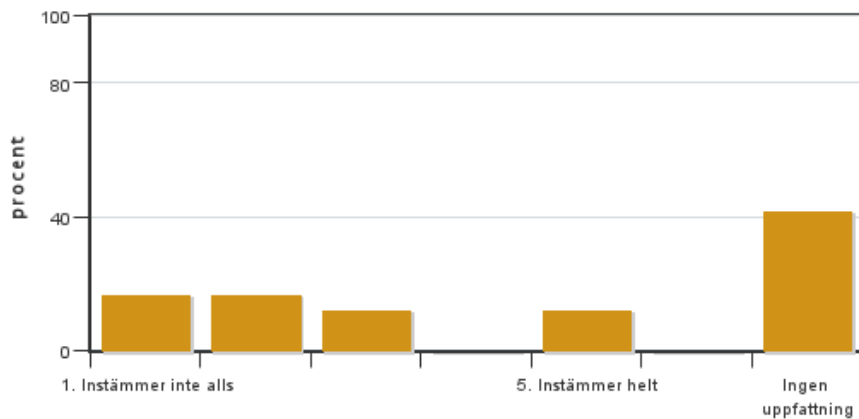
Antal svar: 24  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 8  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 3



**7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)**

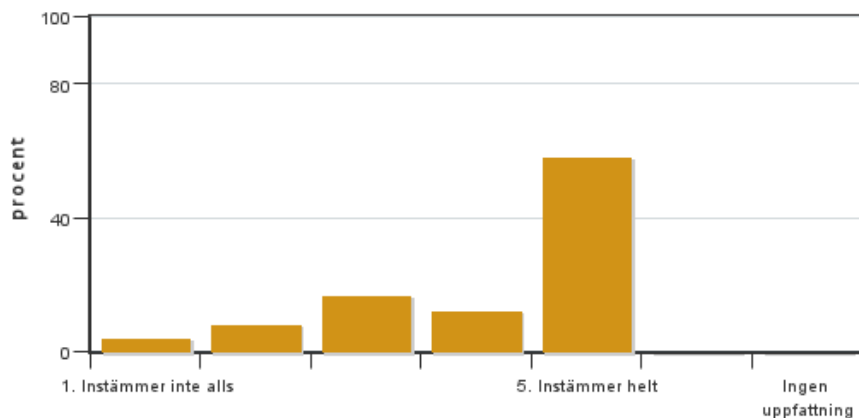


Antal svar: 24  
 Medel: 2,6  
 Median: 2

1: 4  
 2: 4  
 3: 3  
 4: 0  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 10

**8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete**

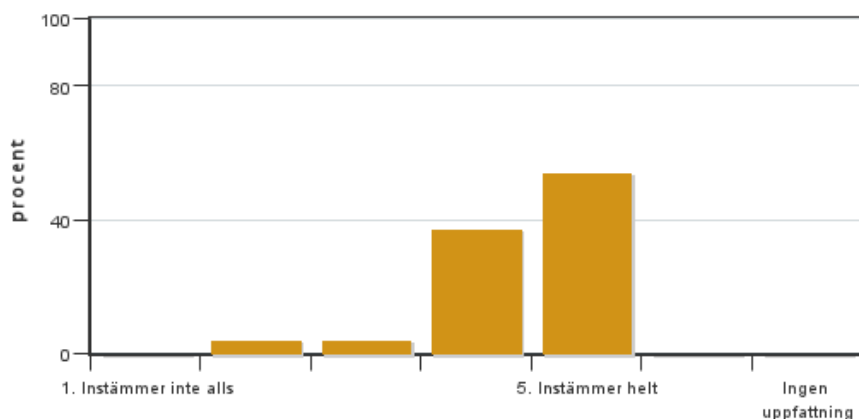


Antal svar: 24  
 Medel: 4,1  
 Median: 5

1: 1  
 2: 2  
 3: 4  
 4: 3  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete**

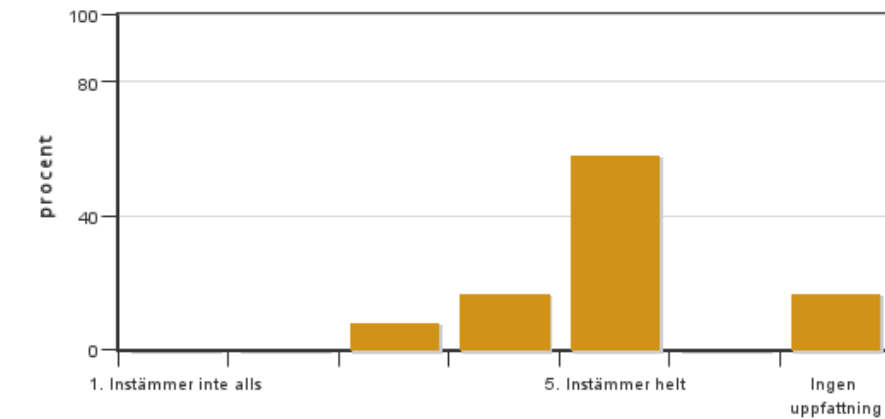


Antal svar: 24  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 9  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete**

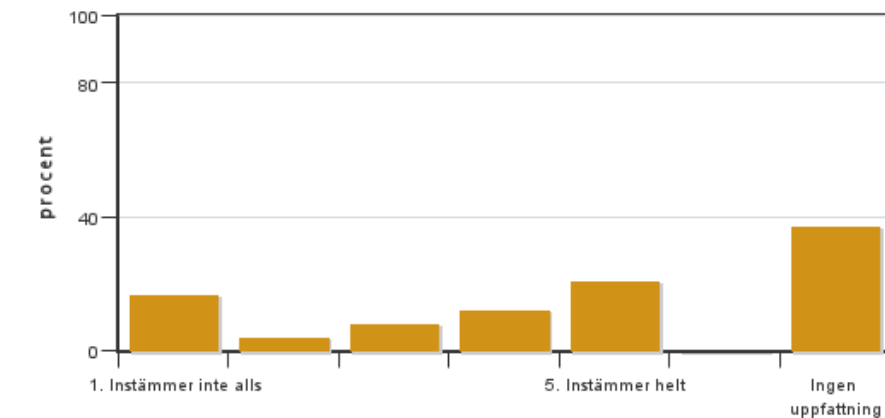


Antal svar: 24  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 4  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 4

### 11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 24  
 Medel: 3,3  
 Median: 4

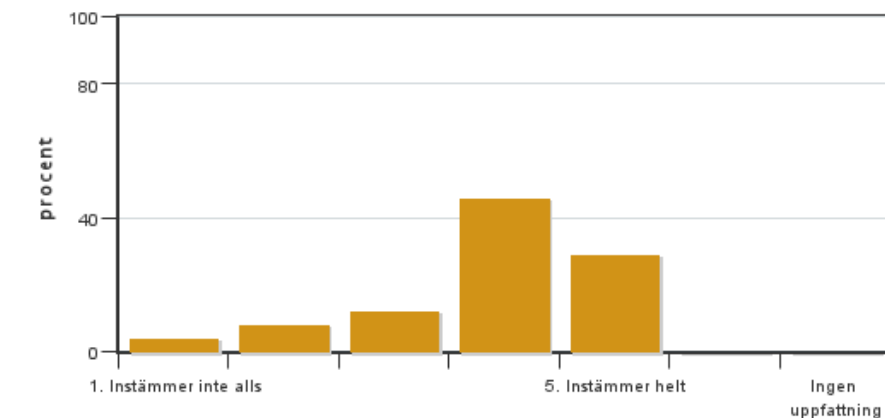
1: 4  
 2: 1  
 3: 2  
 4: 3  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 9

### 12. Övriga kommentarer

## Egna frågor

### 13. Hitta handledare - Det var lätt att hitta en handledare för arbetet.

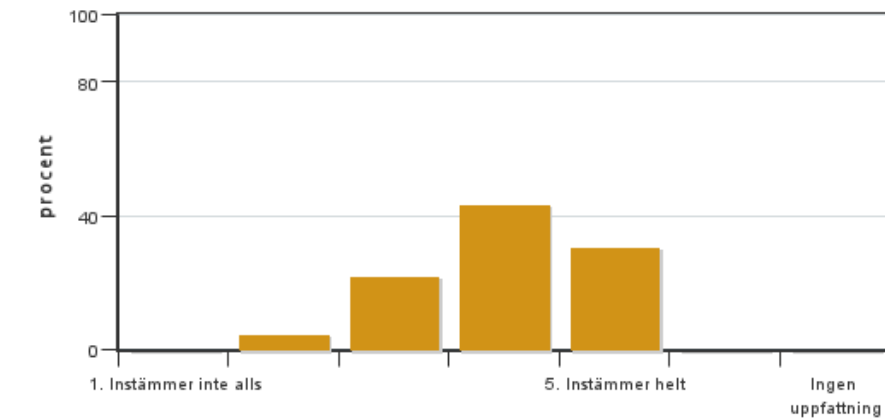


Antal svar: 24  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 11  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

### 14. Hitta ämne - Det var lätt att hitta ett ämne för arbetet.

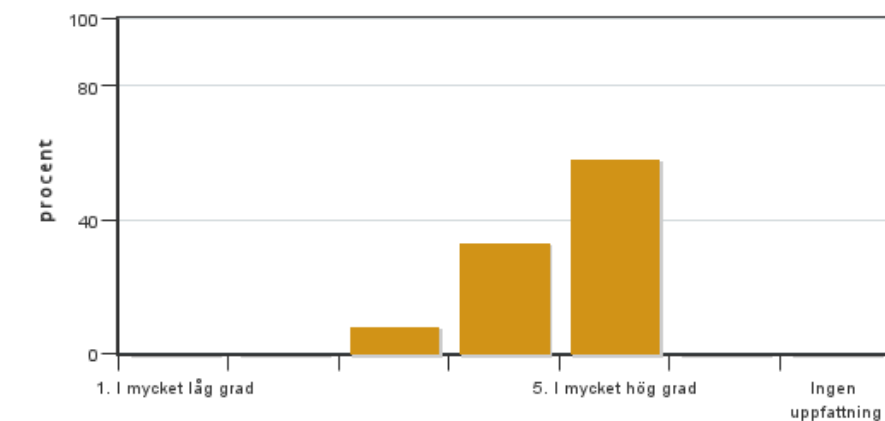


Antal svar: 23  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 5  
 4: 10  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**15. Ditt engagemang - I hur hög grad har du själv visat engagemang och ansvarstagande för examensarbetet?**

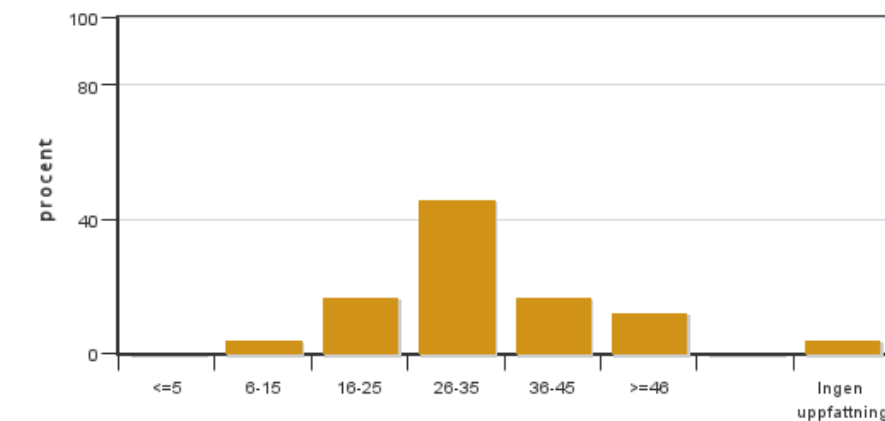


Antal svar: 24  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 8  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**16. Nedlagd tid - Jag har i genomsnitt lagt .... timmar per vecka på det självständiga arbetet.**

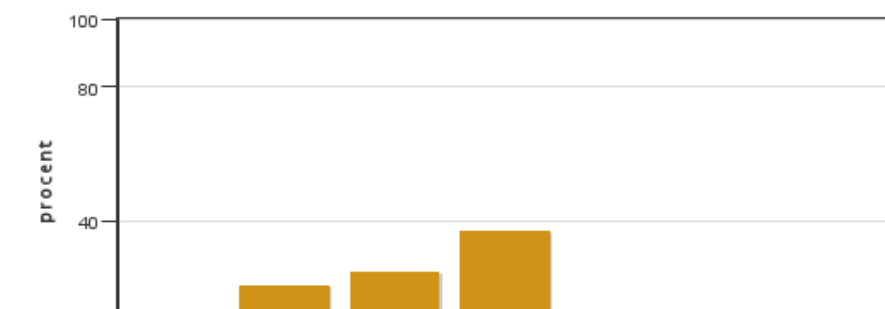


Antal svar: 24  
 Medel: 31,2  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 4  
 26-35: 11  
 36-45: 4  
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 1

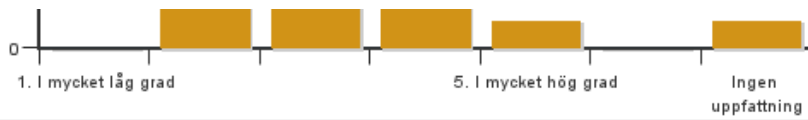
**17. Försöksupplägning - I vilken grad har kursen gett dig kunskaper om försöksupplägning?**



Antal svar: 24  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

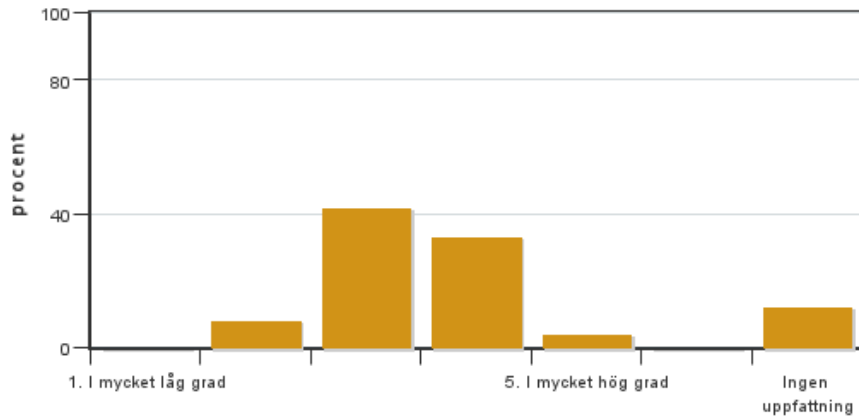
1: 0  
 2: 5  
 3: 6  
 4: 9  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 2



18. Statistik - Vad anser du om statistikstödet för statistisk bearbetning av försöksdata som erbjuds under hösten? Om du inte deltog, förklara varför du inte deltog.

18. Bibliotekets språkresurser - Årets kurs inkluderade inslag från SLU-biblioteket med tips kring den skriftliga rapporten och referenshantering. Var denna del till hjälp för dig i ditt skrivande?

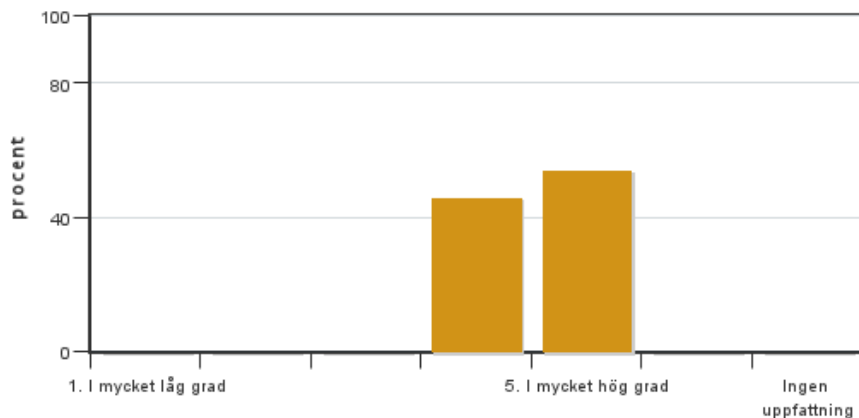


Antal svar: 24  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 10  
4: 8  
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

19. Forskningsinblick - I vilken grad har kursen gett dig inblick i aktuell forskning inom ämnesområdet för ditt examensarbete?

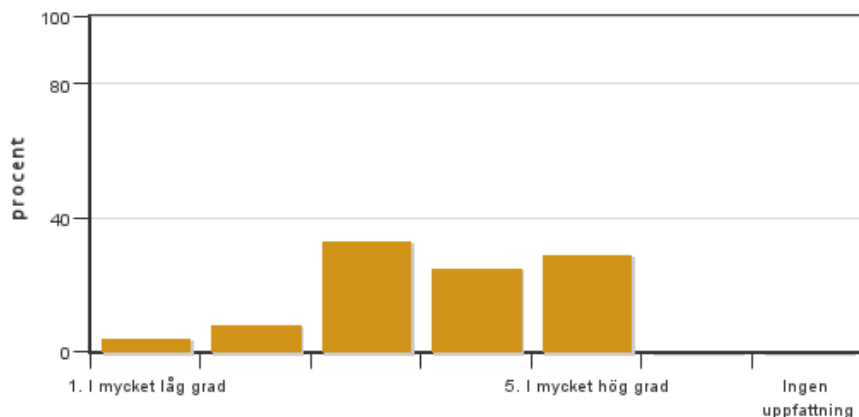


Antal svar: 24  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 11  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

20. Forskningsintresse - I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för forskning/kunskapsutveckling?

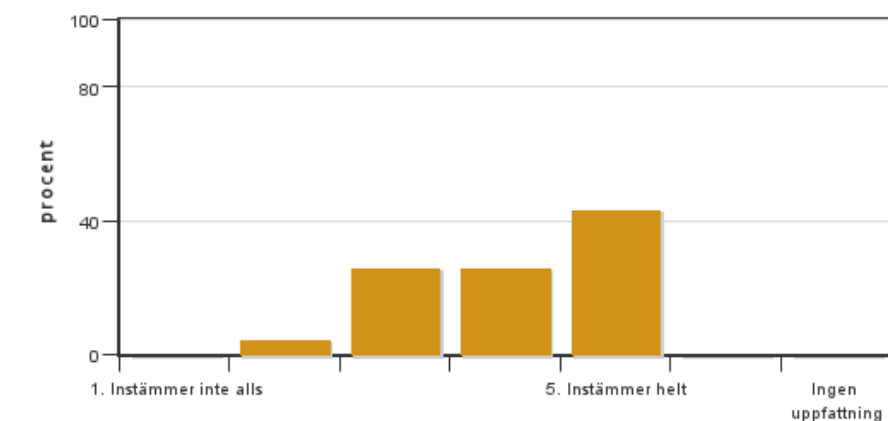


Antal svar: 24  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 8  
4: 6  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**21. Behållning - Jag har fördjupat mina ämneskunskaper på ett sådant sätt att jag tror att jag kommer ha behållning av det i mina/mitt fortsatta studier/yrkesliv.**

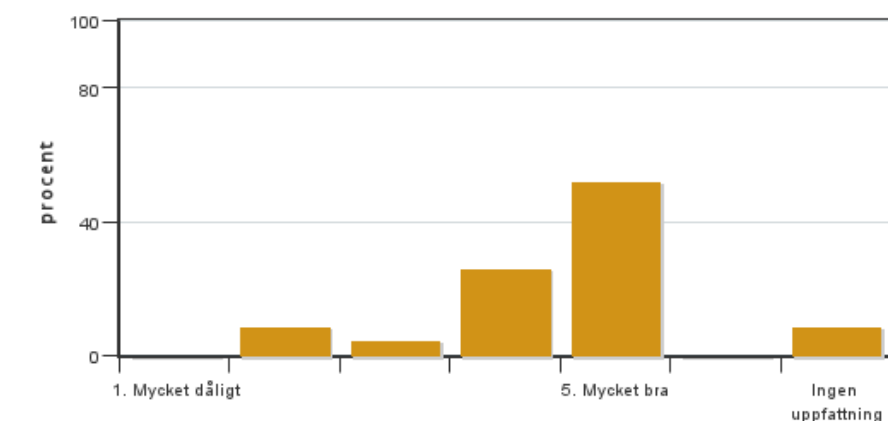


Antal svar: 23  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 6  
4: 6  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**22. Hybridlösning med möjlighet att delta via Zoom - Hur upplevde du att det fungerade?**



Antal svar: 23  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 1  
4: 6  
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

**23. Förbättringar? - Har du kommentarer och/eller förslag till förbättringar?**

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var bara 36 % vilket gör det svårt att veta om kursvärderingen är representativ för kursen som helhet. De flesta frågorna får dock godkända medel- och medianbetyg (4-5).

Administrationen av kursen får något lägre betyg jämfört med föregående år (medel 3,7, median 4, mot medel 4,5 och median 5 förra året) år trots att inga ändringar har gjorts. Även i år framkommer viss kritik om att det blir krångligt med flera Canvas-mappar. Dessutom framkom kritik om bristande information. Eftersom det är många som är inblandade i kursen, samt att flera årskurser löper parallellt inklusive att en del studenter påbörjar sina arbeten tidigare behöver det finnas två olika Canvas-rum för att förmedla information. Ett publikt öppet för alla, och ett årskurs-specifikt rum. Vi förstår att det kan bli förvirrande men det är svårt att lösa på ett bättre sätt under rådande förutsättningar. Kursledningen har dock konsekvent hänvisat till det allmänna Canvasrummet för information. Vi ska se över om informationen om hur klart arbetet ska vara vid olika inlämningstillfällen kan göras ännu tydligare.

Information från kursledningen har hållits via Zoom vid två tillfällen, dels hösten 2021 inför planeringen och val av arbeten, och dels en uppstartsträff i samband med terminsstarten. Det första tillfället krockade tyvärr för några studenter med ett moment i klinikrotationen. Eftersom de flesta i årskursen har andra undervisningsmoment i klinikrotationen är det svårt att hitta ett tillfälle som passar alla vid det första tillfället. Tiderna för informationen brukar stämmas av i samråd med programstudierektorerna för att passa så många som möjligt. Vi har dessutom spelat in det informationstillfället och förmedla det via Canvas.

Angående bibliotekets information om skriftliga arbeten så är de generella förslag och exempel. De inkluderar inte alla aspekter som behöver beaktas och kursledningen är fri att ge andra direktiv i sina instruktioner. Vi förstår dock att det är förvirrande och vi ska försöka förtydliga.

En del av kritiken under punkten administration var relaterad till handledning, snarare än administrationen.

Frågan om kursen har berört hållbar utveckling fick som tidigare år jämförelsevis lågt medelbetyg 2,6 och en hög andel studenter som inte hade någon uppfattning. Detta är en obligatorisk fråga som kanske inte passar alla arbeten i kursen.

Jämfört med övriga frågor fick frågan om återkoppling på opposition på en annan students arbete också något lägre medelbetyg (3,3). Detta är en obligatorisk fråga som inte riktigt passar in i kursens upplägg.

Kritik har framkommit om att listorna på handledare och arbeten inte var uppdaterade. Kursledningen har vid flera tillfällen uppmanat potentiella handledare, kursledare och ämnesansvariga att komma med förslag på handledare och projekt. I slutändan är det dock helt upp till enskilda handledare att ställa upp i kursen och att komma med förslag på projekt och inget kursledningen kan styra över.

De flesta är mkt nöjda med handledningen (medel 4,1 median 5) med några få undantag. Det har på olika ställen i kursvärderingen framkommit en del synpunkter om handledare och examinatorer. Önskemål om att handledarna ska vara informerade om förväntningar och krav framkom. Potentiella handledare och examinatorer inom VHC fick en inbjudan till ett informationsmöte via Zoom. En PDF-fil från mötet laddades upp på Canvas. Dessutom finns ett dokument på Canvas med den klickbara rubriken "Instruktioner till handledare och ämnesexaminatorer". Både handledare och examinatorer har också haft möjlighet att kontakta kursledningen för eventuella frågor. Endast enstaka handledare var inte kopplade till VH och fick därför ingen kallelse. De var också välkomna att höra av sig till kursledningen för information (vilket också har skett i enstaka fall). Handledarna och examinatorerna har precis som studenterna, ett eget ansvar att hålla sig informerade. Kursledningen ska dock se över möjligheten att utöka informationen till aktuella handledare och ämnesexaminatorer om instruktioner och deadlines vid kursstart. Inför inlämningar i november och december samt muntliga presentationer januari har vi redan som rutin att maila alla berörda och uppmärksamma dem om vad som gäller.

Vi ska även informera tydligare om att det är handledarens ansvar att bedöma att eventuell statistisk bearbetning av data är på en nivå som student och handledare kan hantera. Det var dock olyckligt att det statistikstöd som kunde förmedlas inte har fungerat optimalt.

Önskemålet om att standardisera vilka som får handleda är nog inte realistiskt utöver de krav som redan finns. Det går inte heller att fullt ut standardisera hur mycket granskning handledarna och examinatorerna får lägga ner på ett arbete eller hur mycket de anser att ett arbete behöver granskas. Precis som handledare och examinatorer kan variera i sina krav kan även studenternas arbeten variera och behöva olika mycket stöd. Det ligger utanför kursledningens befogenheter eller möjligheter att kontrollera handledare utöver de krav som redan finns. Varje handledare måste själv ansvara för att avsätta tid för handledning och se till att hålla sig informerad om vad som gäller.

Kursledningen kan bara beklaga att det har förekommit att enstaka examinatorer har upplevts som elaka. Det är absolut inte meningen att det ska vara så och examinatorerna är också instruerade att hålla en trevlig ton. Vi avser att följa upp de enstaka fallen inför framtida kurser.

Det framkom önskemål om möjlighet att träna på den muntliga presentationen. Kursledningen ska se över möjligheten att erbjuda ett sådant tillfälle.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

65 studenter var registrerade på kursen och 24 studenter svarade på kursvärderingen, vilket ger en svarsfrekvens på 36 %. Trots den låga svarsfrekvensen tolkar jag svaren som representativa, baserat på flertalet samtal med studenter i årskursen utöver svaren i kursvärderingen. Dock är denna kursvärdering endast representativ för de studenter som var registrerade på kurskod EX1003, då det även fanns en annan kurskod för de studenter som var registrerade på programmet innan 2017.

Majoriteten av studenterna var nöjda med genomförandet av sitt självständiga arbete och att deras förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet. De flesta anser att deras förkunskaper var tillräckliga för att genomföra sitt självständiga arbete, dock med enstaka kommentarer om att förkunskaperna inom statistik var otillräckliga.

Gällande administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har det inkommit en hel del kommentarer och denna fråga får bara 3,7 i medel. Framför allt påpekas det att det generellt varit bristande information, främst i början av kursen gällande förväntningar (både på studenter och handledare) samt krav inför de olika inlämningarna. Mer avstämning och bättre information hade önskats för att minska oklarheterna. Något annat som kommenteras är att uppdelningen i två Canvasrum inte varit helt optimalt då det var svårt att hitta rätt information och dokument.

De flesta tycker att den fysiska lärmiljön varit tillfredsställande (medel 4,2). Gällande den sociala lärmiljön och om kursen berört hållbar utveckling svarar de flesta att de inte har någon uppfattning. Troligen beror detta på att det varierar stort beroende på vad den individuella studenten valt för ämne till sitt eget arbete.



De flesta (medel 4,1) upplever att de fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra sitt självständiga arbete. Dock har det inkommit enskilda kommentarer som beskriver bland annat att vissa handledare tagit lång tid på sig att svara på mail, att handledarna valt en frågeställning de själva inte vet hur man besvarar samt att en students handledare hade för mycket att göra och därefter slutade svara på grund av sjukskrivning. Andra studenter känner att de fått ett gott engagemang och stöd från handledare. Det som genomsyrar svaren på denna fråga är att studenter upplever brister i information till handledare från kursledning/universitet samt en bristande kontroll över handledarna och deras lämplighet till att vara handledare generellt.

Även gällande den konstruktiva återkopplingen på den skriftliga delen av arbetet upplever majoriteten att de fått det (medel 4,4), dock finns även här kommentarer om att det tagit längre tid än väntat samt att olika handledare för samma arbete haft olika förväntningar på studenten. En stor majoritet anser att de fått konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen (medel 4,6).

Gällande frågan om konstruktiv återkoppling på opposition på en annan students arbete svarar de flesta att de inte har någon uppfattning, och med flera kommentarer som uttrycker förvirring huruvida detta ens var något som förväntades. De flesta studenter uppfattade inte att man fick någon återkoppling på sin opposition på annan students arbete och ställer sig frågande om det var tanken?

De flesta anser att det var lätt att hitta en handledare, dock uttrycker vissa att listorna inte var uppdaterade vilket gjorde det svårt och stressigt att veta vilka potentiella handledare man kunde kontakta. Det är även lätt att hitta inom vissa ämnen, men är man inte intresserad av de ämnena så kan det vara väldigt svårt. Många anser dock att det var lätt att hitta ett ämne för arbetet, framför allt då de blev tilldelade ett ämne av handledaren.

Majoriteten (medel 4,5) anser att de själv visat engagemang och ansvarstagande för examensarbetet, och de flesta har lagt i snitt 26–35 timmar i veckan, med enstaka kommentarer om att det varierat från vecka till vecka. Gällande i vilken grad kursen gett kunskaper om försöksuppläggning råder det spridda skurar med ett medel på 3,4, liksom huruvida kursen stimulerat ens intresse för forskning/kunskapsutveckling (medel 3,7). Många anser dock att de fått inblick i aktuell forskning inom ämnesområdet för sitt examensarbete (medel 4,5), samt att de fördjupat sina ämneskunskaper på ett sådant sätt att de tror att de kommer ha behållning av det i sina/sitt fortsatta studier/yrkesliv (medel 4,1).

Angående statistikstödet anser många att det var svårt att hitta stöd och få den hjälp man behövde. Det uppskattades att ha någon att kunna fråga, men statistikstödet upplevdes ta lång tid på sig att svara och slutade sedan plötsligt svara på mail enligt flera studenter. Många uttrycker att deras grundläggande kunskaper i statistik inte var tillräckliga och mer hjälp från SLU:s håll önskas. Flertalet studenter skriver också att de fick hjälp från sina handledare eller på annat håll, eller att avancerad statistik inte ingick i deras examensarbete. Gällande bibliotekets språkresurser är det inte många som upplevde att det gav vidare mycket hjälp (medel 3,4).

Att det gavs möjlighet att delta via Zoom upplever majoriteten (medel 4,3) som positivt, med enstaka kommentarer om att det var bra att de med sjukdomsymtom eller som tycker det är jobbigt att redovisa kunde få möjlighet att delta på distans. Dock är det en del kommentarer som uttrycker att det tar bort lite av den högtidliga känslan samt att det var tråkigt med all publik via Zoom. En student skriver att det hade uppskattats om redovisningarna inte låg så parallellt för att få mer möjlighet att se flera.

De generella kommentarerna som har inkommit och förslag på förbättringar är framför allt en standardisering av de som får handleda ett examensarbete, då många har upplevt varierande kvalitet på sina handledare/examinatorer och att förväntningarna på studenterna har skiljt sig beroende på handledare. Många studenter anser att det bör finnas någon typ av krav på handledarna och en kontroll innan de tillåts handleda så att de faktiskt har tid, samt en plan och mer information kring hur man som student ska göra ifall ens handledare blir svårtillgänglig eller inte gör det dem ska. Det önskas även tydligare mål inför inlämningar samt mer information och vad som förväntas av oss studenter inför varje deadline, samt att detta också förmedlas till handledarna så att det ställs samma krav på alla studenter oavsett handledare. Det är stora skillnader mellan handledare och examinatorer i hur mycket stöd de ger och hur hårda de är i bedömningen, det hade varit bra med minimikrav och tydliga instruktioner till dem för att det ska bli mer jämlikt. Flera studenter hade också önskat en lista på de potentiella handledare på SLU som gick att kontakta, samt en lista med förslag på ämnen. Även bättre statistikstöd önskas, då detta varit en stressande och problematisk faktor för många.