



Plant Food Science LV0113, 30065.2223

15 Hp

Pace of study = 100%

Education cycle = Advanced

Course leader = Roger Andersson

Evaluation report

Evaluation period: 2023-03-14 - 2023-04-04

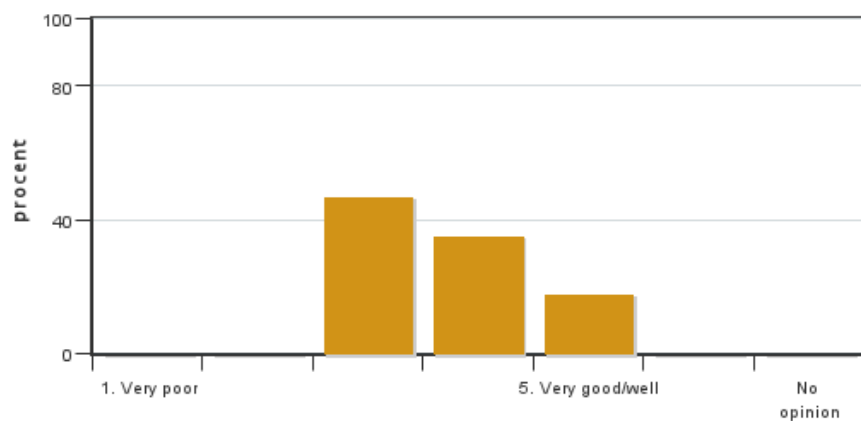
Answers 17

Number of students 21

Answer frequency 80 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:



Answers: 17

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 0

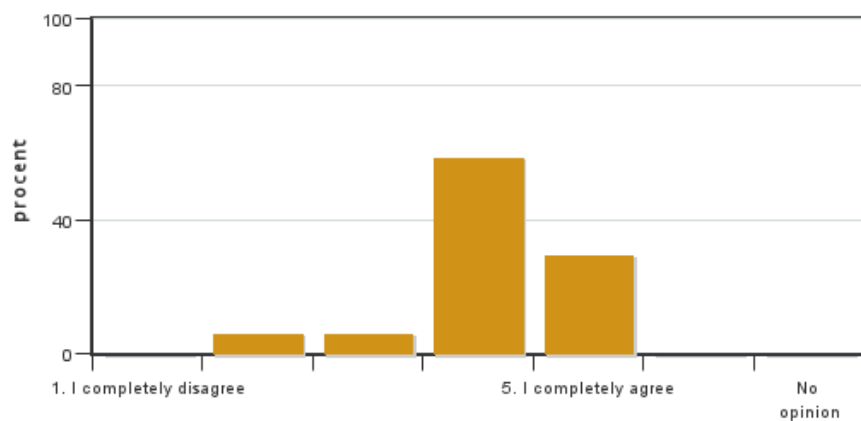
3: 8

4: 6

5: 3

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.



Answers: 17

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

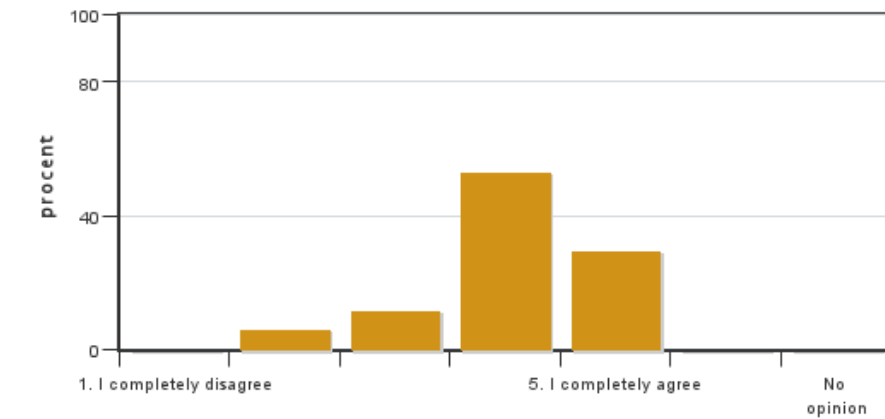
3: 1

4: 10

5: 5

No opinion: 0

3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.

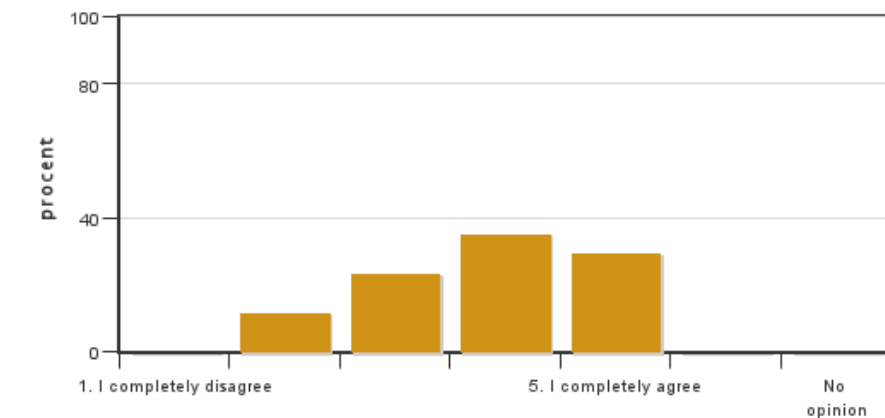


Answers: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 9
5: 5

No opinion: 0

4. The information about the course was easily accessible.

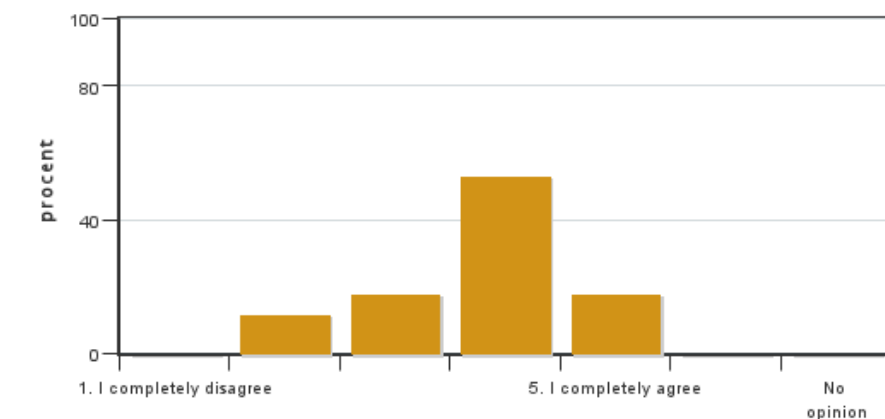


Answers: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 6
5: 5

No opinion: 0

5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 9
5: 3

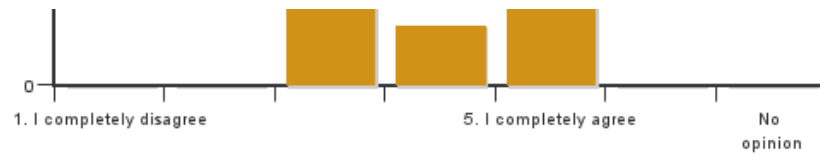
No opinion: 0

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



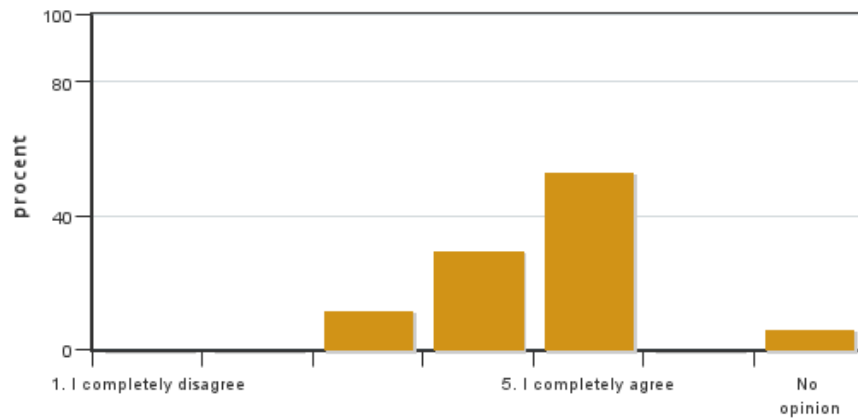
Answers: 17
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 3
5: 10



No opinion: 0

7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 17

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

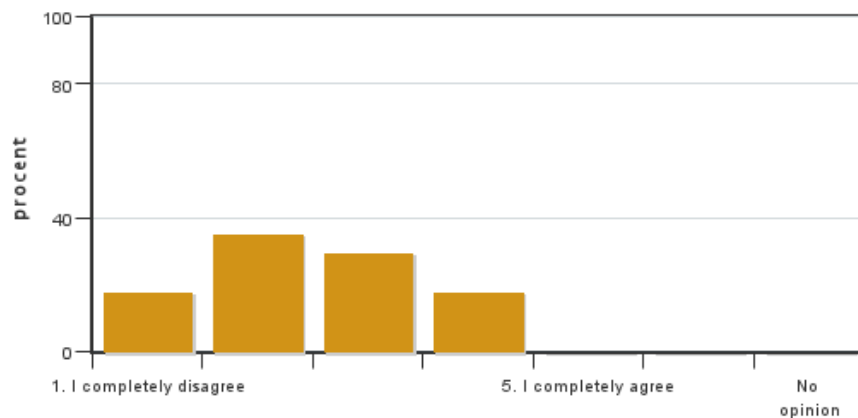
3: 2

4: 5

5: 9

No opinion: 1

8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 17

Medel: 2,5

Median: 2

1: 3

2: 6

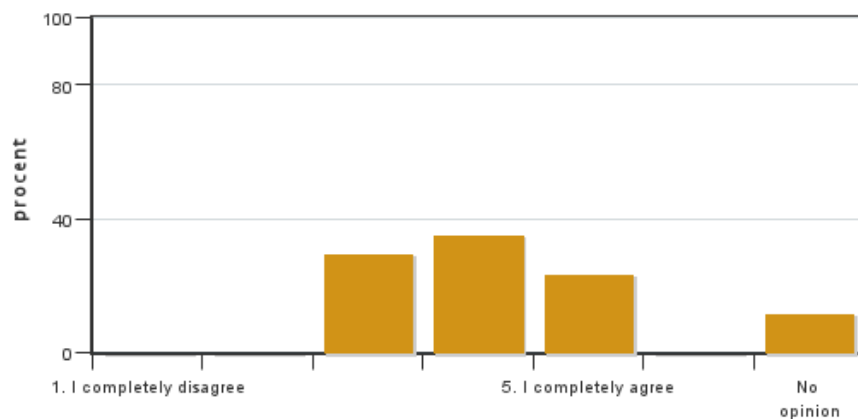
3: 5

4: 3

5: 0

No opinion: 0

9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 17

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 0

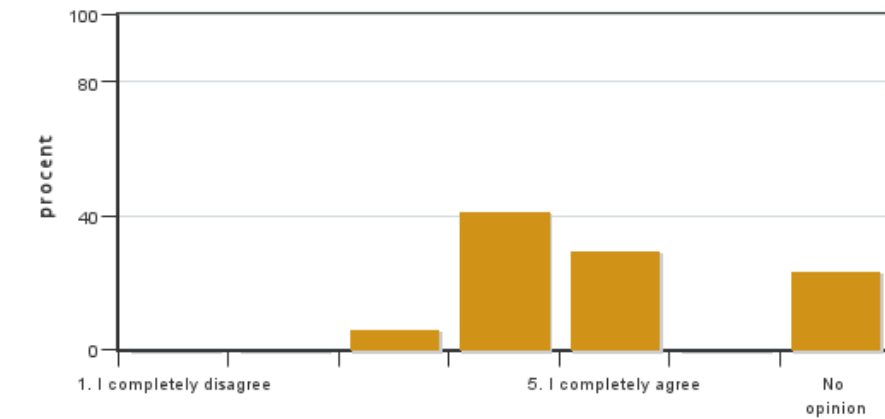
3: 5

4: 6

5: 4

No opinion: 2

10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).

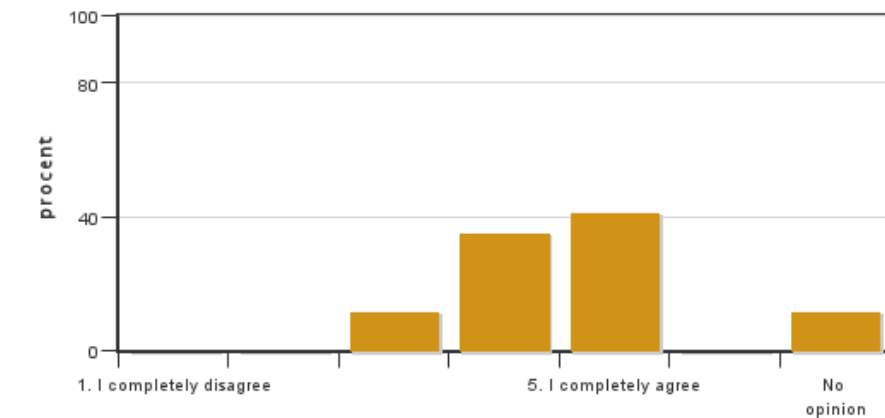


Answers: 17
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 7
 5: 5

No opinion: 4

11. The course covered international perspectives.

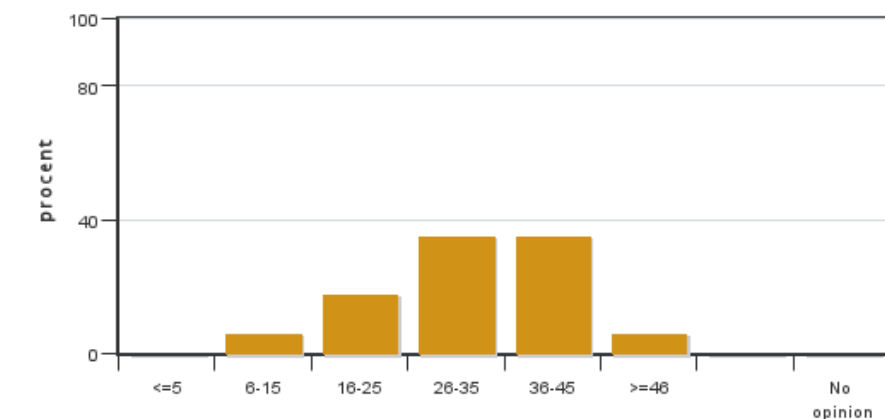


Answers: 17
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 6
 5: 7

No opinion: 2

12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).

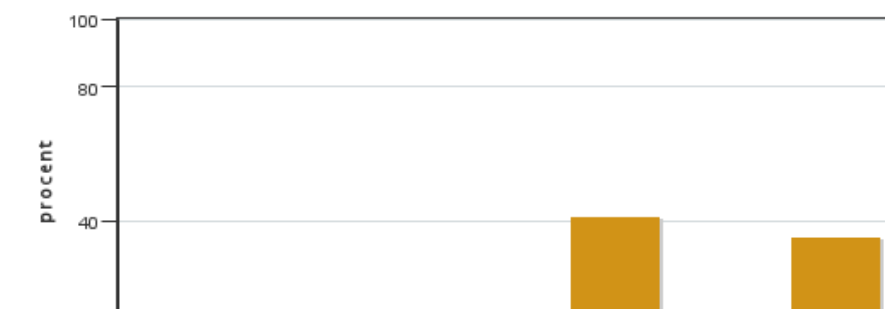


Answers: 17
 Medel: 31,5
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 3
 26-35: 6
 36-45: 6
 ≥46: 1

No opinion: 0

13. If relevant, what is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 17
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 2
 3: 0
 4: 2
 5: 7

No opinion: 6



14. If relevant, please share what worked well when participating in teaching on distance

15. If relevant, please share what worked less well when participating in teaching on distance

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

Helhetsintrycket: på kursen är helt okej, många av kursdeltagarna tyckte att det var bra djup på föreläsningarna men det mest negativa var struktur av kursen. Delvis schemaläggning att ha 2-3 h/dag på plats istället för att tycka ihop schemat och kunna vara en heldag. Även strukturen av inlämningar, labbrapporter, poster och instudering inför tentamen kommenterades då alla dessa uppgifter låg tätt inpå varandra vilket inte var optimalt och kunde ha spridits ut under kursens gång.

Kursinformationen har flera kommentarer från kursdeltagare både muntligt och i den skriftliga utvärderingen angående instruktioner. Inför abstract, poster, föreläsning så fick man en fåordig instruktion för att sedan fråga en hel del följdfrågor eller fråga andra gruppmedlemmar för att se vad de fått för instruktioner. Det skulle vara positivt om det från början lades ut information på canvas som är tydliga från start.

Föreläsningar: Kommentarer angående föreläsningar är mixade, en del ansåg att föreläsningar var bra medan andra önskade mer pedagogik och mer text i slides. Om man av någon anledning missar en eller två föreläsningar kan man lätt hamna efter, då vissa handsout är fåordiga och bara tabeller utan att veta vad tabellen ska syfta på om man inte närvarat under föreläsningen.

Abstract: Var uppskattat av många, då många deltagare inte har haft abstract writing eller kritiksgranskat artiklar, den önskan som framkommer är att grupperna borde vara i lecture group för att få större variation av grupperna. Kommentarer som att vi vill förbättra oss och utveckla vårt skrivande i abstract framkom då kommentarerna med kritik var väldigt kortfattade.

Quiz: Det framkom flertalet gånger under kursen att ingen visste hur upplägget för poängsystemet var för deltagande i quiz, vilket borde ha framkommit vid introduktion eller i början av kursen. Men inställningen till quizet är positivt då det sätter igång tankeverksamheten och genomgången efter var uppskattad.

Poster: Flera kommentarer från kursdeltagare antyder att det var tunt med instruktioner, var inte så lärorikt och bör inte vara på studentens bekostnad att skriva ut en poster. Tidsmässigt skulle detta kunna blivit genomfört tidigare i kursen och se till att planera bättre, ett förslag är att slå ihop posterpresentationsdagen tillsammans med dagen innan, för att få ihop en heldag istället för att vara i skolan två korta perioder.

RVA & baking: Labrationstillfällerna var väldigt uppskattade, lärorika och pedagogiska. Bra inläring och uppskattat med genomgång efteråt samt bra att få ha med material till tentamen.

Tentamen: fick ett medelvärde på 2,5 vilket är väldigt lågt. Många upplevde inte att de fick visa vad de lärt sig under kursens gång.

Många upplevde att alla frågor under tentamen inte speglade kursens innehåll och några av frågorna var väldigt komplexa och för djupa i förhållande av det vi lärt oss. En 10 poängsfråga var baserad på ca 2 slides vilket kändes svårt att diskutera då vi inte gått igenom området tillräckligt djupt för att skriva ett utförligt svar på en 10 p fråga.

Kritiken mot tentamen framkom också tydligt efter tentamen i klassrummet. En del studenter skulle ha uppskattat om det gjordes en genomgång av tentamen efteråt eller ett exempelfacit.

Sammanfattning:

Kursen var uppskattad, bra nivå på föreläsningar och bra gästföreläsare men strukturen i schema och inför uppgifter

kan förbättras. Tentamens frågorna kändes som två olika nivåer då de två sista frågorna var mycket svåra och motsvarade inte det vi lärt oss under kursens gång. Lycka till med förbättringar och fortsatt med de bra delarna!

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600