



Skogsekosystemets och biomassans kemi II KE0075, 40056.2223

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Peter Kindgren

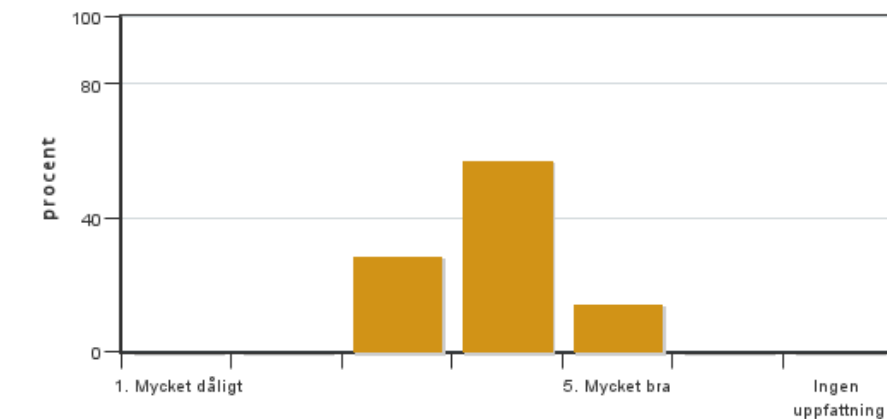
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-04-20 - 2023-05-11

Antal svar 7
Studentantal 8
Svarsfrekvens 87 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

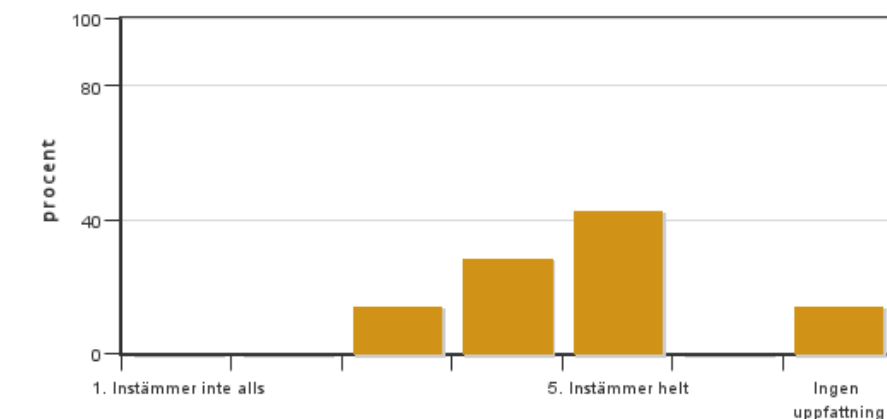


Antal svar: 7
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

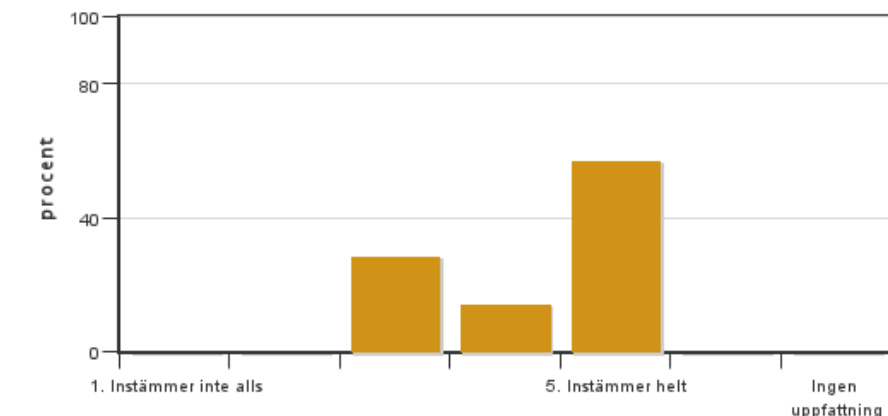


Antal svar: 7
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

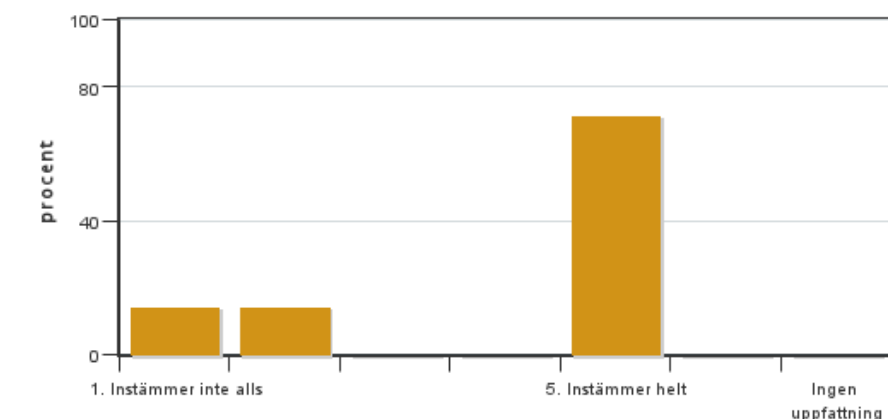


Antal svar: 7
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

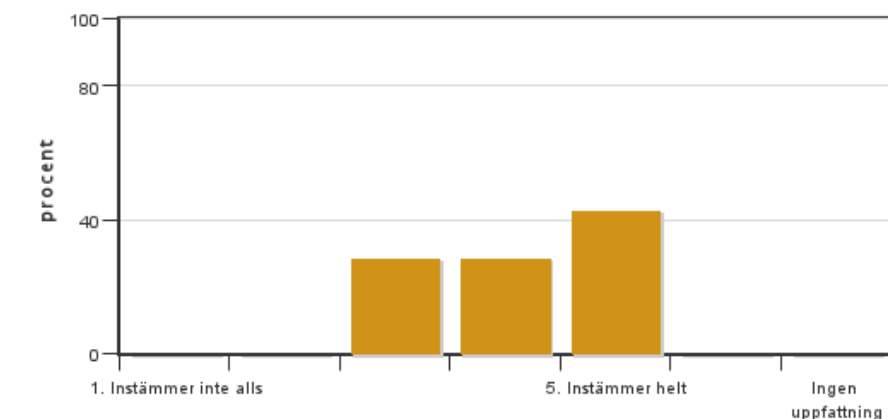


Antal svar: 7
Medel: 4,0
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0
4: 0
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

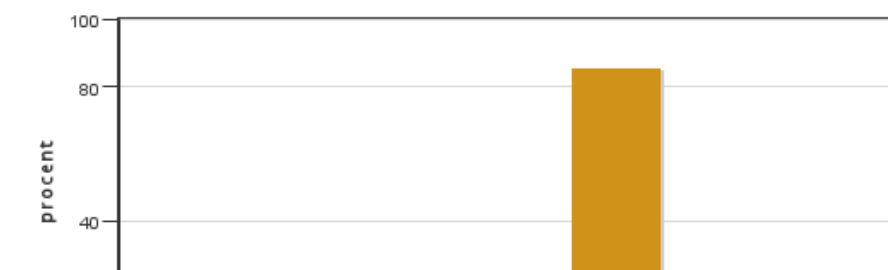


Antal svar: 7
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



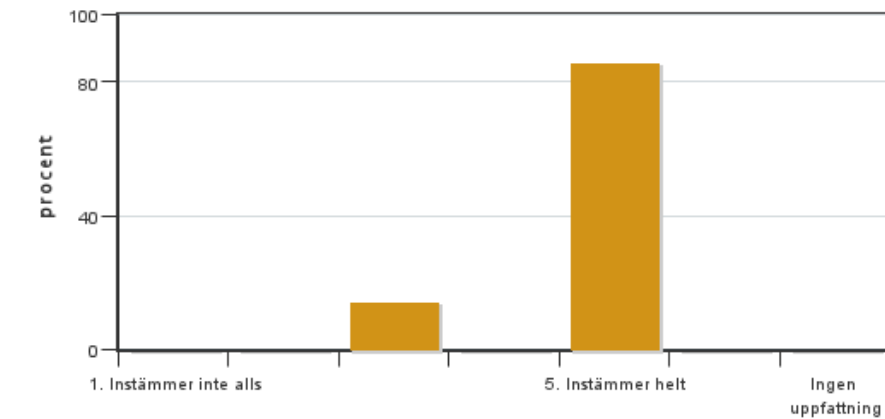
Antal svar: 7
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

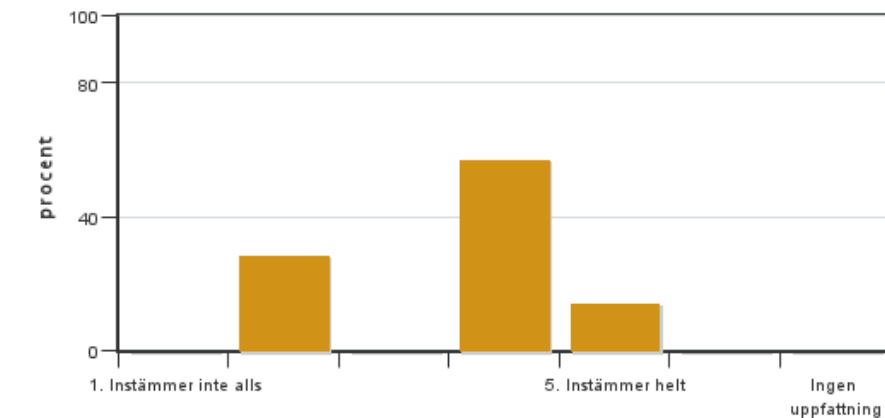


Antal svar: 7
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 0
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

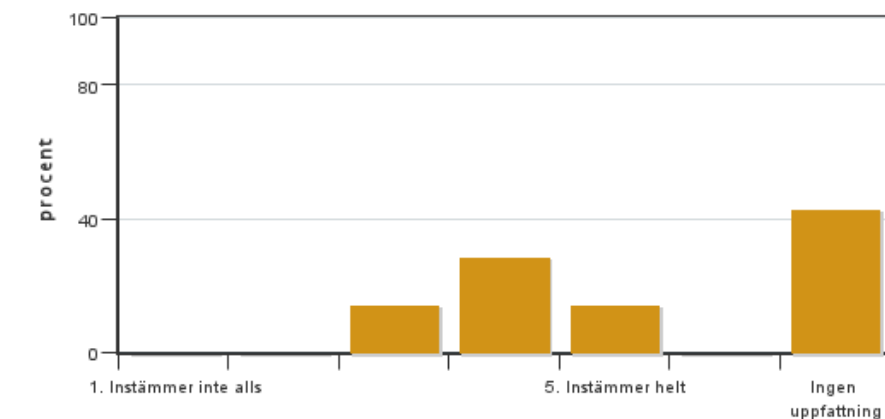


Antal svar: 7
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

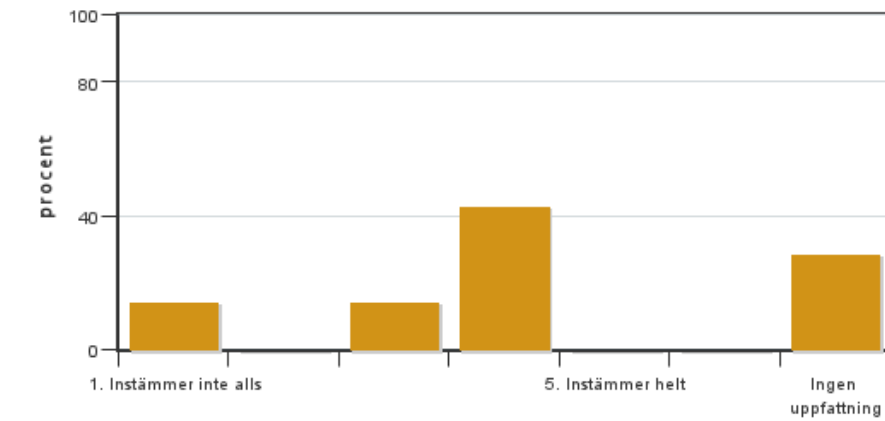


Antal svar: 7
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

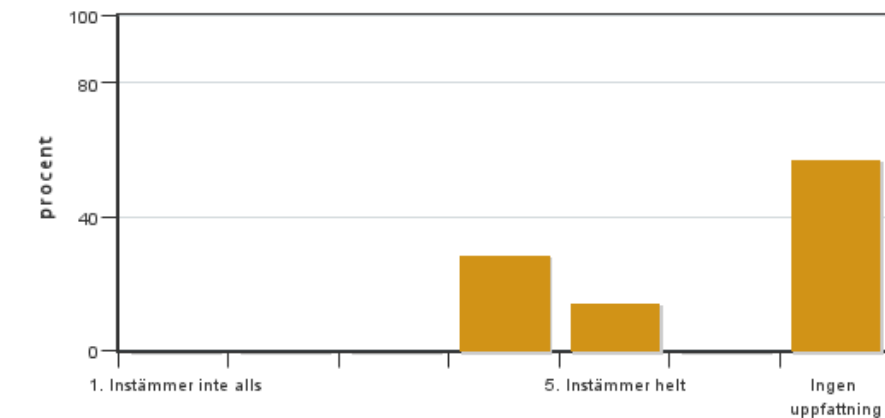


Antal svar: 7
 Medel: 3,2
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

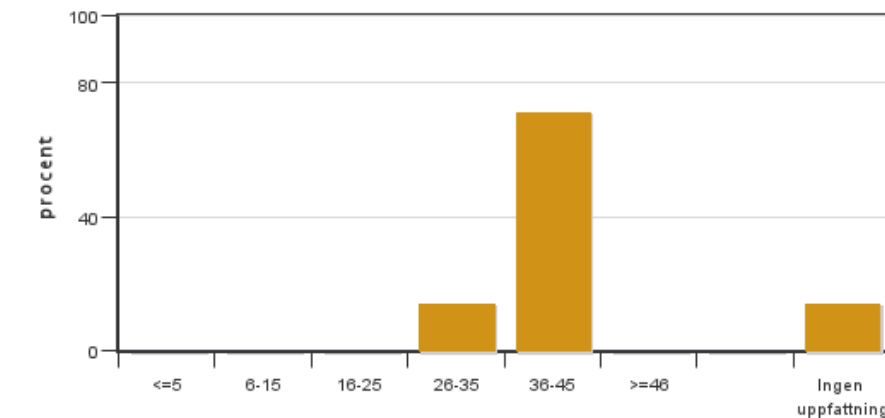


Antal svar: 7
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 1

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 7
 Medel: 38,3
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 1
 36-45: 5
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

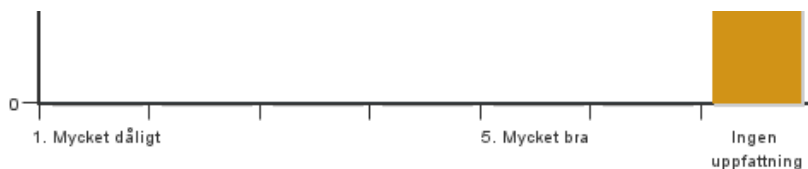
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 7

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 7



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Första året för kursen KE0075, som är den mer fördjupande kemikursen som följer KE0074. Kursen flöt på bra överlag, studenterna hade en bra kunskapsnivå från KE0074 för att ta till sig de mer fördjupande kunskaperna i KE0075. Kursen innehöll också mer praktiska laborationer och rapportskrivande vilket uppskattades av studenterna. Uppdelningen av den tidigare kemikursen (15 hp) till två 7,5 hp kurser har fungerat bra och jag tycker lärarteamet för kurserna har gjort ett utomordentligt jobb för att skapa två givande kurser. Ett klart kvitto för detta är att båda kursutvärderingarna från studenterna gav ett högre betyg för årets båda kurser än för förra årets 15 hp kurs. Utvecklandet av kursen kommer fokusera på att förbättra enskilda moment som vi fått kommentarer på från studenterna.

Vi hade relativt få studenter det här året, troligen en följd av att kursen bara klassas som kemi, vilket studenterna inte behöver för sin slutexamen. Vi från kursledningen önskar därför att även denna kurs i fortsättningen även ska klassas som biologi alternativt skogsbruksvetenskap (vilket är möjligt med det innehåll vi har i kursen).

Ett annat problem som studenterna hade under kursen var att förkunskapskraven var ett godkänt betyg på KE0074 som gick innan vår kurs. De studenter som inte klarat tentamen från KE0074 blev därför inte automatiskt registrerade i Ladok. Ett förslag på förändring till nästa år är därför att ha en modul i KE0074 (till exempel obligatoriska moment) som förkunskapskrav för att förhindra en onödig stressituation för studenterna.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag var kursen väldigt bra och lärorik, de flesta studenter är väldigt nöjda. På jämnviktskemin kan rådeuppgifterna revideras för att matcha vad vi lär oss på föreläsningarna samt vad som kom på tentan, det fanns en del uppgifter som var lämpade för tidigare år. Samt att om man missade en föreläsning så var det väldigt svårt att hänga med i powerpointen eftersom vi för det mesta gick igenom allt på tavlan. Däremot var det väldigt uppskattat med den lärartid vi fick och all hjälp under labbarna. På vedkemi delen anser vi att vissa föreläsningar var lite spretiga där mycket från tidigare år inte reviderats bort, det var även svårt att veta vad som var viktigt för oss och vad som var överkurs. Det var väldigt många slides som föreläsaren inte gick igenom, detta bidrar till att det blir väldigt svårt att gå tillbaka till powerpointen och veta vad vi ska kunna och vad som ej är relevant. Detta var speciellt på microbiokemi-delen.

Det var en bra kurs med bra innehåll, vissa av labbarna var lite väl långa med mycket väntetid, men samtidigt väldigt lärorika. Det hade varit bra om alla obligatoriska moment stod med från början och när omtentan skulle ske, samt att tentan var indelad i 3 olika delar.