



Lantbruksvetenskap för landsbygdsutvecklingsagronomer LB0122, 30093.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Patrik Cras, Sara Westerdahl

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

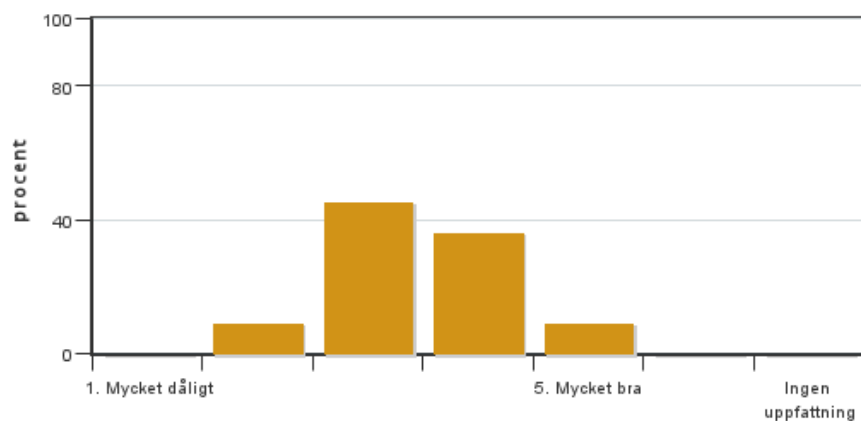
Antal svar 11

Studentantal 16

Svarsfrekvens 68 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 11

Medel: 3,5

Median: 3

1: 0

2: 1

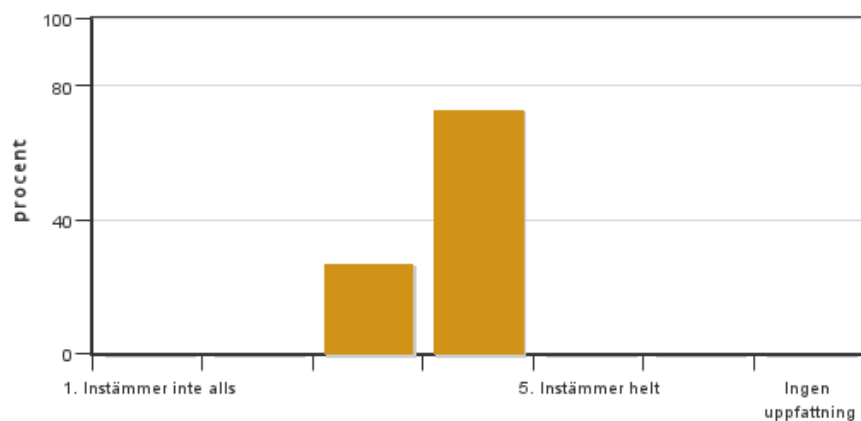
3: 5

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 11

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 0

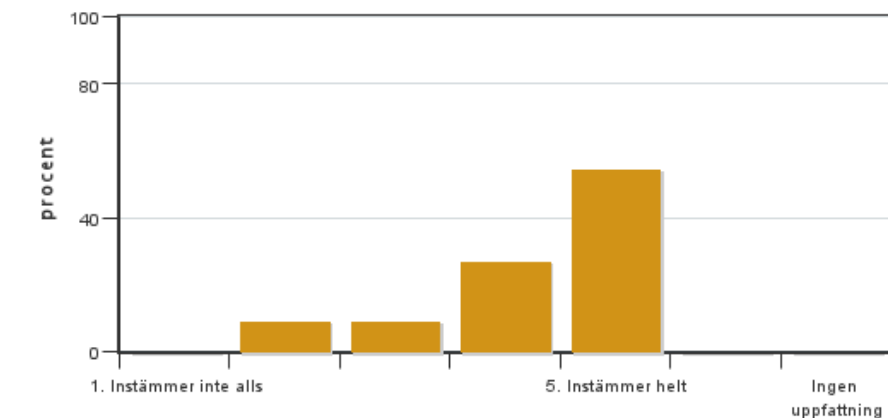
3: 3

4: 8

5: 0

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 11

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

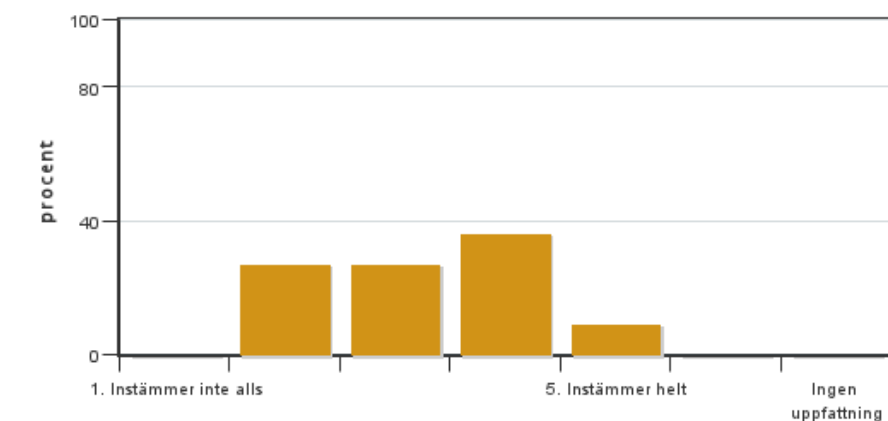
3: 1

4: 3

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 11

Medel: 3,3

Median: 3

1: 0

2: 3

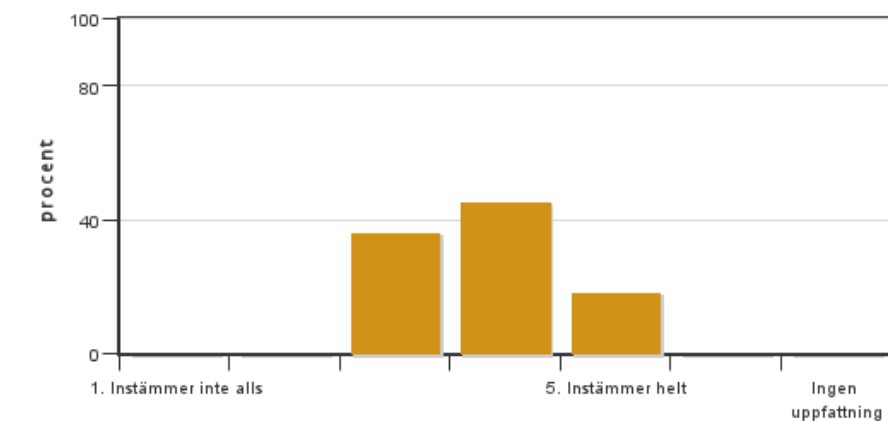
3: 3

4: 4

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 11

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 0

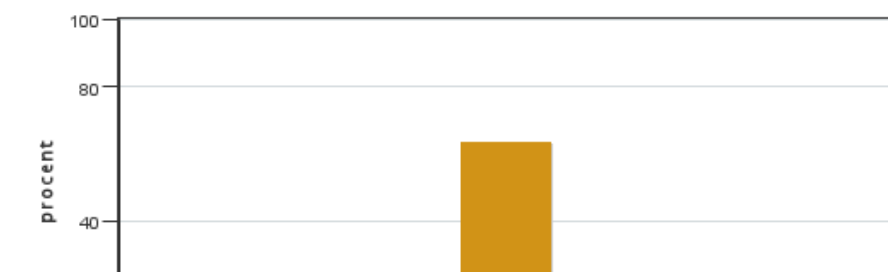
3: 4

4: 5

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 11

Medel: 4,1

Median: 4

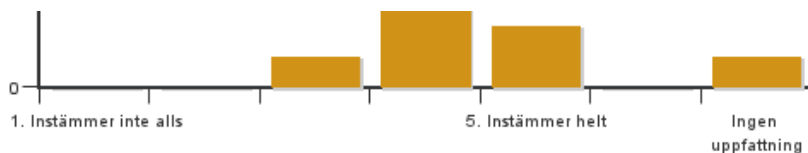
1: 0

2: 0

3: 1

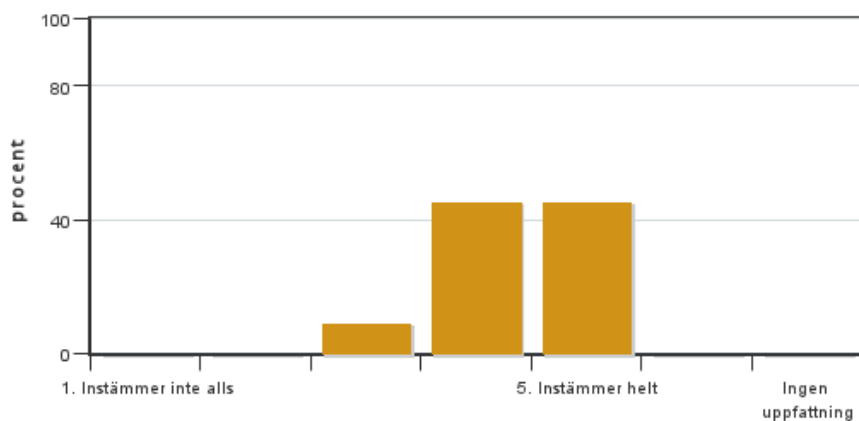
4: 7

5: 2



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 11

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

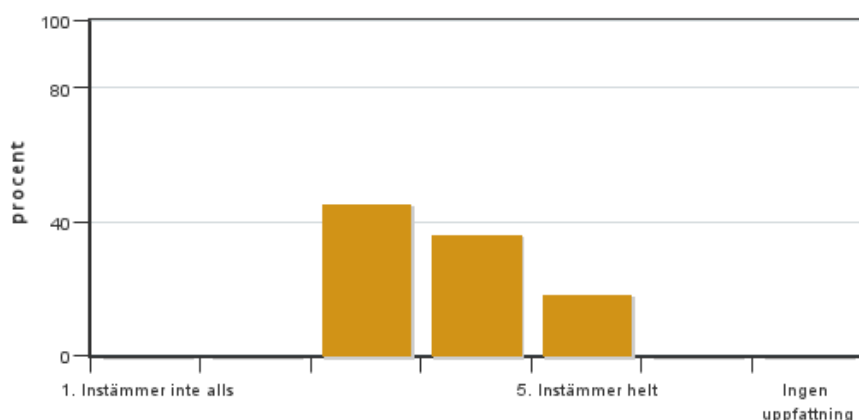
3: 1

4: 5

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 11

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 0

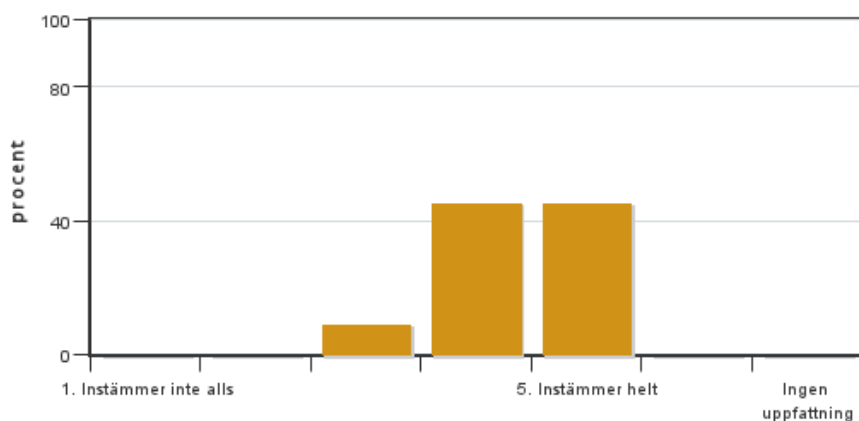
3: 5

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 11

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 0

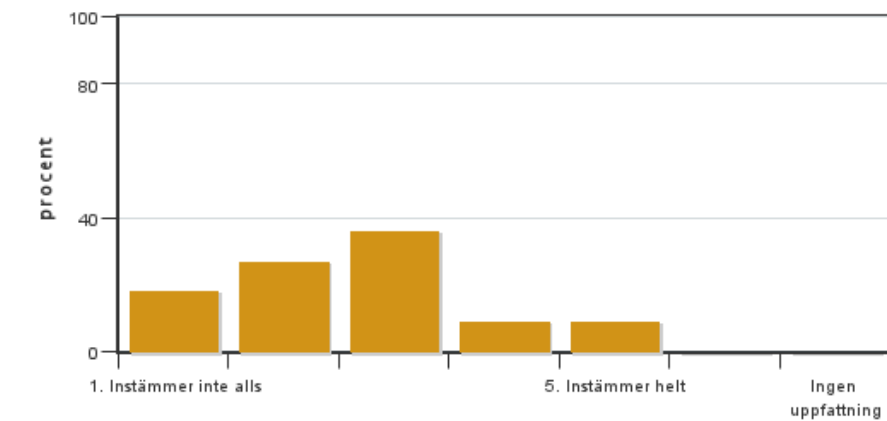
3: 1

4: 5

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

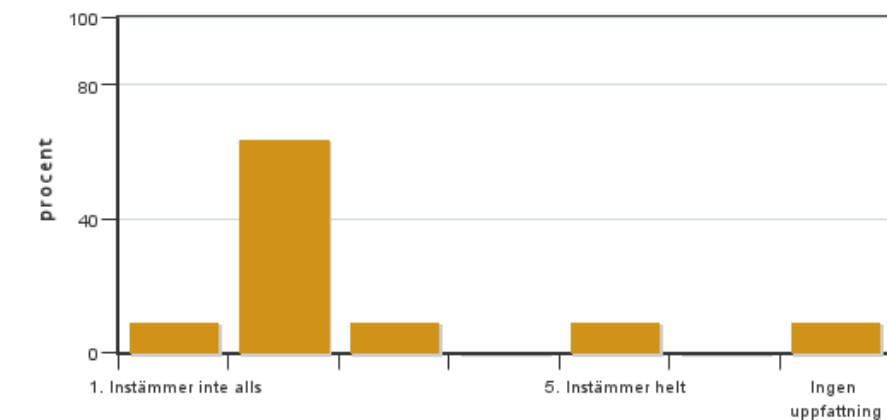


Antal svar: 11
Medel: 2,6
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 4
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

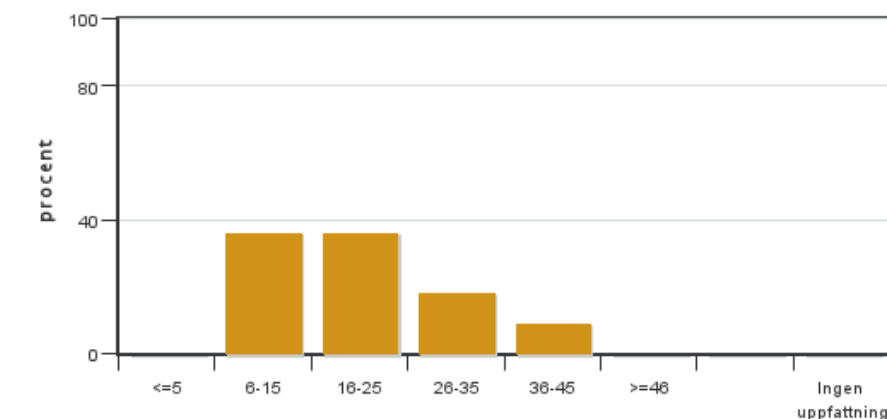


Antal svar: 11
Medel: 2,3
Median: 2

1: 1
2: 7
3: 1
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

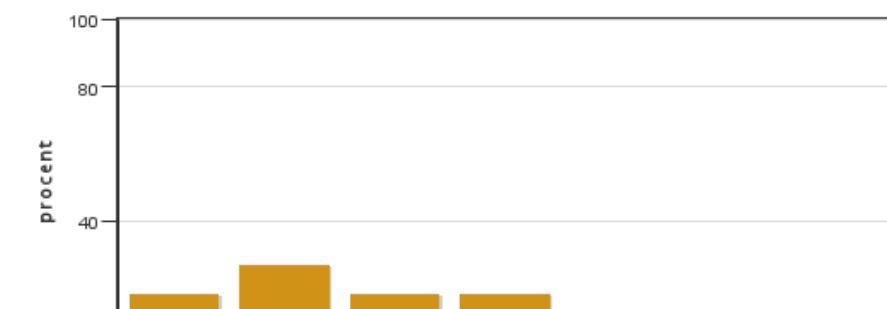


Antal svar: 11
Medel: 20,0
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 4
16-25: 4
26-35: 2
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

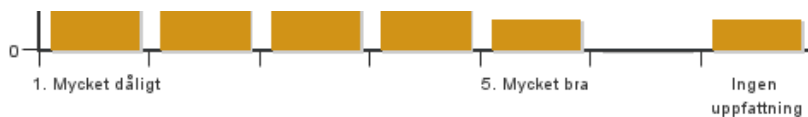
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 11
Medel: 2,7
Median: 2

1: 2
2: 3
3: 2
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Stort tack till er som tagit er tid att fylla i kursvärderingen så grundligt! Tack speciellt för alla kommentarer, både positiva som kritiska.

När vi tittar på kursvärderingen får vi ett intryck av att kursen överlag har varit givande för studenterna. Vi är speciellt glada att studenterna har upplevt det som positivt att lära sig mer om de andra agronominriktningarna. Vi ser att det finns flera bitar som vi behöver arbeta mer med och att vi behöver fortsätta med arbetet kring att samköra/skapa en röd tråd mellan de olika delarna i kursen.

Inför planering av kursen nästa år så tar vi speciellt med oss att:

- Ha en tydligare och mer gemensam struktur på Canvas för de olika inriktningarna.
- Se över instruktioner och upplägg för grupparbetet. Möjligtvis skulle detta kunna vara att senarelägga introduktion och förberedelse till grupparbetet till senare i kursen än vid introduktionsveckan. På så vis upplevs nog momenten kring grupparbetet så som kontraktsskrivning och studiebesök mer (tidsmässigt) relevant för studenterna.
- Generellt se över hur tiden fördelas under kursen på de olika momenten. Flera studenter ser kursen som "slapp" och genomsnittet de har lagt på kursen är långt under heltid.
- Se över struktur och innehåll för "egna veckan". Detta var ett nytt moment i kursen för i år med tanken att förbereda studenterna inför grupparbetet. Efter feedback från studenterna kan man tydligt se att syftet med uppgiften inte framgick och att detta behöver göras på ett annat sätt. Studenterna pekar på att närvaro av lärare behövs för att skapa legitimitet för momentet.
- Undersöka vidare hur den återkommande kritiken kan hanteras/åtgärdas gällande när kursen ligger i de olika studentgruppernas program.

Vänligen

Sara Westerdahl och Patrik Cras

Studentrepresentantens kommentarer

Det råder spridda skurar från studenterna vad gäller Lantbruksvetenskapen. På det hela taget en givande kurs som är bra i sin grundtanke, input om kursens utformning kommer i olika former. Något som jag snappat upp är framför allt den egna veckan och grupparbetet och instruktionerna. Den egna veckan upplevs av många i nuläget som utfyllnad, flera kommentarer föreslår att lägga den egna skrivuppgiften här som ett obligatoriskt moment med möjlighet till högre betyg för kursen. Vad gäller grupparbetet och gruppkontraktet samt föreläsningarna som detta var en reflektion där och då att det var märkligt att göra själva gruppindelningen via zoom utan möjlighet för så "hitta era gruppmedlemmar - tid" i verkligheten. En ytterligare reflektion som luftats i klassen är gruppernas utformning, ibland ojämnt vad gäller ålder och årskurs. En grupp hade till exempel två manliga medlemmar från mark-växt och livsmedel som båda gick år 3 och tre kvinnliga medlemmar från landis, ekonomi och husdjur alltså år 1. Det här kan leda till en ojämn maktfördelning, vilket kan vara relevant att ta i beaktning vid gruppindelning. Föreläsningen om gruppdyamik hade kunnat innehålla mer genusperspektiv och vara på en mer avancerad nivå. Kursen är generellt omdebatterad vad gäller att blanda årskurser, från vårt håll ser det ut som att det varit mest givande men att vi kanske inte kunnat erbjuda särskilt med sakkunskap. En stor kritik riktas mot den allmänna informationen som inte var block-specifik. Det upplevdes rörigt och svårt att hitta, samt att olika bud gavs i olika dokument vad gäller grupparbetet.

Tack för uppmärksamheten!

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600