



Urbana mark-växtsystem och växtkännedom 4 LK0398, 40032.2223

10 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Karin Blombäck, Roger Elg

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-03 - 2023-05-24

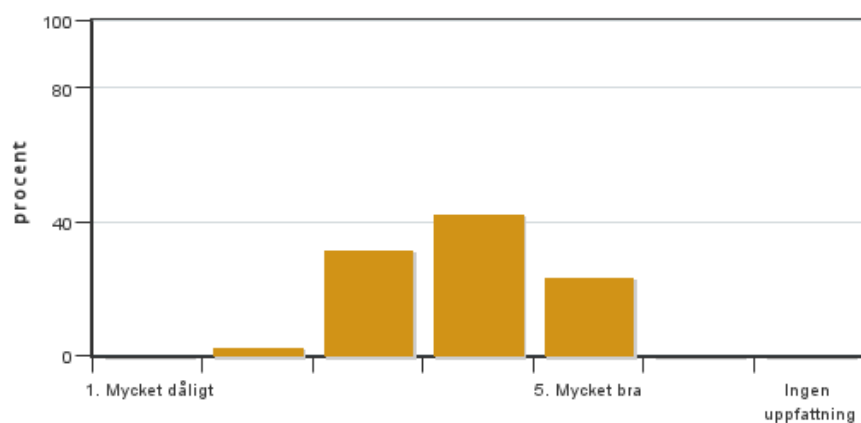
Antal svar 38

Studentantal 52

Svarsfrekvens 73 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 38

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 1

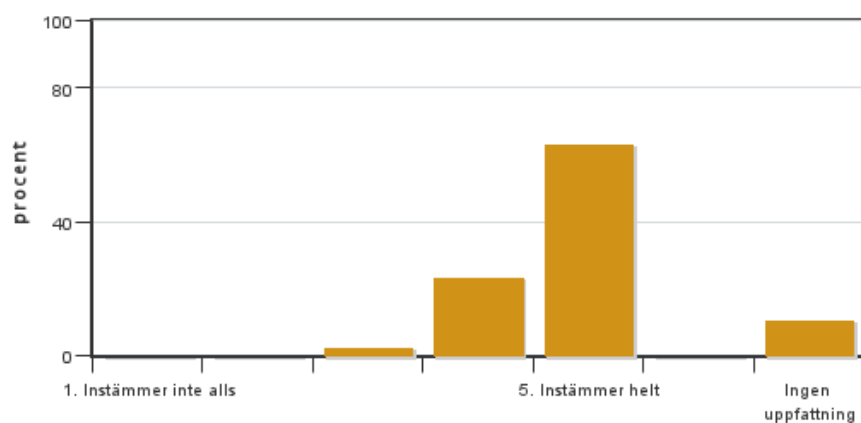
3: 12

4: 16

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 38

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

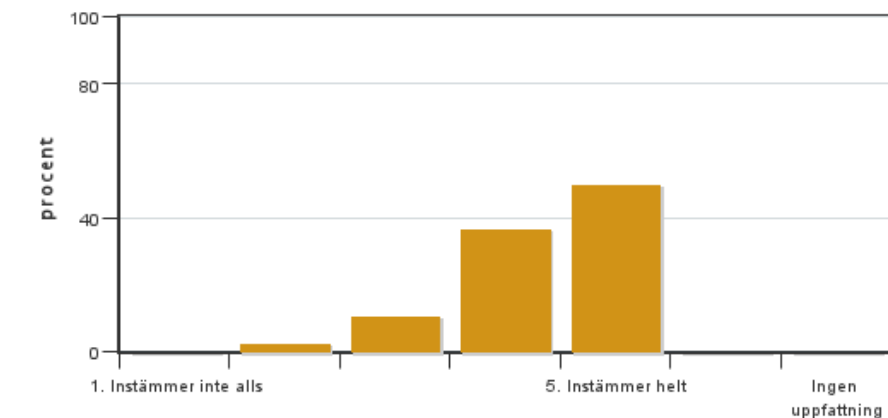
3: 1

4: 9

5: 24

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 38

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

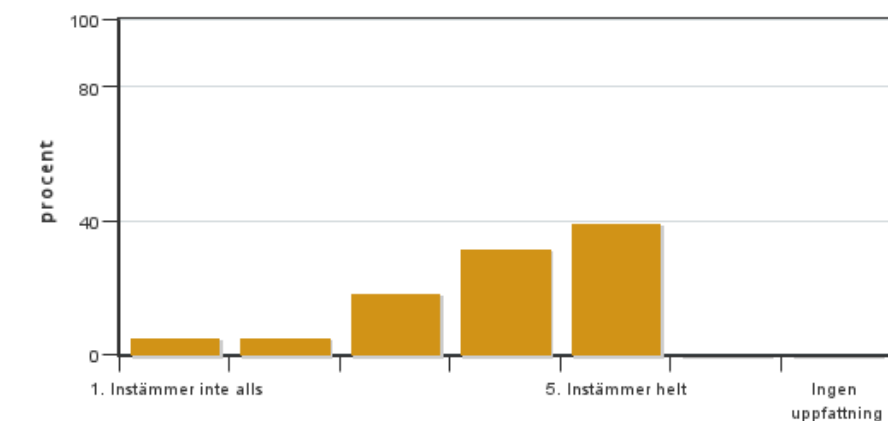
3: 4

4: 14

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 38

Medel: 3,9

Median: 4

1: 2

2: 2

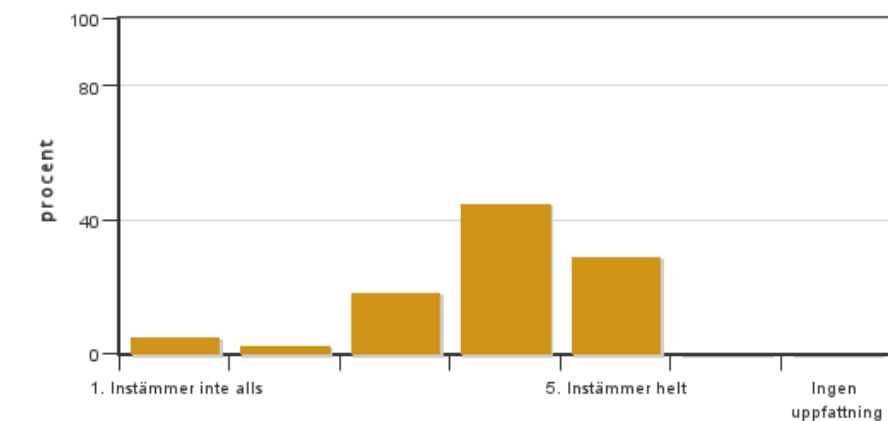
3: 7

4: 12

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 38

Medel: 3,9

Median: 4

1: 2

2: 1

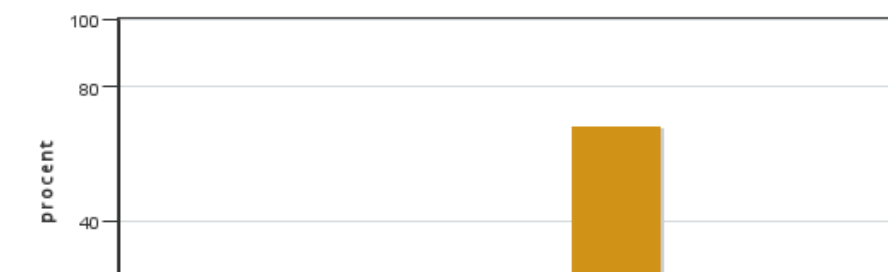
3: 7

4: 17

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 38

Medel: 4,5

Median: 5

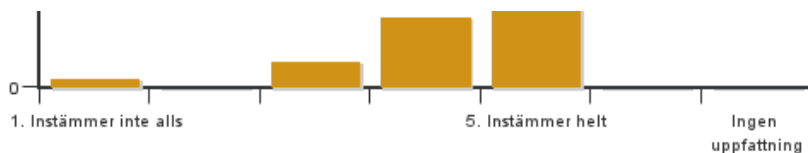
1: 1

2: 0

3: 3

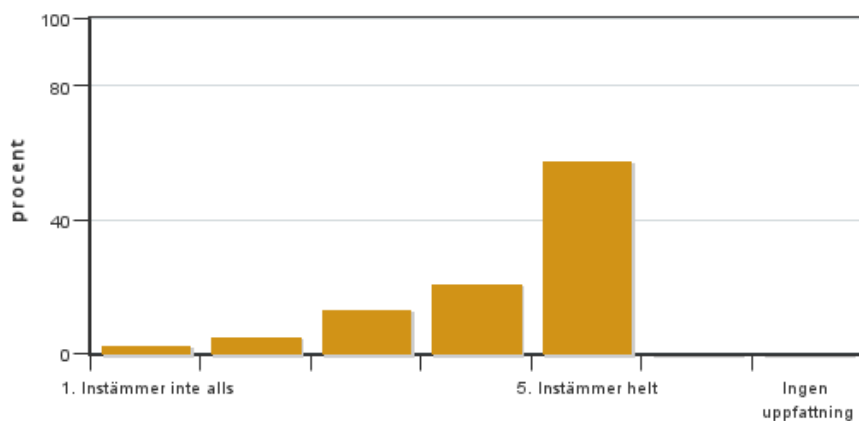
4: 8

5: 26



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 38

Medel: 4,3

Median: 5

1: 1

2: 2

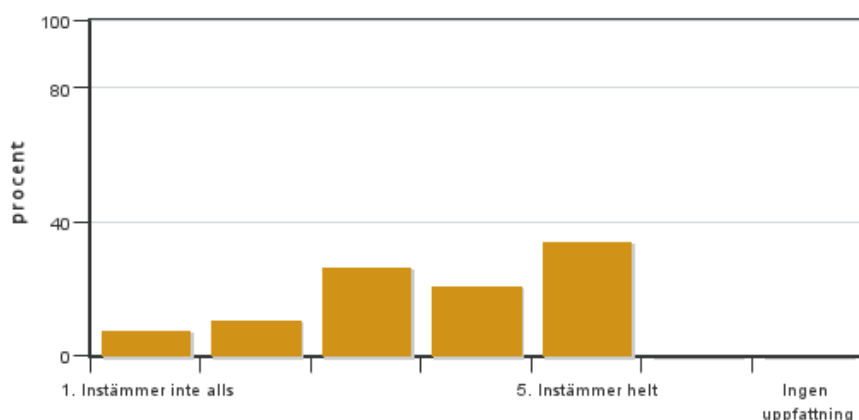
3: 5

4: 8

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 38

Medel: 3,6

Median: 4

1: 3

2: 4

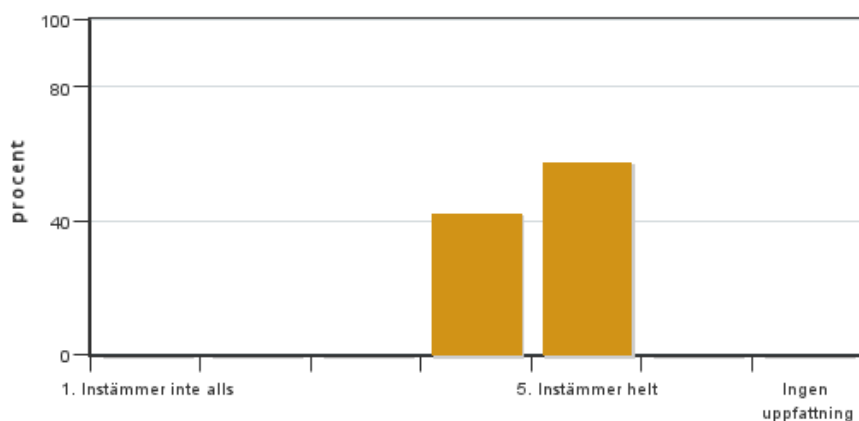
3: 10

4: 8

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 38

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

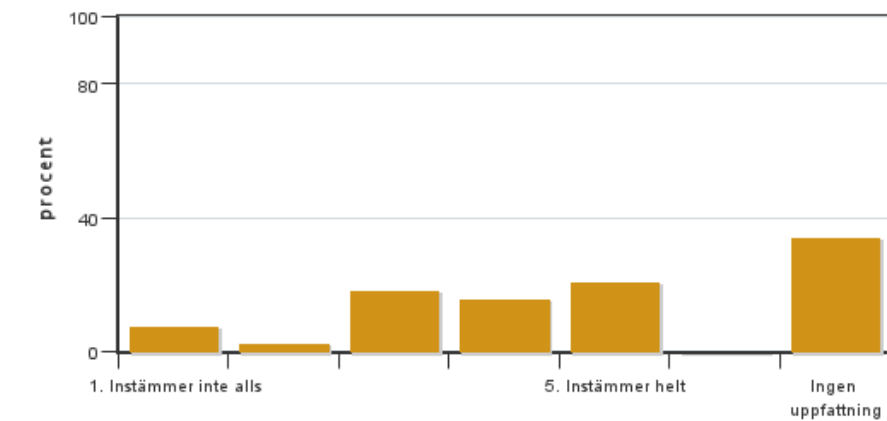
3: 0

4: 16

5: 22

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

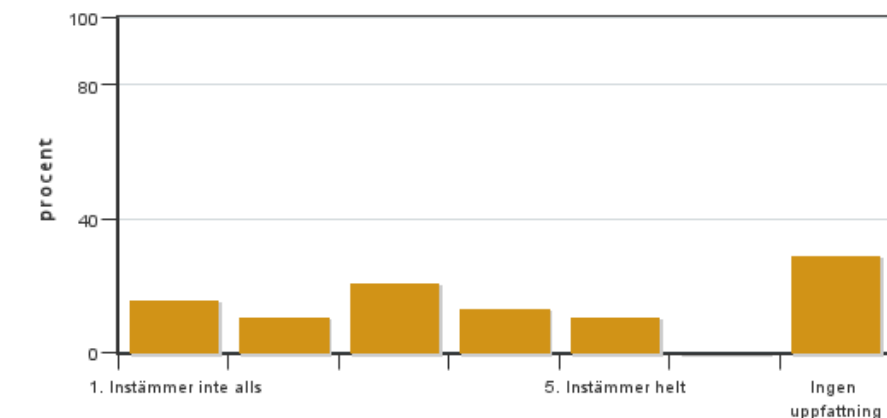


Antal svar: 38
Medel: 3,6
Median: 4

1: 3
2: 1
3: 7
4: 6
5: 8

Har ingen uppfattning: 13

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

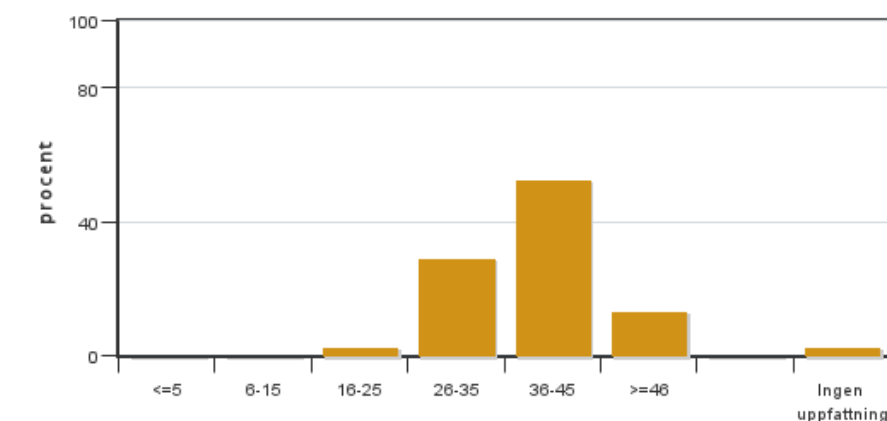


Antal svar: 38
Medel: 2,9
Median: 3

1: 6
2: 4
3: 8
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

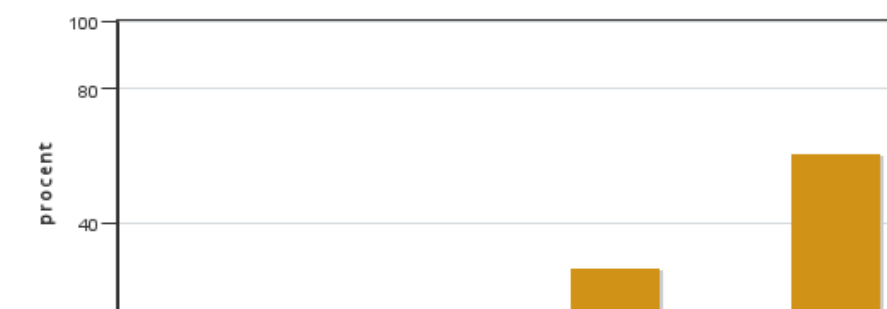


Antal svar: 38
Medel: 37,3
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 11
36-45: 20
≥46: 5

Har ingen uppfattning: 1

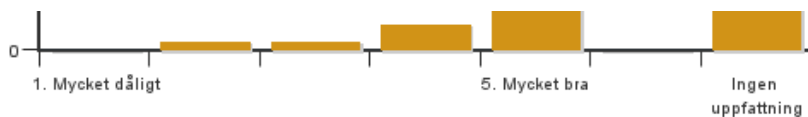
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 38
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 23



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen för årets kurs Urbana mark-växtsystem och växtkännedom, LK0398 är 73 %. Ett bra underlag för att kunna ge en god och trovärdig bild av studenternas samlade intryck. Medelbetyget för kursen är 3.9. Enligt flera kommentarer är det markdelen som drar ned medelbetyget.

Kursen ses som en bra syntes mellan mark och växt och studenterna uttrycker att de har fått använda sina tidigare kunskaper inom de båda delarna på ett bra sätt i kursen. Den syntesövning som löper genom kursen uppskattas mycket och är den stora behållningen enligt flera.

Den inledande markdelen uttrycks i år som något komprimerad, forcerad och delvis ostrukturerad. Många upplevde att marktentan var svår och otydlig. Det uttrycks även att de inte har så mycket hjälp av att göra tentamen och använda sig av kunskaperna därifrån i övningen då de får sin tentaåterkoppling så sent. Det hade varit bra att få med sig kommentarer från tentan in i övningen.

Överlag är studenterna positivt inställda till lärarna som ses som engagerade och lyssnande. Förutom kurslärarna så träffar studenterna flera externa föreläsare vilket ses som ett viktigt inslag.

En ofta återkommande kommentar, så även i år, är den kring studenternas dilemma att olika handledare, föreläsare m.m. säger olika saker. Vi vill understryka att det inte finns en sanning i alla frågor utan att det bygger på individens referensgrund. En stor del av att skapa förståelse och finna olika lösningar bygger på insikten om att förhålla sig till olika källor och referenser och bedöma dessa utifrån den specifika situationen.

Exkursioner och växtvandringar uppskattas mycket. En del vill att markexkursionerna ska ligga tidigare så att man har mer nytta av dem både till tenta och övningsuppgift.

Vad gäller lokaler så återkommer kommentarer om att det är dålig luft i lokalerna på Campus, särskilt ritsalarna. Även brist på platser tas upp. Det är i år även fler kommentarer kring att den tekniska utrustningen fungerar dåligt (anslutning till skrivare, kopiator ur funktion etc.).

Roger Elg / Kursansvarig Urbana mark-växtsystem och växtkännedom 4

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering LK0398 Urbana mark-växtsystem och växtkännedom 4

1. Det var en del som tog upp att mark delen hade problem. De nämnde bland annat att de tyckte markdelen var snabb, forcerad, svår greppbar och ostrukturerad. Några tog upp att informationen för uppgifterna efterfrågade olika saker, beroende på vilket dokument de tittade i. Dokumenten tillhörande samma uppgift behöver efterfråga samma saker eller vara upplagda på så sätt att informationen är tydlig och lätt att hitta.

Några tog även upp att det var stressigt att tentan låg så nära inpå kursstart. Att ha några dagar avsedd för tenta plugg efterfrågades.

Det var några som tyckte kursen var bra, lärorik och som knöt samman mark och växtdelen på ett bra sätt.

2. Här var kommentarerna över lag positiva. De flesta kände att de såg en tydlig koppling mellan lärandemålen och

det dom lärde sig under kursen.

3. Här fanns det några studenter som ifrågasatte om de verkligen hade fått kunskaperna de behövde för att klara kursen och då gällande mark delen som mest.

Några tog upp att de fick lov att repetera en del och visa studenter saknade tid för att kunna repetera och läsa in inför tentan (Mark). Ett par tog upp att det inte fanns tid planerat för att repetera tidigare kunskaper inom ämnet och att därmed blev kravet på förkunskaperna större.

4. Här efterfrågade studenterna mer struktur. Bland annat i Canvas när det kom till länkar och alla dokument till uppgifterna i kursen. Mark/växtdelen togs upp som ostrukturerad. Även här togs det upp att samma uppgift kunde ha flera olika instruktioner och att viss information låg i andra kursrum. Vilket leder till förvirring och otydlighet.

Visa tyckte canvas var svårnavigerat andra tyckte det var bra. Några efterfrågade att canvassidorna ska se likadana ut, oavsett kurs.

I växtdelen tog någon upp att man kunde göra länkarna tydligare via deras namn. För att visa vad som var till tentamen och inte. Var en del som även tyckte att länknamnen inte berättade vad filerna var för någonting. Eftersökte tydligare namnsättning på filer och länkar (mark och växt).

Veckoschemat på första sidan uppskattades. Det var ett lätt sätt att snabbt se vad studenterna hade att planera inför var vecka.

5. Föreläsningarna tog många upp som bra och informativa. De flesta var positivt inställda till dessa, förutom några som kände att det var för mycket föreläsningar nära tentan och för lite tid för inläring inför tentamen. Även exkursionerna togs över lag upp som givande för lärandet. Några tyckte exkursionerna låg lite sent i kursen, vilket gjorde att det teoretiska och praktiska fick en lång tid innan de kopplades samman.

Gästföreläsningarna togs upp som guld värda, med exempel från riktiga livet. Var ett bra sätt att förstå hur det faktiskt funkar ute på arbetet.

Övningarna tog bara ett fåtal upp och då var det främst för att studenterna tyckte att underlagen hade småfel i sig eller för att de tyckte övningarna var svåra att få ut någonting av. Någon tog upp att övningarna hade varit enklare att ta till sig om allt inte var en gissningslek. Men det var även någon som sa att de lärt sig mycket via övningarna. Här skulle man eventuellt kunna ha gemensamma diskussioner i helklass hur man skulle gå tillväga med uppgiften. Studenterna fick en sådan i början av övningen, men kanske skulle det hjälpa att ha en mitt i för att ta upp gemensamma frågor och tillväga gångssätt.

Lärarna och föreläsarna togs upp som inspirerande och engagerade.

6. Många tog upp att deras åsikter respekterades och att de tyckte att alla fick höras. Lärarna sågs som hjälpsamma och intresserade. Några tog upp att åsikterna mellan lärarna skiljde sig och några studenter uppfattade att lärarna inte respekterade varandras åsikter och att attityden kunde vara lite ifrågasättande/negativ.

7. Ritsalarna togs upp att de hade trasiga datorer, dålig akustik och dålig ventilation. Inget nytt problem.

Var även en hel del som tog upp att en av lärarna inte skulle behöva gräva en massa gropar och fylla i dessa själv på campus. Några tog upp att eleverna skulle hjälpa till med detta, för att inte förstöra lärarna på utbildningen och fördela bördan (detta fanns utspritt på flera ställen i kursutvärderingen och som de har diskuterat i person, men många tog upp detta som ett problem).

8. Här var det många som ifrågasatte marktentan. Några tog upp att frågorna var allt för generella, men som lärarna mena skulle ge väldigt ingående och argumenterande svar. Frågan måste leda till svaret och vara tydligt ställd. Många tog även upp marktentan som svår och några ifrågasatte rättningen, som de fann hård och olika. Olika lärare gav olika rättningar. Några ifrågasatte de få poäng som faktiskt existerade på marktentan och att det inte krävdes mycket för att falla på tentamen. De menade att det inte möjliggjorde att visa vad eleverna verkligen kunde och inte.

Det var en del som tog upp växttentan också och det var överlag positivt, med några instick vad de tyckte kunde göras istället. Som att inte ha vissa exemplar på växttentan och att procenten för godkänt kunde sänkas på växttentorna.

9. Här var det en del som tyckte att kursen hade berört hållbarhet. Fanns mycket om hållbarhet i markdelen, tyckte ett par. Ekonomisk hållbarhet efterfrågades mer av ett annat par.

10. Här var svaren blandade. Någon tyckte alla hade behandlats med respekt, några inte och så vidare.

11. Här tyckte några att de hade fått internationella perspektiv och andra tyckte att de endast hade sett på förhållanden i Sverige.

12. Lite blandade svar. Några tyckte kursen var intensiv och tung, vilket gjorde att de la mer tid, men i stort la de flesta heltid på kursen. 36-45 h/vecka.

13. Växtvandringarna som låg på canvas som videos togs upp som bra av ett par. De flesta tyckte att distansundervisningen funkade som det skulle.

14. Videor på föreläsningar, handledningar, grupparbeten och frågestunderna tog även några upp att funka bra på distans.

15. Det som funkade mindre väl på distans var inte enhälligt. Någon tyckte det inte funkade att ha halva klassen på distans och halva på plats vid snöstormen. Blev svårt med ljudet på plats. Någon tyckte att de gamla inspelningarna var inaktuella (men nämnde inte specifikt vad för föreläsning) och någon annan att det var mycket tekniskt strul under snöstormen.