



Hållbar markprojektering och skötsel, fortsättningskurs LK0409, 40025.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Petter Åkerblom

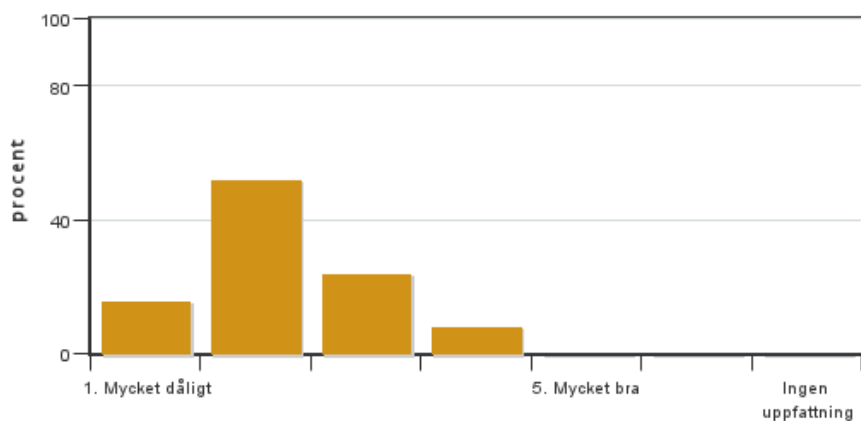
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-05-28 - 2023-06-18

Antal svar	25
Studentantal	34
Svarsfrekvens	73 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

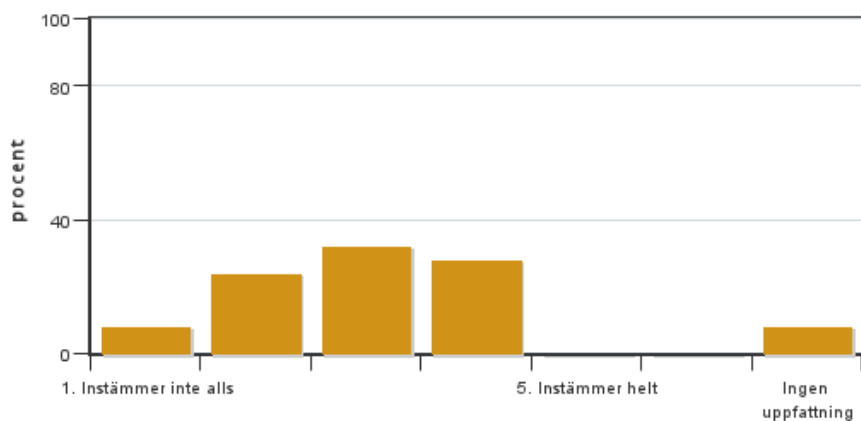


Antal svar: 25
Medel: 2,2
Median: 2

1: 4
2: 13
3: 6
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

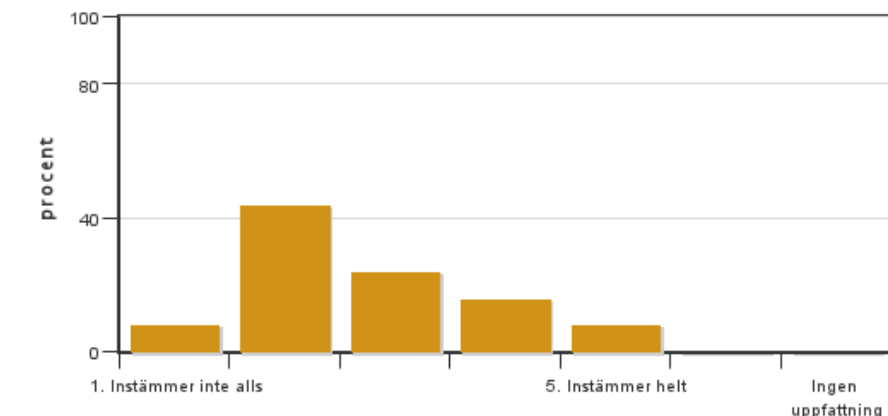


Antal svar: 25
Medel: 2,9
Median: 3

1: 2
2: 6
3: 8
4: 7
5: 0

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

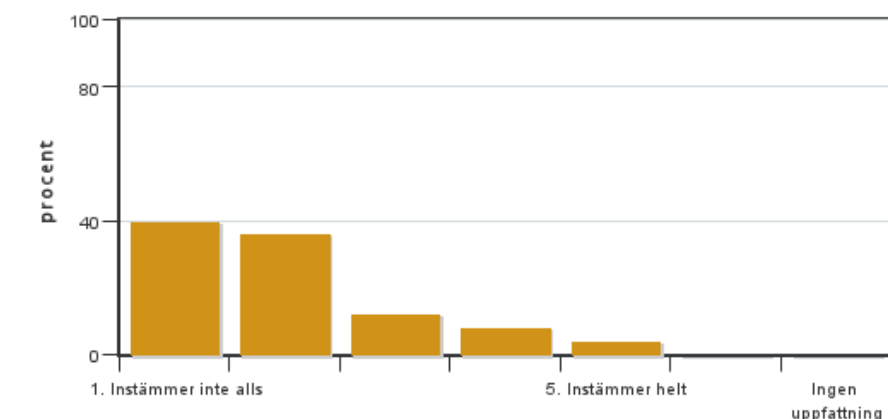


Antal svar: 25
Medel: 2,7
Median: 2

1: 2
2: 11
3: 6
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

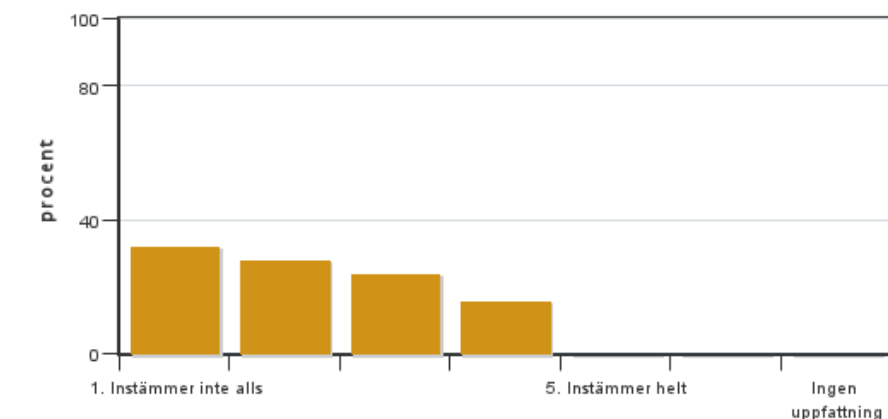


Antal svar: 25
Medel: 2,0
Median: 2

1: 10
2: 9
3: 3
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

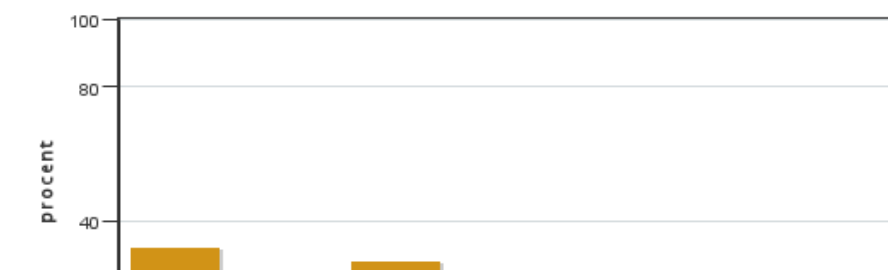


Antal svar: 25
Medel: 2,2
Median: 2

1: 8
2: 7
3: 6
4: 4
5: 0

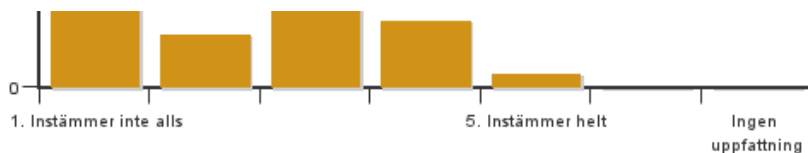
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



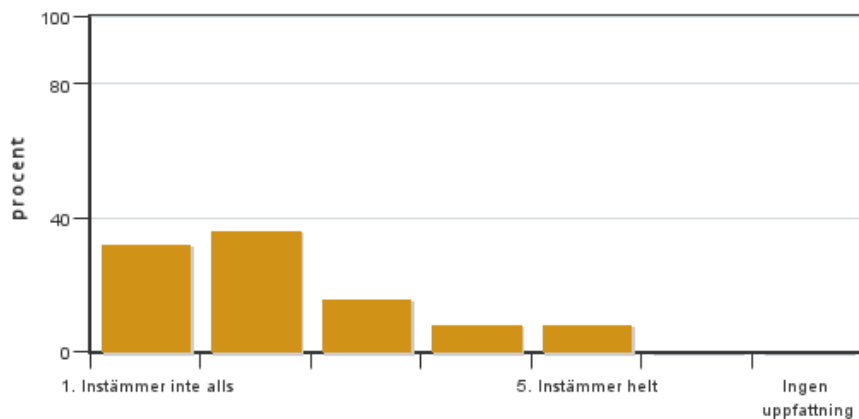
Antal svar: 25
Medel: 2,5
Median: 3

1: 8
2: 4
3: 7
4: 5
5: 1



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 25

Medel: 2,2

Median: 2

1: 8

2: 9

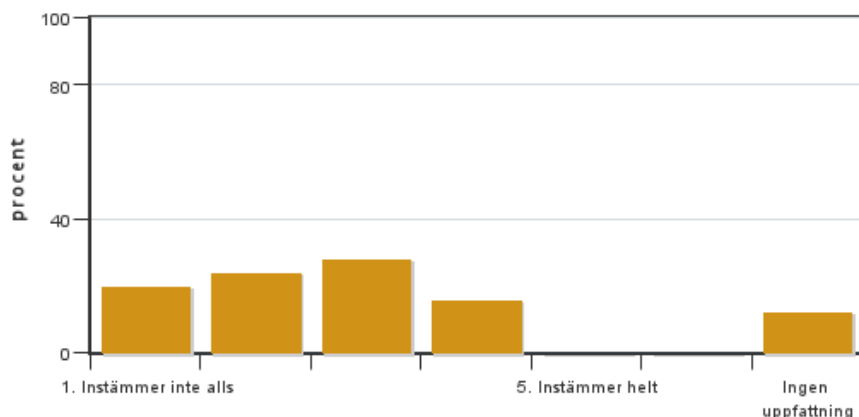
3: 4

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 25

Medel: 2,5

Median: 2

1: 5

2: 6

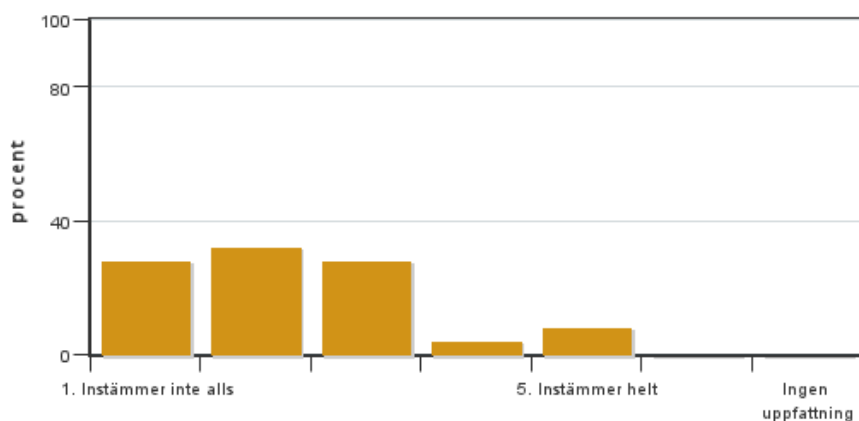
3: 7

4: 4

5: 0

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 25

Medel: 2,3

Median: 2

1: 7

2: 8

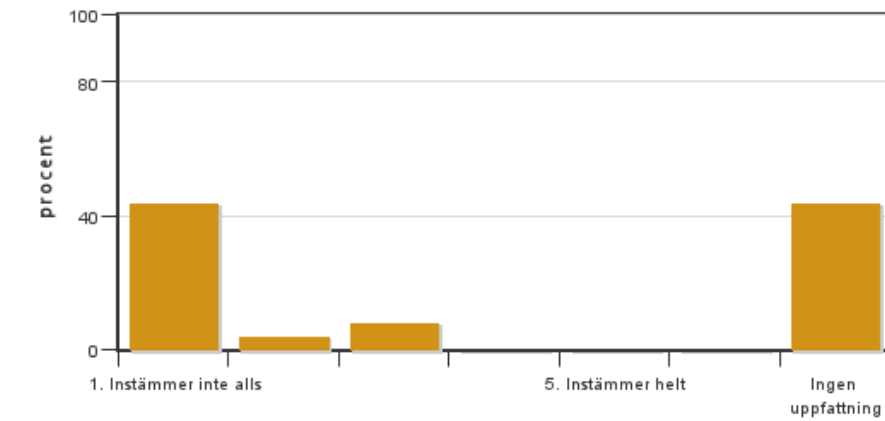
3: 7

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

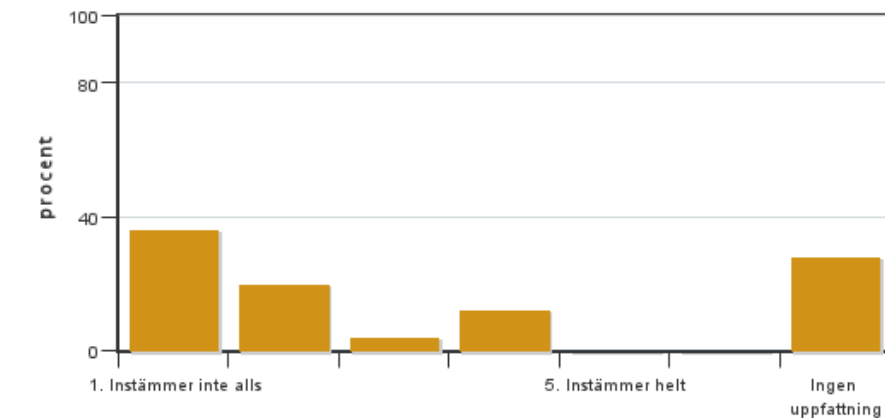


Antal svar: 25
 Medel: 1,4
 Median: 1

1: 11
 2: 1
 3: 2
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

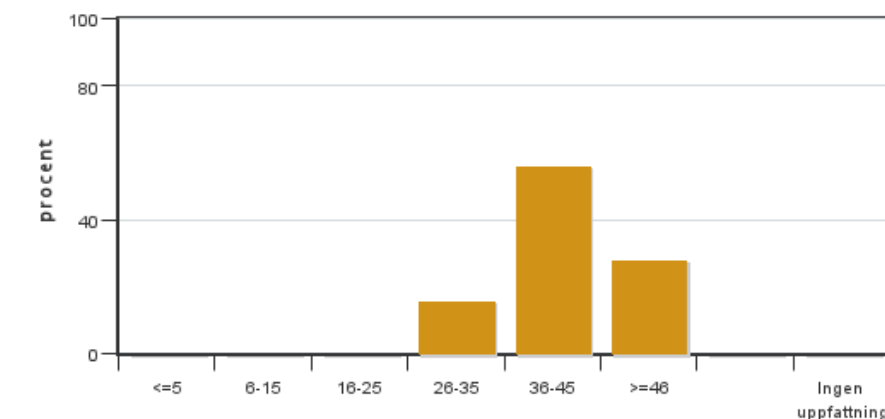


Antal svar: 25
 Medel: 1,9
 Median: 1

1: 9
 2: 5
 3: 1
 4: 3
 5: 0

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

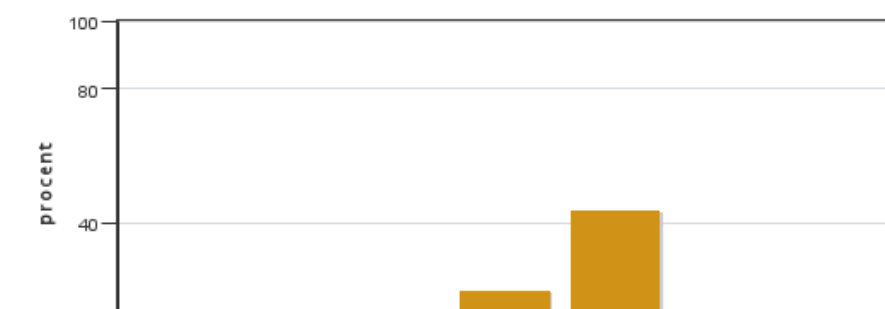


Antal svar: 25
 Medel: 40,1
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 4
 36-45: 14
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 0

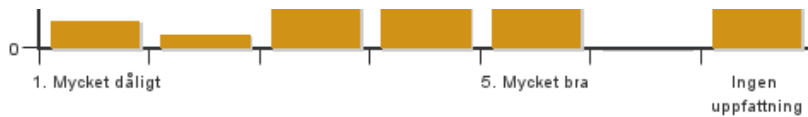
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 25
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 2
 2: 1
 3: 3
 4: 5
 5: 11

Har ingen uppfattning: 3



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Underbart med hög svarsfrekvens (73 %), vilket gör det enklare att få en relevant helhetsuppfattning om klassens synpunkter på detta kurstillfälle.

Kursen ansågs vara strukturerad med relevant och intressant innehåll där exkursionen till Eriksbo och workshopen med lark-studenterna betonades som extra intressanta och viktiga kursmoment. Men generellt sett upplevdes dock kursen som rörig och stressig. Dominerande kritik är brist på undervisning, för lite handledning och otydlig feedback.

Även om vissa föreläsningar/genomgångar uppskattades, anser studenterna att det är för få föreläsningar inför nya moment/deluppgifter, och att det var för få handledningstillfällen såväl på sal som på Zoom. Detta kan vara orsak till att studenterna la ner oönskat mycket tid på vissa av uppgifterna, särskilt mot slutet av kursen.

Ändringar är ofrånkomliga under ett kursgenomförande, men det är inte bra att information om ändringar inte når ut till alla kursdeltagare. Sådant bidrog i den här kursen till förvirring, men också till spruckna förväntningar på kursen, och att det varit svårt att veta vad som egentligen förväntades av studenten i de olika delmomenten.

Kursledningen tar till sig en hel del av studentkritiken, och flera av momenten kommer att ses över inför nästa kurstillfälle. Ett exempel är den upplevda bristen på undervisning om hållbarhet och hur vi kan förtydliga på vilket sätt hållbarhet trots allt redan nu finns med i kursen (en student menar att *"själva utformningen av regnbäddar och mer grönska på gatan i grunden är ett hållbarhetstänkande och berör det ämnet mycket"*).

Önskemål om mer ingenjör-inriktade moment i kursen delas av kursledningen i stil med vad en av studenterna skriver: *"Vi har fortfarande väldigt lite kunskap om de material och konstruktioner som vi projekterat i våra regnbäddar. Höj förväntningarna på de tekniska kunskaperna hos oss landskapsINGENJÖRER"*.

Momenten med undervisning på distans behöver hitta sina former. Individuell Zoom-handledning tycks fungera bra då man kan visa sin ritning via skärm. Studenterna tycks mena att det ska vara "antingen-eller" (På plats *eller* på Zoom), och att det inte är bra med hybrid-möten.

Den massiva kritiken mot föreläsningar i ritsal tar vi med oss till budgetplaneringen av nästa kurstillfälle.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattningsvis är det tydligt att majoriteten av kursdeltagarna har upplevt kursen som rörig och stressig. Många har uttryckt bristande handledning och otydliga instruktioner, vilket har lett till förvirring och svårigheter att utföra uppgifterna. Många studenter har kritiserat att föreläsningarna inte varit anpassade till nivån på kursen. Vissa moment och föreläsningar har dock fått beröm för att vara lärorika och strukturerade. Önskemål om mer fokus på hållbarhet och praktiska moment har också framförts. Kommunikationen och tillgängligheten till lärarna har varit bristfällig enligt många av studenterna, med obesvarade mejl och svårigheter att få hjälp. Trots utmaningarna har vissa positiva aspekter nämnts, som en uppskattad muntlig utvärdering och en trevlig och lärorik exkursion på plantskola. Förbättringar önskas inför kommande kurser för att underlätta lärandet för studenterna. Förbättringsområden inkluderar tydligare kommunikation, mer strukturerad undervisning och mer tillgänglig handledning.

Mer detaljerat:

Angående kursens innehåll och dess koppling till lärandemålen ansåg vissa studenter att det var svårt att veta vad som förväntades av dem och att kursmålen inte kopplades till undervisningen på ett tillräckligt tydligt sätt. En del kände att hållbarhetsaspekten saknades eller inte betonades tillräckligt.

Vissa studenter ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för att klara kursen, medan andra kände att de saknade

kunskaper, speciellt när det gällde nya moment som inte hade täckts tidigare eller krävde mer avancerade förkunskaper. Hållbarhetsaspekten nämndes också som något som saknades.

Många studenter tyckte att kursinformationen var svår att hitta och att den var otydlig, ofta inaktuell eller felaktig. Det nämndes också att olika lärare gav olika information och att det fanns brist på sammanhållen och uppdaterad information till alla studenter.

Angående om kursens lärandemoment så som föreläsningar och litteratur har stöttat studenternas lärande är det många studenter som önskade fler föreläsningar men tyckte att de befintliga föreläsningarna var relevanta. Det nämndes dock brist på material, föreläsningar och övningar för vissa moment, och att viss information saknades eller var svårtolkad. Många framförde kritik mot ritsalen som föreläsningssal där alla föreläsningar ägde rum. Ritsalen varken rymde alla studenter eller var särskilt lämpad för föreläsningar då det var svårt att höra föreläsaren, se skärmen eller sitta på ett bra sätt för att kunna anteckna.

Baserat på studenternas svar finns det utrymme för förbättringar när det gäller kopplingen mellan kursinnehåll och lärandemål, tydlighet i kursinformation, tillräckliga förkunskaper och tillgänglighet av lärandemoment.

När det gäller genus- och jämställdhetsperspektiv har majoriteten av studenterna svarat att det inte har berörts i kursen. När det gäller internationella perspektiv har majoriteten av studenterna svarat att det inte har berörts i kursen.

Studenterna har angett att de i genomsnitt lagt 40,1 timmar per vecka på kursen, inklusive schemalagd tid. Åsikter som anges är att arbetsbördan varit ojämn, ofta har det varit otroligt stressigt och ibland för lugnt.

Majoriteten av studenterna var positiva till att vissa delar av utbildningen gavs på distans.

När studenterna fick ange vad som fungerade väl i undervisningen på distans nämnde de följande saker: möjligheten att närvara vid sjukdom eller liknande, bättre koncentration utan störande ljud, enklare handledning med delning av skärm, och att föreläsningar och frågestunder fungerar bra på distans.

När studenterna fick ange vad som fungerade mindre väl i undervisningen på distans inkluderade svaren svårigheten att tydligt visa vad man behövde hjälp med under handledningen, brist på handledningstillfällen, tekniska problem och att lärarna inte alltid har varit förberedda på att de förväntats använda Zoom. Vissa tycker också att det är lättare att ställa frågor och få hjälp på plats.