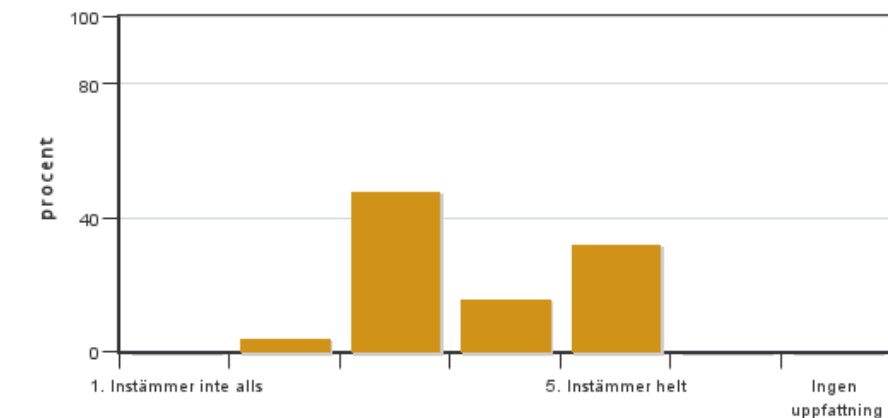


Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

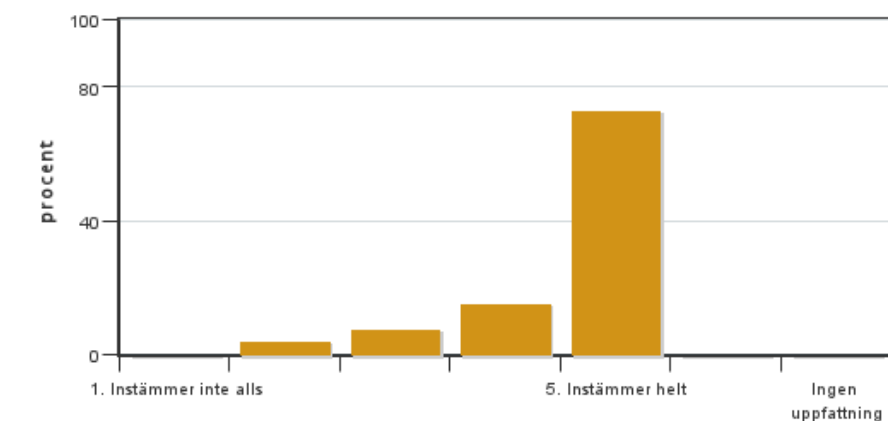


Antal svar: 25
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 12
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

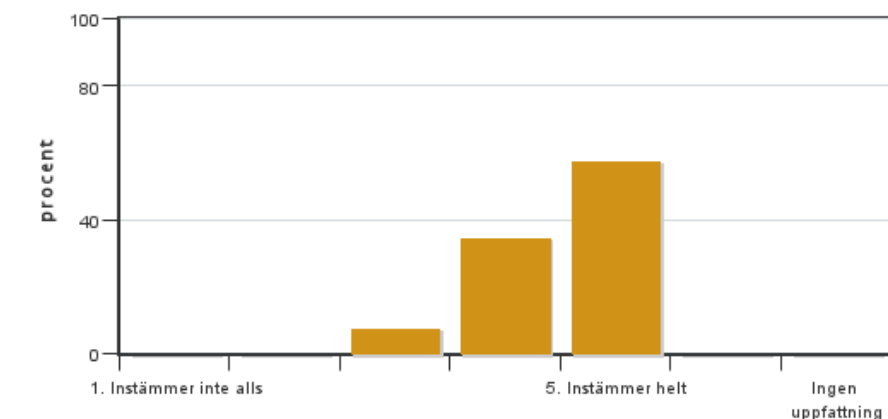


Antal svar: 26
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

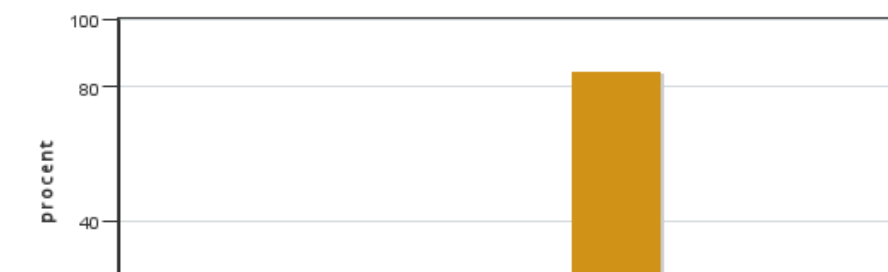


Antal svar: 26
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 15

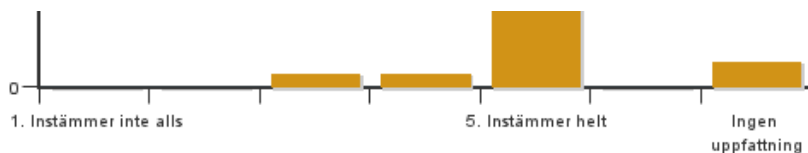
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



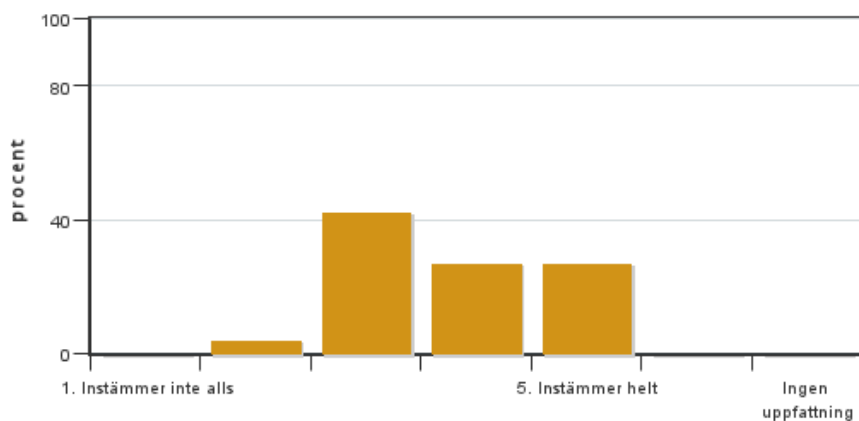
Antal svar: 26
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 22



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 26

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 1

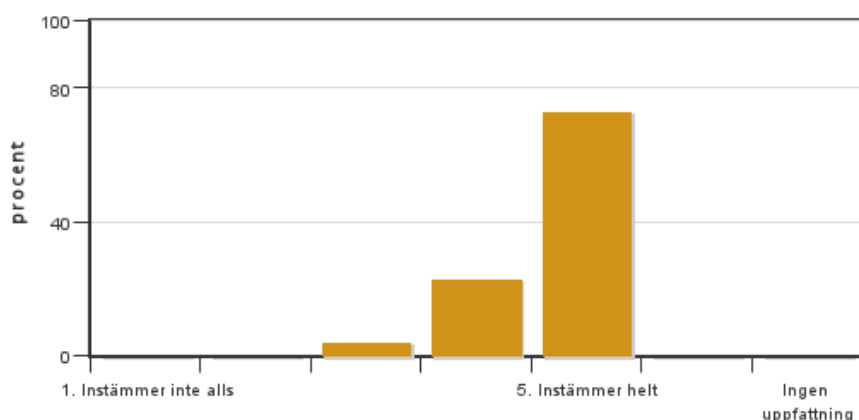
3: 11

4: 7

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 26

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

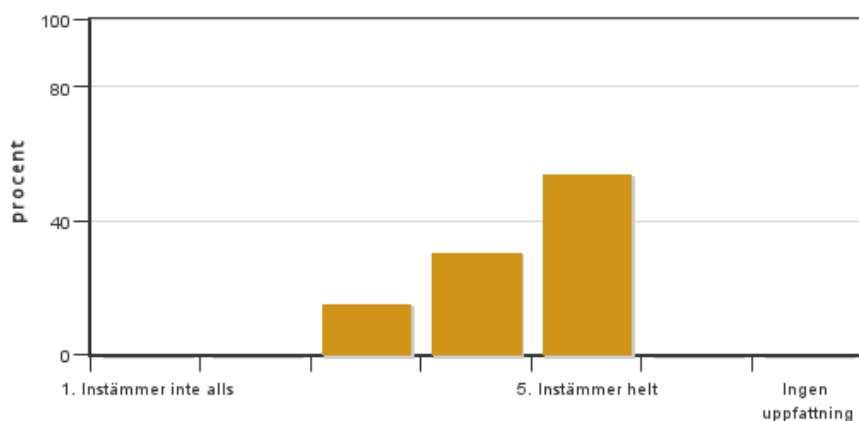
3: 1

4: 6

5: 19

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 26

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

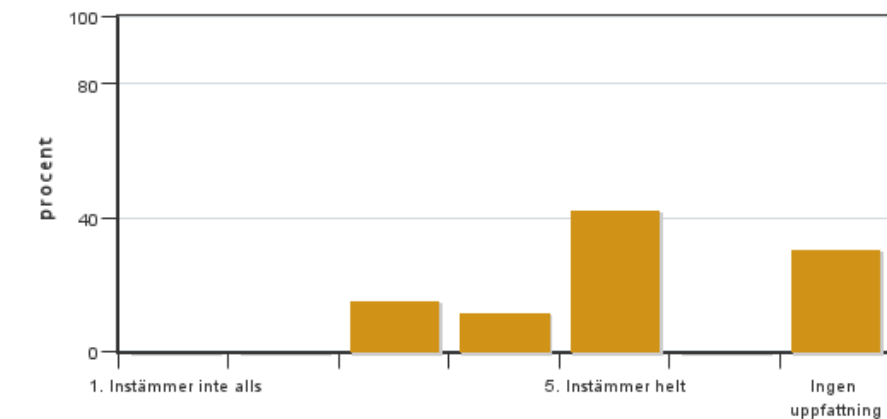
3: 4

4: 8

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

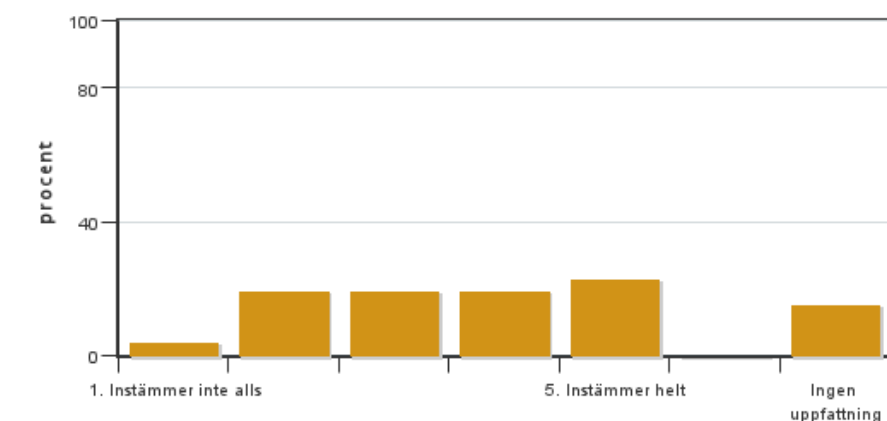


Antal svar: 26
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 3
5: 11

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

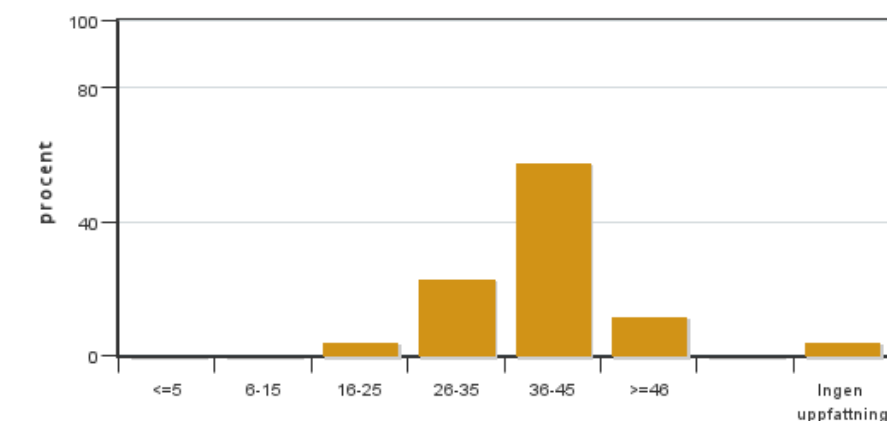


Antal svar: 26
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 5
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

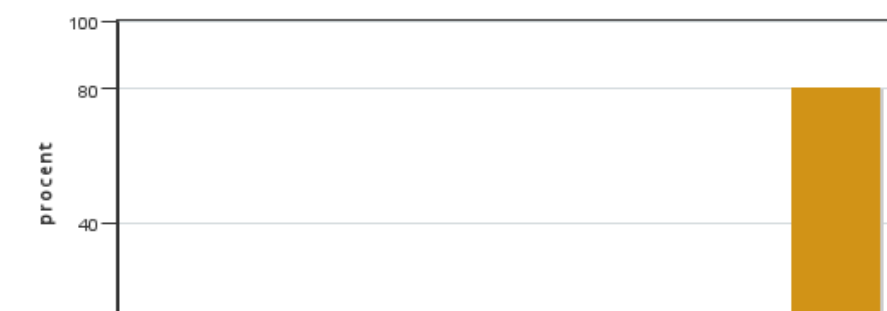


Antal svar: 26
Medel: 37,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 6
36-45: 15
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 26
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 21

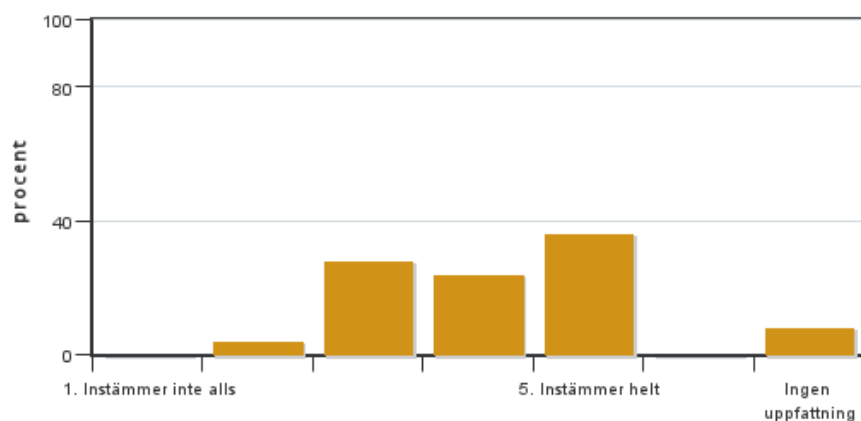


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Det fanns tillräckligt med tid avsatt i schemat för att läsa kurslitteraturen

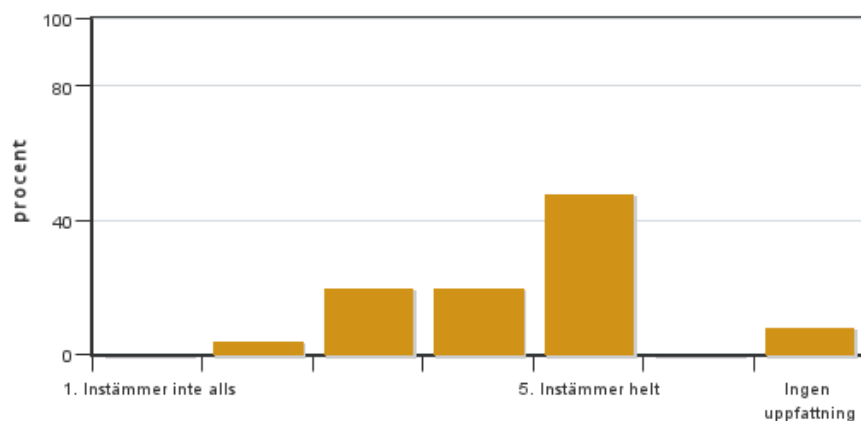


Antal svar: 25
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 2

17. Kurslitteraturen var relevant och givande

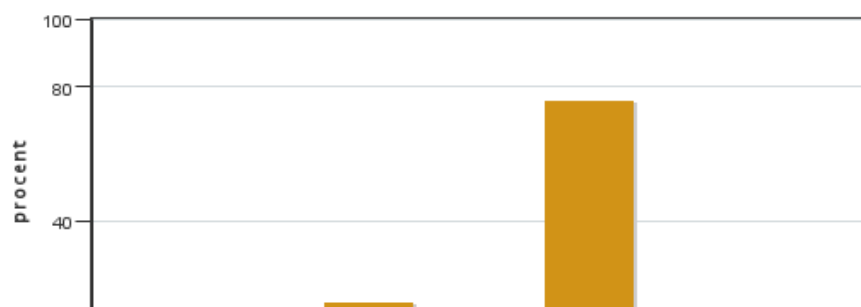


Antal svar: 25
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 5
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

18. Det fanns tillräckligt med tid avsatt i schemat för egna växtstudier



Antal svar: 25
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 2
5: 19

Har ingen uppfattning: 0



19. Finns det något som varit speciellt bra i den här kursen? I så fall vad?

19. Jag har följande tankar om växtkännedomdelen av kursen

(föreläsningar, övningar, kvistinsamling, kvistbonanzor, växtvandringar, studiebesök och exkursioner):

19. Jag har följande tankar om de projekteringsinriktade delarna (föreläsningar, fallstudie, växtbäddsövning, besiktningsövning och övningsuppgiften om tekniska handböcker):

19. Är det något moment/ämne som fått för stort eller för litet utrymme i kursen?

19. Projektuppgift 1 och 2: Var de relevanta och givande? I rimlig omfattning? Tillräckligt tydliga i sin beskrivning? Osv.

Kursledarens kommentarer

Det samlade helhetsintrycket av kursen är positivt och studenterna har lyft fram att det är en rolig, utvecklande och viktig kurs. Svarsfrekvensen i år var 50 % vilket är lågt, men tillsammans med en kompletterande diskussion vid kursavslutningen där de flesta studenter närvarade finns ändå en relativt tydlig bild kring kursens styrkor och förbättringsområden.

Något som tydligt framkommit är att studenterna vill ha mer kunskaper kring vegetation med sig in i kursen, framför allt kring perenner och lök kopplat till ståndort. Växtkännedomsprogressionen genom hela programmet bör därför ses över på sikt.

Studenterna tyckte över lag att kursstrukturen och canvasstrukturen var god. Någon påpekade att några moment i schemat inte var optimalt placerade, vilket tyvärr var oundvikligt på grund av julens placering mitt under pågående kurs och de berörda lärarnas tillgänglighet. Några hade önskat bättre struktur på Canvas kring projektuppgifterna.

Över lag lyfts undervisningsmomenten fram som mycket uppskattade, speciellt inläringen av lignoserna där både upplägg och undervisningsmoment uppfattats som bra. Även föreläsningar, exkursioner och övriga undervisningsmoment har varit mycket uppskattade. Momenten kring Hyllie har dock lyfts fram som något repetitivt.

Av de icke direkt växtrelaterade momenten har besiktningsövningen och fallstudien lyfts fram som extra bra och givande. Några studenter önskar fler moment och mer undervisning kring växtbäddar.

Något som lyfts fram som exceptionellt bra har varit den ovärderliga handledningen vid de båda projektuppgifterna. Handledarnas olika kompetenser, perspektiv och erfarenheter har lyfts fram som speciellt bra. Dessutom har många tyckt att det varit en trevlig och positiv lärmiljö. Några studenter har påpekat att det var problematiskt att de var beroende av handledning för att klara av projektuppgifterna, vilket tyvärr är ofrånkomligt då mycket av den kunskap som krävs hämtas från erfarenhet, vilket kommunicerades inför respektive projektuppgift.

Kurslitteraturen har uppfattats som bra, men många har inte läst den då den blivit lidande till förmån för exempelvis växtstudier i parken. Några önskar ännu mer litteratur kopplat till projektuppgifterna, framför allt till Projektuppgift 1, för att kunna arbeta mer självständigt.

Den sociala lärmiljön ansågs vara mycket bra, medan den fysiska får sämre betyg. Många(!) studenter anmärkte på den dåliga luften i Myllan. Olympen fick (något förvånande) ett positivt omdöme, men det högfrekventa fläktljudet ansågs vara irriterande och distraherande.

Projektuppgifterna uppskattades mycket och studenterna ansåg dem vara givande, roliga och lärorika, om än utmanande och stundtals svåra. Studentgruppen hade blandade åsikter kring tidsdisposition och förkunskaper. Några tyckte att den planerade tiden var alldeles lagom, medan andra (desto fler) hade önskat mer tid. De flesta

studenter hade, som tidigare nämnt, önskat bättre förkunskaper kring vegetation, i synnerhet kring perenner och lök, medan andra ansåg att projektuppgiften var ett bra sätt att skaffa sig dessa kunskaper.

Något som lyftes fram som speciellt värdefullt var redovisningstillfället med tillhörande feedback för Projektuppgift 2. Att andra studenter tog anteckningar under redovisningen var också uppskattat.

Växtexaminationen ansågs vara bra, av någon student lite för enkel.

Möjliga förbättringar inför nästa år

Se över projektuppgifterna och den litteratur och de undervisningsmoment som är kopplade till dessa. Koppla Projektuppgift 2 till växtbäddsövningen där det skulle kunna vara möjligt att byta ut den på förhand valda jorden till något annat.

Se över undervisningsmomenten kopplade till Hyllie.

Lägga till en exkursion för att ge möjlighet att se något annat än Malmö/Skåne.

Studentrepresentantens kommentarer

Vegetationsbyggnad-kursen har varit en rolig och lärorik kurs. All undervisning har varit på campus, jätteskönt! Det har varit givande moment och föreläsningar som gett ny viktig kunskap.

Projektuppgifterna var väldigt givande och gav möjligheten att djupdyka i ståndort, växtbäddar, växtval osv., vilket är något vi inte fått göra tidigare under utbildningen. Tyvärr ansåg många att det var för lite tid inför projektuppgifterna, alternativt att mer förkunskap hade behövts då mycket tid gick till diskussion med handledarna. Handledarna var dock till stor hjälp och deras olika kunskaper uppskattades väldigt mycket! Ett starkt önskemål är att ha mer fokus på växter tidigare i utbildningen, t.ex. att i samband med växttentorna lära sig lite kring de olika växterna och inte endast det latinska namnet. Även mer förkunskaper kring succession då många ansåg sig väldigt beroende av handledning för att klara uppgiften.

Plugg inför växttentan var en stor del av kursen och tid avsatt till det var enligt de flesta generös. Inför tentan gavs även växtvandringar och kvistbonanzor, dessa var otroligt uppskattade! Exkursionerna var omtyckta, speciellt till Stångby plantskola, men ett återkommande önskemål är att få åka till Köpenhamn för att se något annat än endast Malmö/Skåne. Fallstudien var ett bra sätt att få kontakt med branschen. Skulle vara roligt att göra fler studiebesök på kontor. Övriga moment som tekniska handböcker och besiktningsövningen var givande moment men tyvärr ansåg många att de var felplacerade och för stora.

Totalt sett en lärorik kurs men många nya moment som varit väldigt givande!

Detta är elevernas tips till nästa års studenter:

- Gå på alla växtvandringar och kvistbonanzor, de var guld värda! Även föreläsningarna, speciellt Linder och Lööws föreläsningar!
- Var på plats under projektuppgifterna och ta del av alla handledarnas olika kunskaper