



Trädgårdens markbyggnad och projektering LK0245, 30001.2223

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Stefan Lindberg

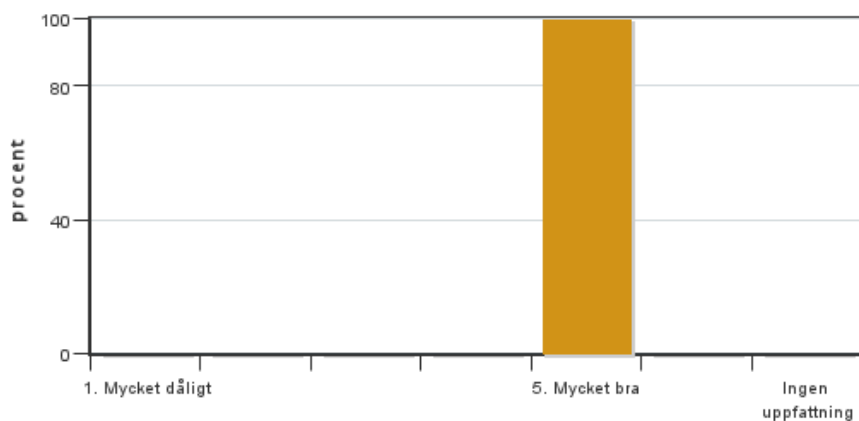
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2023-03-14 - 2023-04-04

Antal svar	16
Studentantal	22
Svarsfrekvens	72 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

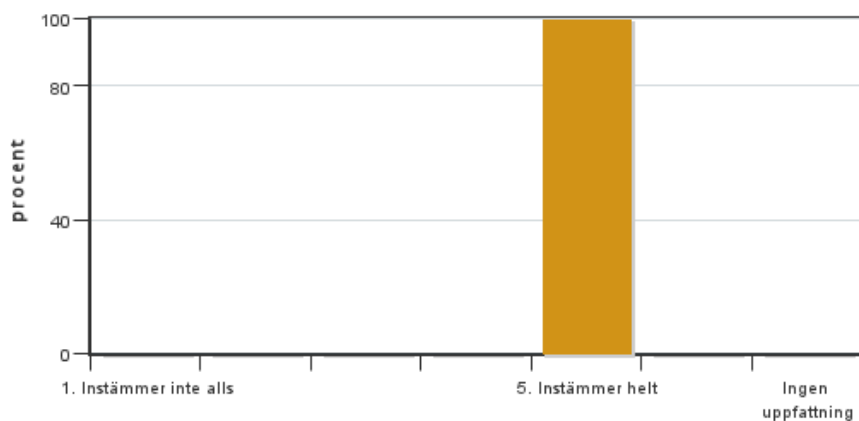


Antal svar: 16
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

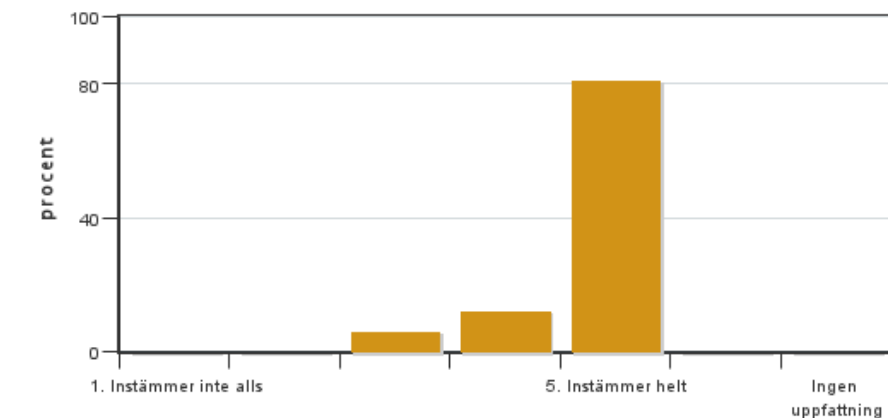


Antal svar: 16
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

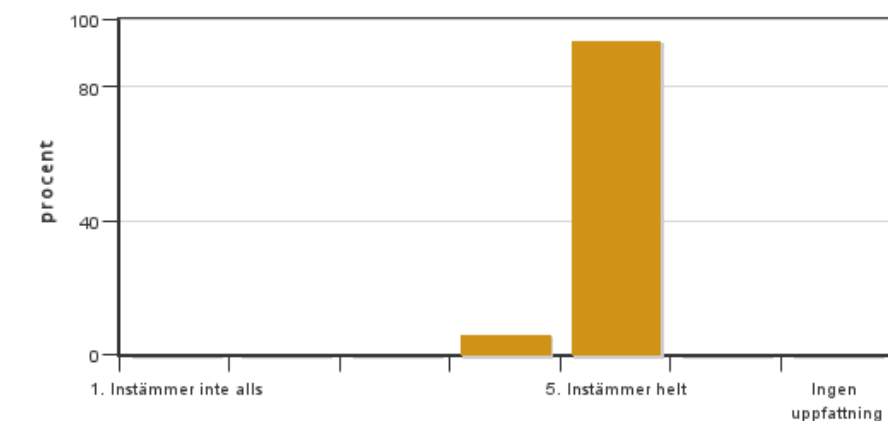


Antal svar: 16
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

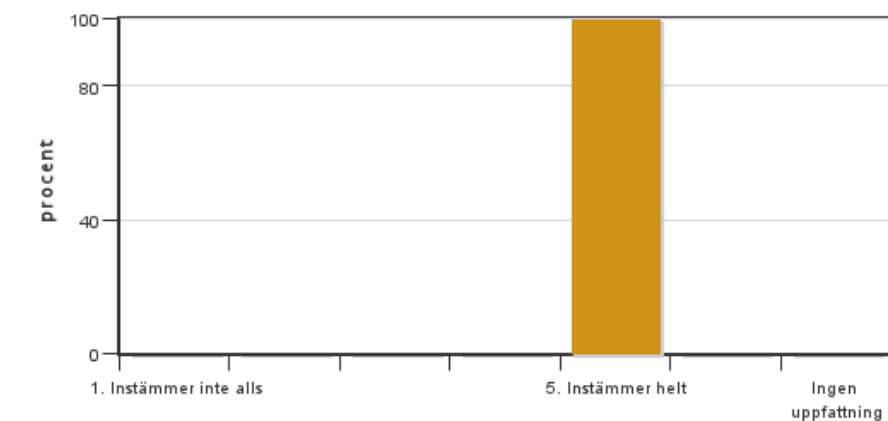


Antal svar: 16
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

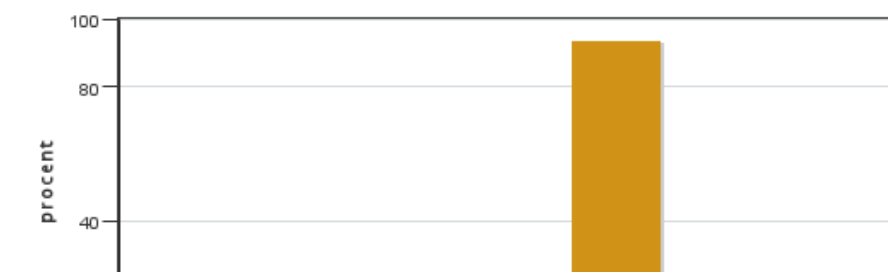


Antal svar: 16
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



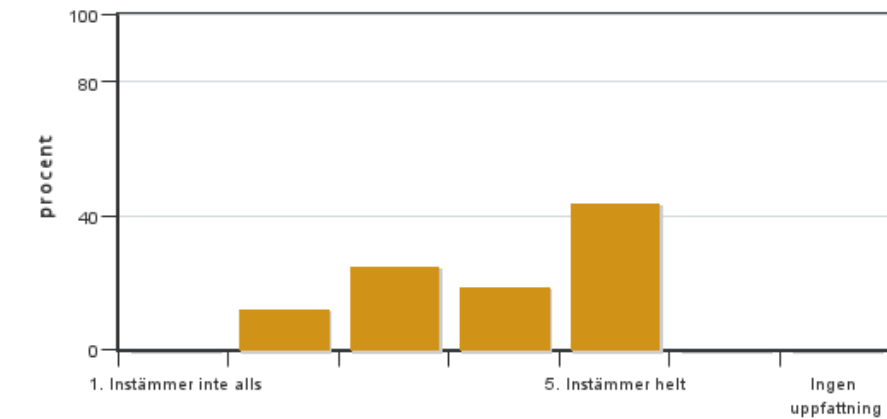
Antal svar: 16
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 16

Medel: 3,9

Median: 4

1: 0

2: 2

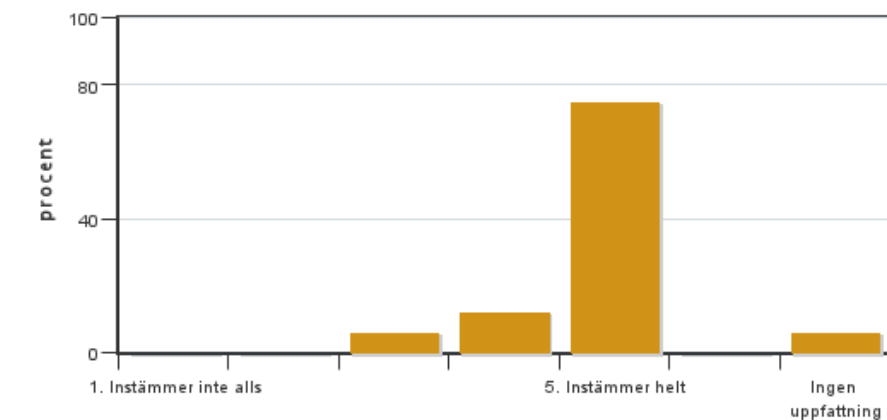
3: 4

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 16

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

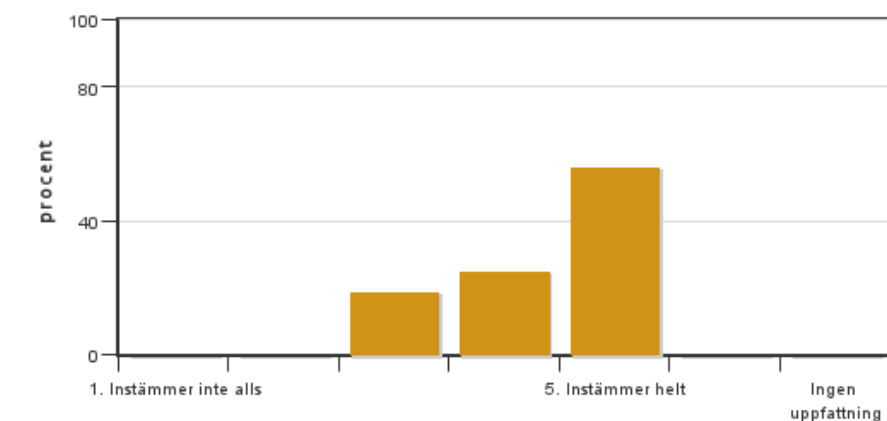
3: 1

4: 2

5: 12

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 16

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

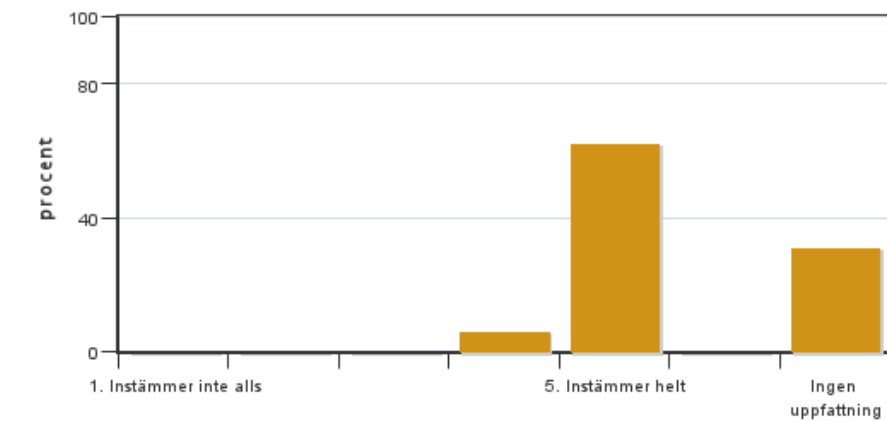
3: 3

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

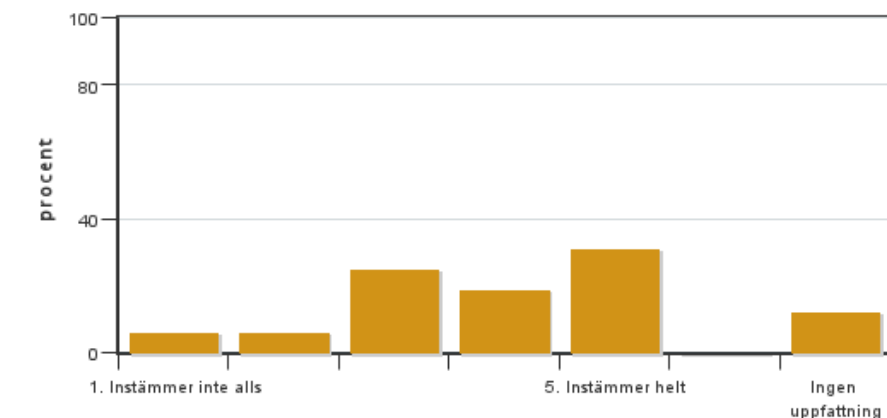


Antal svar: 16
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 5

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

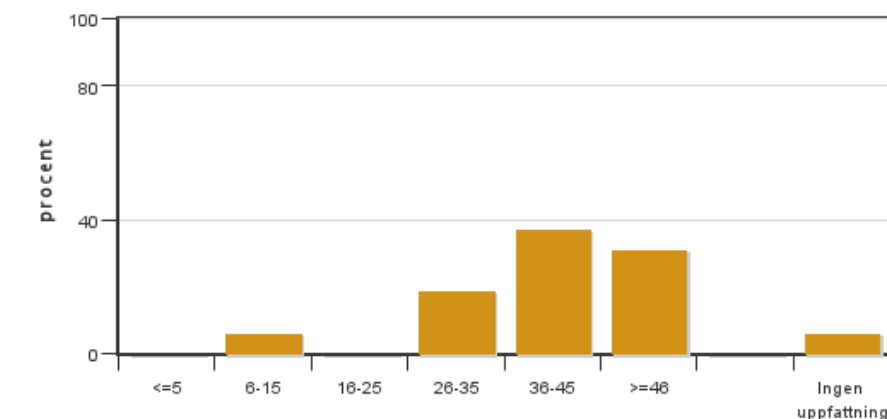


Antal svar: 16
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

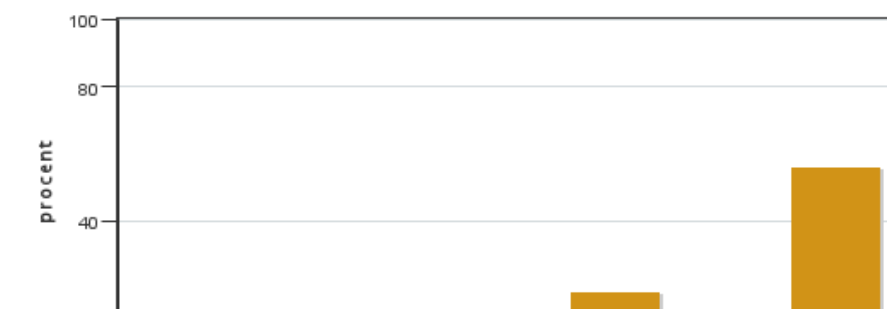


Antal svar: 16
Medel: 38,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 0
26-35: 3
36-45: 6
≥46: 5

Har ingen uppfattning: 1

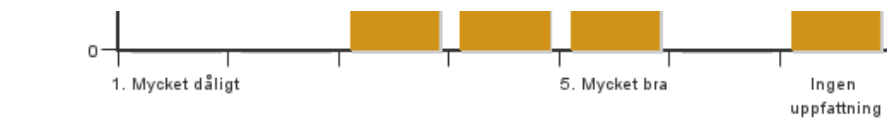
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 16
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 9



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Det var 16 av 22 registrerade studenter som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 72 %.

Kursen som helhet

Helhetsintrycket av kursen är mycket positivt, med medelomdöme 5,0 av 5. Kommentarer tyder på att det är en mycket intressant, innehållsrik och lärorik kurs. Den uppfattas som intensiv och utmanande, kanske till och med krävande, men med en tydlig struktur, informationsflöde och välfungerande handledning som gör kursen hanterbar. Kursledare, lärare och handledare får beröm för deras bemötande och pedagogik.

En klar majoritet av de svarande (medel 4,8 av 5) anser att deras förkunskaper var tillräckliga.

Den genomsnittliga arbetsveckan för de svarande var 38 h, men svaren är relativt spridda. Kommentarer tyder på att flera studenter lade extra tid på egenintresse. Under den muntliga kursvärderingen framkom att kursen upplevdes ganska balanserad mellan veckorna, utan alltför stora arbetstoppar. Vissa pekar dock på att växtvalsmomentet lätt växer sig större än nödvändigt, samt att markfysik och växtbäddar var svårare moment att ta sig an.

Åsikter om kursinformationens tillgänglighet var överväldigande positiva: medel 4,9 av 5. Studenterna uppskattade den tydliga strukturen i schemat och på Canvas, samt utskick av veckobrev, dvs sammanfattningar av den gångna veckan och vad som ska hända under den kommande.

Social och fysisk lärmiljö

Kursen bedrevs fysiskt på plats, så frågan om distansundervisning såg de flesta svarande som irrelevant. Någon student efterfrågade dock mer onlineundervisning, främst av klimatskäl.

Den fysiska lärmiljön på campus fick i år ett ovanligt lågt omdöme (medel 3,9 av 5). Kommentarer pekar på dålig luft, viss brist på datorplatser samt önskemål om egna arbetsplatser med höj- och sänkbara bord.

Den sociala lärmiljön ansågs vara mycket inkluderande: nästan samtliga studenter svarade 5 av 5, och kommentarer pekar på den goda klassgemenskapen under kursen.

I frågan om genus och jämställdhetsperspektiv verkar majoriteten av studenterna vara nöjda, medel 4,9 av 5, men en tredjedel av studenterna svarade "Ingen uppfattning", så frågan tycks inte vara helt relevant eller tydligt ställd. Inga problem lyfts fram i kommentarerna.

Lärande

Kursvärderingen visar att kursens innehåll har en mycket tydlig koppling till lärandemålen (medeltal 5,0 av 5). Samtliga svarande menar även att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande (medel 5,0 av 5).

Frågan om hållbar utveckling i undervisningen tyder på att studenterna är förhållandevis nöjda på denna punkt (medel 4,4 av 5), men att det finns utrymme för förbättring.

Frågan om internationella perspektiv i undervisningen ger alltid väldigt spridda svar i denna kurs (kursens fokus är på svenska förhållanden inom projektering och markbyggnad). Min uppfattning från studenterna är dock att detta inte behöver prioriteras med tanke på allt annat som ska behandlas i kursen.

Projektuppgift och examinationer (Examinationsform var inlämning av bygghandlingar för ett projekteringsuppdrag. För markfysiken var det en hemtenta.)

En klar majoritet tyckte att examinationsformerna gav möjlighet att visa vad de lärt sig (medel 4,7 av 5). Som kursledare kan jag dock se att många studenter gjort en stor kunskapsresa som inte alltid kan premieras fullt ut genom de målbaserade betygskriterierna.

Möjligheter inför kommande kurstillfälle

Möjliga förändringar:

- Min upplevelse som kursledare är att kursen under de sista två åren verkligen har hittat sin form, vilket tycks

- bekräftas av kursvärderingarna, så ambitionen inför nästa år är att inte göra några större förändringar.
- För markfysikblocket önskas att vissa föreläsningar byter plats, samt att källhänvisningar hanteras på ett annorlunda sätt under hemtentan.
- Förläng tiden något vid överbyggnadsdimensioneringen.
- Fortsätta att sträva mot regelbundna 15-minuterspauser under föreläsningar.
- Det vore fördelaktigt att genomföra någon ytterligare exkursion/platsbesök, om tid finnes. T ex till ett pågående anläggningsarbete eller materialtillverkning.
- Om möjligt, erbjuda fler exempel på detaljritningar, samt tidigare feedback på uppgiften.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Det var 16 av 22 registrerade studenter som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 72 %.

Kursen som helhet

Majoriteten av de svarande har svart med en medel på 4,8 av 5 att förkunskaperna på den kurs har varit tillräckliga.

Enligt värderingen av kursen så visar responsen en mycket positiv bedömning med högsta betyg på 0,5 av 5. Det är även endel positiva kommentarer som visar på att kursens innehåll har varit intressant och givande. Kursen har ett bestämt tempo med ett väldigt tydligt schema och bara man håller sig till det så blir det ingen stress. Både lärare, handledare och kursledare har varit mycket bra och tydliga på att lära ut.

Många av de studerande lade enbart den schemalagda tiden för kursen och tyckte att det var tillräckligt, endel elever lade även ner extra tid men då av eget intresse. I genomsnitt lades 38 timmar ner på en arbetsvecka. Det fanns en del frågetecken när det gällde markfysik och växtbäddar på grund av den mängd information vi fick men det var lätt att få svar på av läraren, bara en del att hålla koll på.

Kursens upplägg på canvas och det tydliga schemat uppskattades mycket då den hade en tydlig och bra struktur och fick därför en medel på 4,9 av 5.

Social och fysisk lärmiljö

Kursen bedrev till största del på plats, endel önskade mer online under visning eller tillgång till online under visning på grund av olika skäl som klimat, transport möjligheter och familje angelägenheter.

Den själva fysiska miljön fick ett medelvärde på 3,9 av 5 och detta på grund av att det i bland var dåligt med luft i rummen då man spenderat många timmar där, det fanns även ibland dåligt med fungerande datorer och ibland inte tillräckligt med datorer när mindre salar var bokade.

Lärande

Lärarna fick allt som allt ett mycket positivt betyg med en medel på 5,0 av 5 i både deras utlärande och kursens innehåll.

Frågan om hållbar utveckling fick en medel på 3,9 av 5 och kan förbättras och även förtydligas.

Projektuppgift och examinationer (Examinationsform var inlämning av bygghandlingar för ett projekteringsuppdrag. För markfysiken var det en hemtentan.)

Majoritet tyckte att de fick möjlighet att visa vad de lärt sig i de olika examinationsformerna (medel 4,7 av 5).

Möjligheter inför kommande kurstillfälle

- Bevara 15min pauserna i föreläsningarna
- Byt plats på en del av markfysikens föreläsningar
- Erbjud fler exempel på detaljritningar, samt tidigare feedback på uppgiften. (Väldigt givande)

Inga större förändringar behövs i den kurs som blev mycket uppskattad.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600