



Livsmedelsteknologi med introduktion till livsmedelstillsyn LV0119, 10349.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Monika Johansson, Sabine Sampels

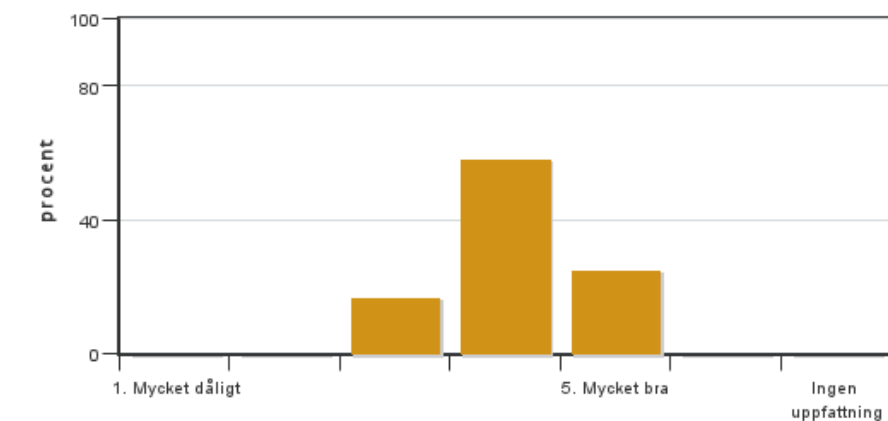
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 12
Studentantal 18
Svarsfrekvens 66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

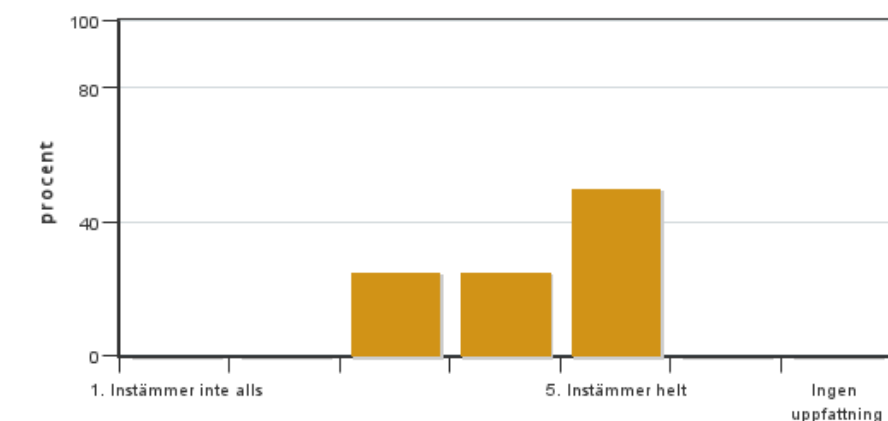


Antal svar: 12
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

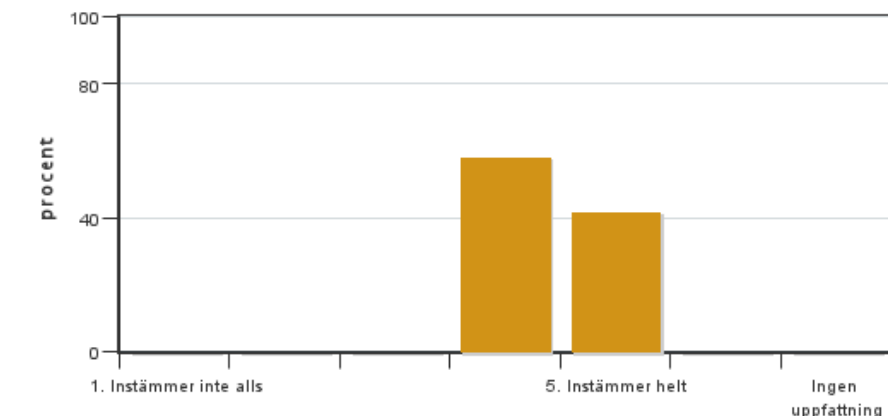


Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

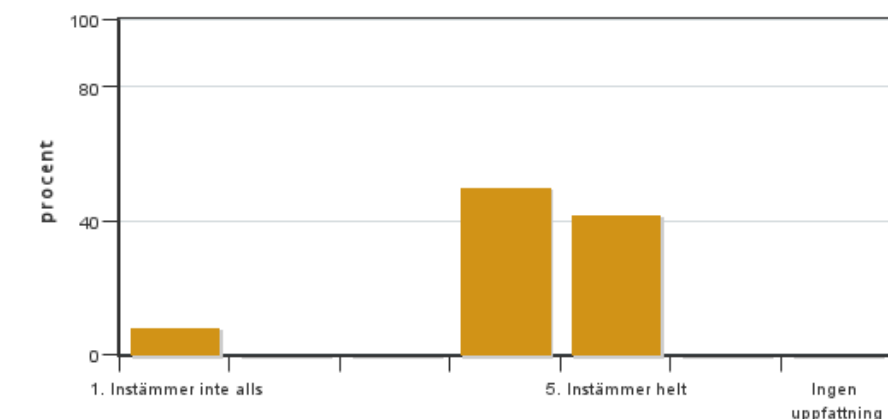


Antal svar: 12
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

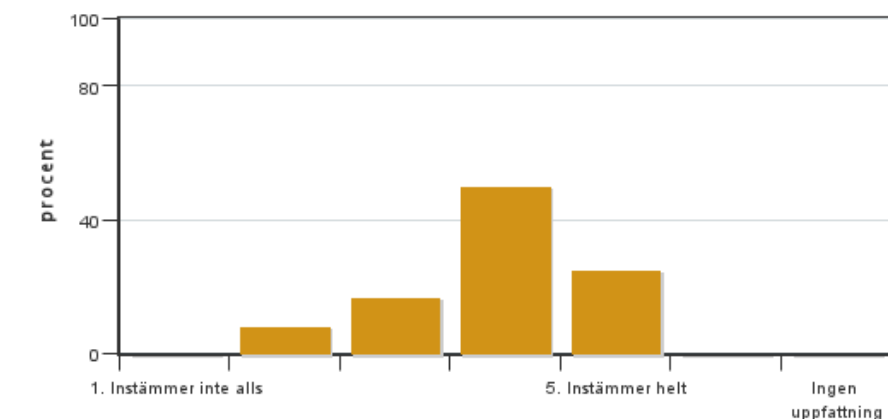


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 0
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

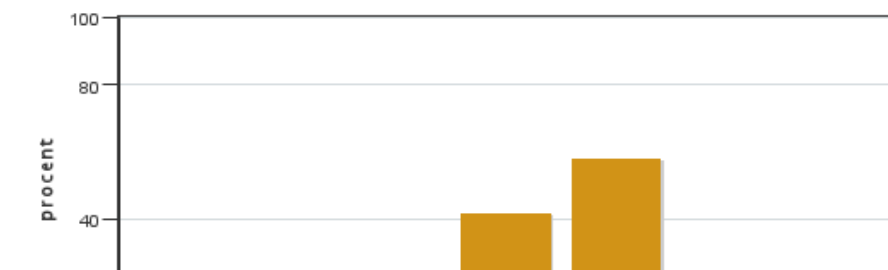


Antal svar: 12
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



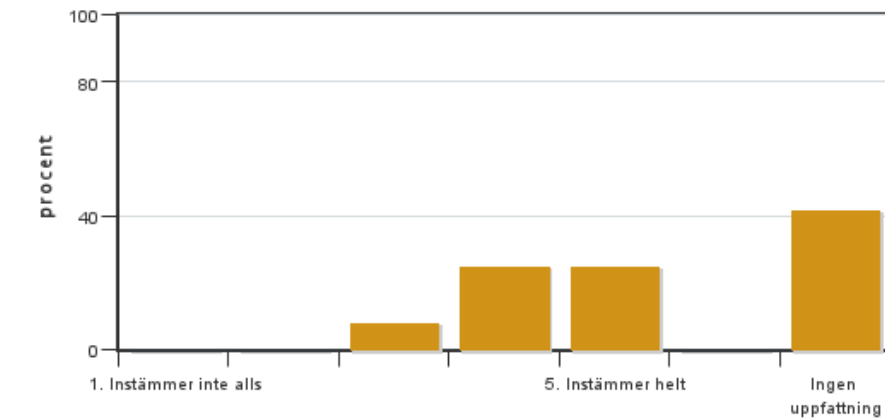
Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

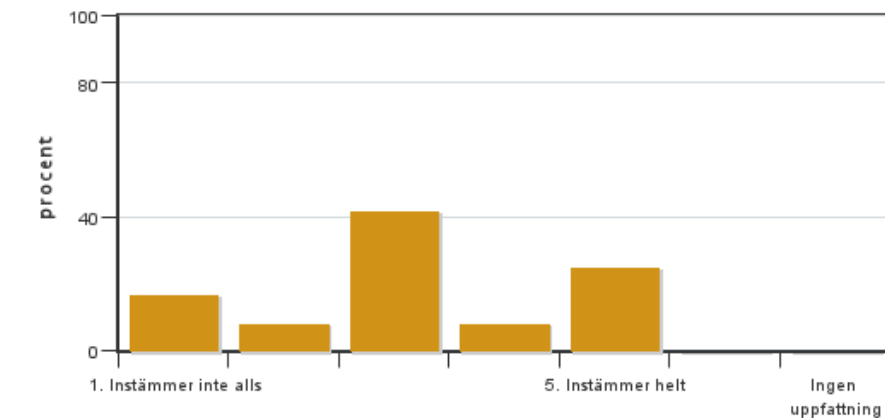


Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 5

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

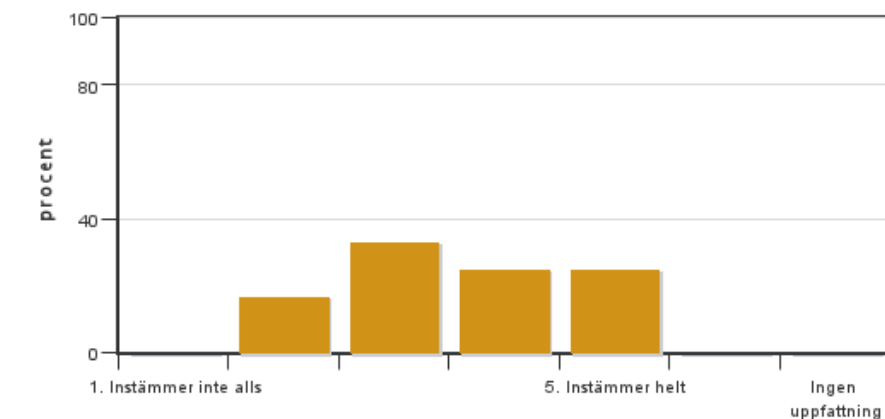


Antal svar: 12
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 1
3: 5
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

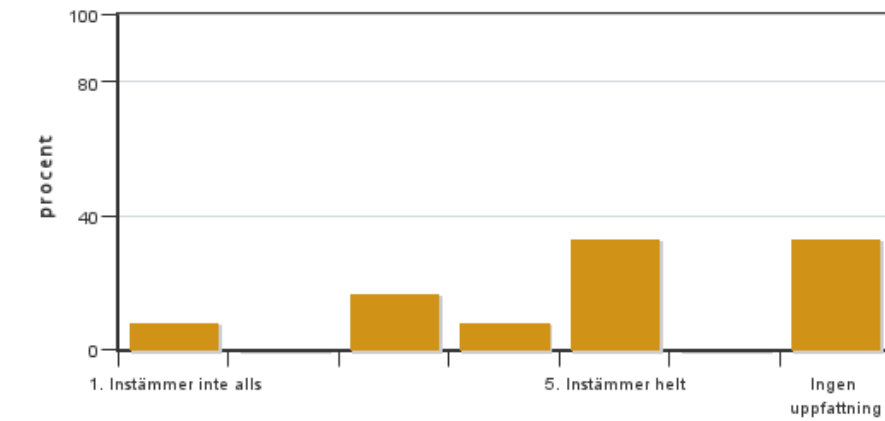


Antal svar: 12
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 4
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

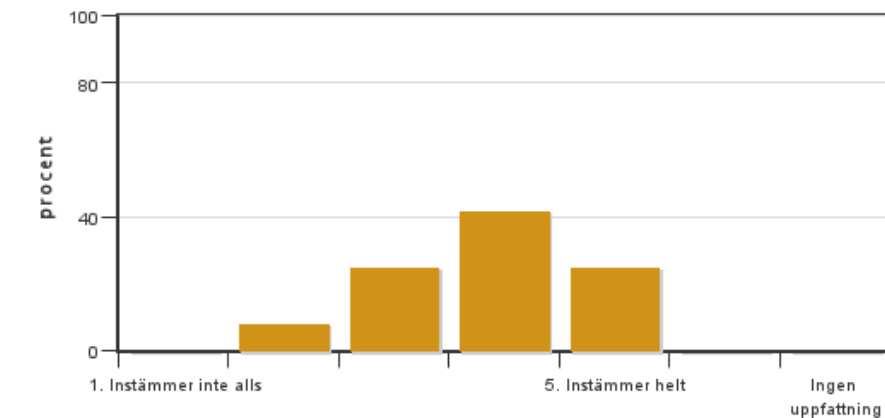


Antal svar: 12
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 2
 4: 1
 5: 4

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

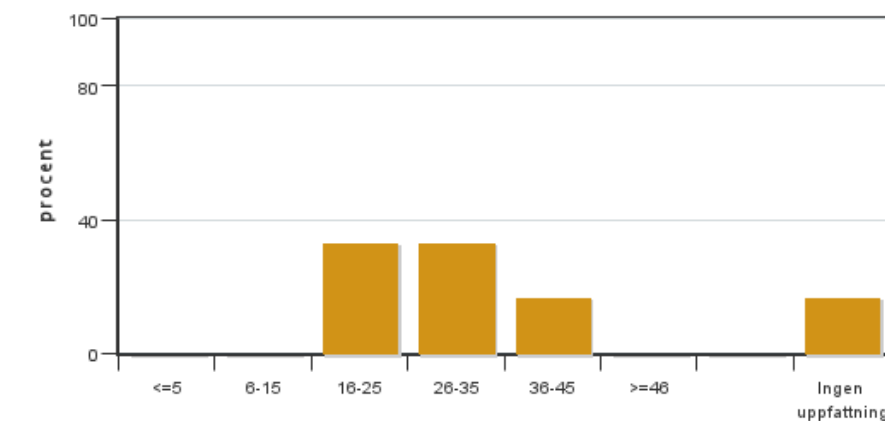


Antal svar: 12
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 5
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

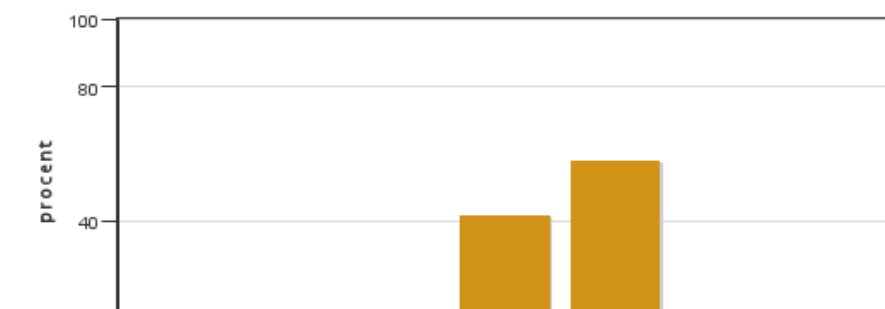


Antal svar: 12
 Medel: 28,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 4
 26-35: 4
 36-45: 2
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 5
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad tycker du blocket från Livsmedelsverket?

Kursledarens kommentarer

Studenter fritextkommentarer

Kommentar /sammanfattning till kursevaluering LV0119 HT 21

Kursen gick första gången så vi kan inte jämföra resultat med tidigare tillfällen. Officiellt svarade 66% av studenterna på enkäten (12 av 18). Då det endast 16 studenter deltog aktivt i kursen är svarssiffran egentligen 75% vilket är ganska bra.

Kursens helhetsintryck var bra med ett medel på 4.1 och studenterna ansåg att det fanns en tydlig koppling av innehållet till lärandemålen (4.3). De tyckte även att förkunskaperna var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen (4.4) och att de olika momenten bidrog till inlärningen (3.9). Detta tyder på att kursen hamnade på rätt nivå och fyllde studenternas förväntningar.

Kursinformationen var lättillgängligt tyckte de mesta (4.2), men studenterna tyckte också delvis att det var rörigt på Canvas och vi ska försöka skapa en bättre struktur till nästa gång t ex att dela upp inspelade video och pdf i undermoduler.

Den sociala miljön fick mycket positivt respons och studenterna kände att det var lätta att diskutera och lära känna varandra trots distansundervisning. (4.6)

Tentan fick bara 3.2, studenterna tyckte att det var svårt att veta vad som skulle komma på för frågor samt att det var mycket material att läsa in. Frågorna tycktes vara dels relevanta men ibland var det svårt att veta vilken sorts svar det förväntades. Eftersom det var första gången kursen gavs fanns det inga gamla tentor att lämna ut.

Kursen gick helt på distans förutom tentan som var på plats och studenterna tyckte att det mesta fungerade bra. Vissa önskade sig en hemtenta istället för att slippa resa till Uppsala.

Studenterna la i snitt 28 timmar arbete på kursen vilket är rimligt och tyder på att arbetsbördan inte var för stort.

De externa föreläsarna uppskattades, men föreläsningar på engelska kunde upplevdes som svåra ibland. Vi kan försöka att ha flera föreläsningar på svenska till nästa gång om kursen ges, samtidigt som det kan vara något svårt att genomföra då vissa lärare inte är svensktalande.

Vi fick lite förslag hur man kan förbättra momenten *faktablad* och *studentlektion*, till exempel genom att ha ämnen relaterad till livsmedelskontroll/fusk i studentlektionerna.

Vi fick många positiva kommentarer om lärarna och kursledningen uppskattades mycket!

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket för kursen var att det är en bra intensiv kurs med mycket information och därmed lärorik men svår eftersom det var väldigt mycket att lära sig. Den sociala lärmiljön var inkluderande. Trots lektioner på distans så har vi haft ett bra diskussionsklimat där lärarna var öppna för förbättringsförslag. En trevlig klass med underbara kursledare och vi studenter har känt oss delaktiga och varit öppna med varandra. Om något så kändes kursen inte riktigt klar i tid till när den började, då vissa föreläsare inte visste om dom skulle göra tentafrågor eller inte samt att en skulle sluta på institutionen. Vid en grund inom livsmedel sedan tidigare var förkunskaperna tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen.

Föreläsningarna var bra kopplade till kursens mål. Det var många lärare under kursen och vi fick en bra inblick i deras kunskapsområde och dom var väldigt duktiga. Det var relevanta föreläsningar men en del lärare stressade igenom föreläsningarna. Det var svårt när föreläsningar var på engelska eftersom vi behövde översätta från engelska till svenska, både på grund av tentamen och för att vi ska arbeta i Sverige och måste kunna alla termer på Svenska. Det hade varit mer relevant om det var mer inriktning mot livsmedelstillsyn kopplat till vårt framtida yrke under föreläsningarna och även under grupparbetena.

Kursens lärandemoment har stöttat lärandet men det var intensivt. Det var frågor på tentamen som inte togs upp i handouts eller så mycket på föreläsning och var därför inte till så stor hjälp för att klara tentamen. Det var mycket plugg inför tentamen som inte var så omfattande. Det var en del frågor på tentamen som var mer relevanta än andra och jag känner att tentamen inte gav möjlighet att visa vad vi har lärt oss. Det var även svårt att veta vad för svar som förväntades och hur mycket som förväntades. Det hade varit bra att arbeta mer med uppgifter och projekt för att ge en bättre inläring i stället för att plugga väldigt mycket inför tentan.

Eftersom det är en distanskurs hade det varit en fördel om även tentamen går att genomföra på annan plats än Uppsala. Om tentamen dock ska göras i Uppsala hade det underlättat om den är senare under dagen eftersom många måste resa en längre bit. Kanske en hemtenta eller duggor under kursens gång hade varit en fördel.

De flesta föreläsningarna berörde hållbar utveckling men det var väldigt lite fokus på hållbarhet och det hade varit önskvärt att få mer information om miljöpåverkan. Det var större fokus på denna del i grupparbetena. Kursen har till viss del berört internationella perspektiv eftersom det är många livsmedel som odlas och produceras i andra länder. Grupparbetet var inte lika stöttande i lärandet inför tentamen men föreläsningar och litteratur var bra. Grupparbetet var ett bra sätt att lära sig ny information på däremot stöttade inte plagget inför salstenta lärandet lika bra.

Faktabladet var en bra uppgift att göra som ett grupparbete. Det var en rolig och intressant del av kursen som var lärorik. Däremot hade den sista delen som gällde att redovisa en annan grupps arbete skippats och istället får alla läsa faktabladen när dom publiceras.

Studentlektionen var en utmaning där vi fick kliva in i lärarrollen. Det var bra med kritisk feedback och den här typen av arbete. Även detta moment var lärorikt och det var bra att öva prata inför andra och att samarbeta men det var lite information kring hur grupparbetena skulle genomföras och vad som skulle tas upp.

Som helhet var kursinformationen lättillgänglig med det var ett rörigt upplägg på Canvas. Allt låg under en och samma modul och det var svårt att hitta bland allt som låg uppe där. Det hade varit enklare om det var mer uppdelat. Det var också svårt att lära sig Canvas i början.

En del tekniska problem med teams, främst föreläsningarna från slv. Annars gick det bra att genomföra kursen på distans och det var bra att plugga utan att förändra ens vardagssituation. En nackdel är att det ibland var svårt att få en riktig känsla via zoom och grupparbetena hade nog fungerat bättre på plats. Vi fick mycket hjälp och stöt av lärarna i undervisningen och svar när vi skickade frågor på mail. Det var bra att en del föreläsningar var förinspelade så att det gick pausa och se flera gånger för att enklare förstå. Det hade varit bra om fler föreläsningar var förinspelade.

Några nackdelar med att ha distansundervisningar är att det ibland kan bli misskommunikation och strul med länkar men det är inget som stör jättemycket. Det hade varit en fördel att kunna plugga mer tillsammans och diskutera mer med personerna i klassen och svårt att se på studenterna om vi hänger med eller inte.

De externa föreläsningarna var bra och intressanta. Särskilt intressanta föreläsningar från slv där det var tydligt och ärligt. Det kan dock vara bra att lägga in pauser lite oftare. Det var svårt att värdera vad som är viktigast att känna till inför examinationen. Det var också lite svårt att veta vad slv ville veta på sina tentafrågor. Det var bra att få en inblick om arbetslivet och verkligheten. Det blev en viss upprepnin av de olika föreläsningarna från slv men annars bra.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600