



Skog – nyttjande och värden SV0007, 10348.2122

7.5 Hp

Studietakt = 50%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Johannes Larson

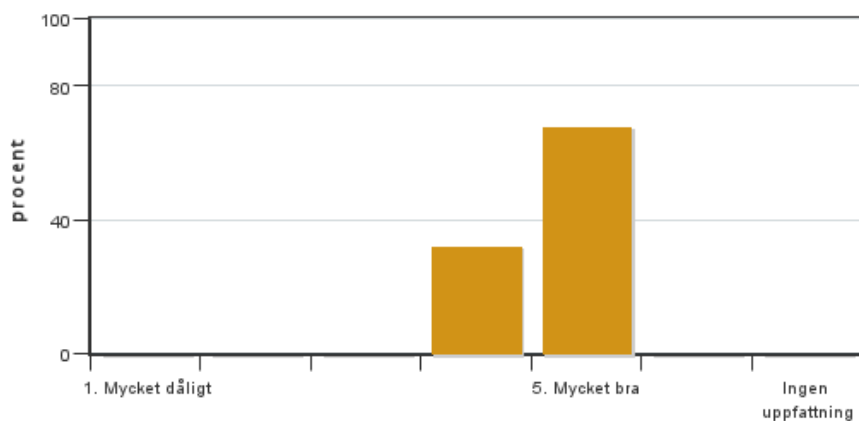
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar	25
Studentantal	32
Svarsfrekvens	78 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

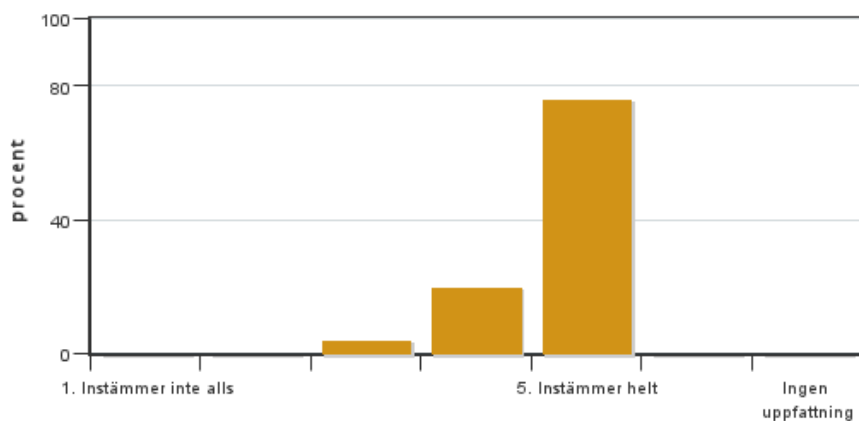


Antal svar: 25
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

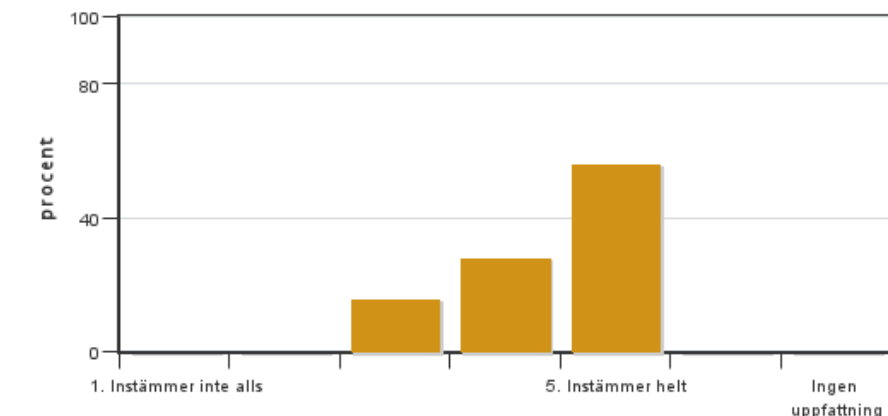


Antal svar: 25
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

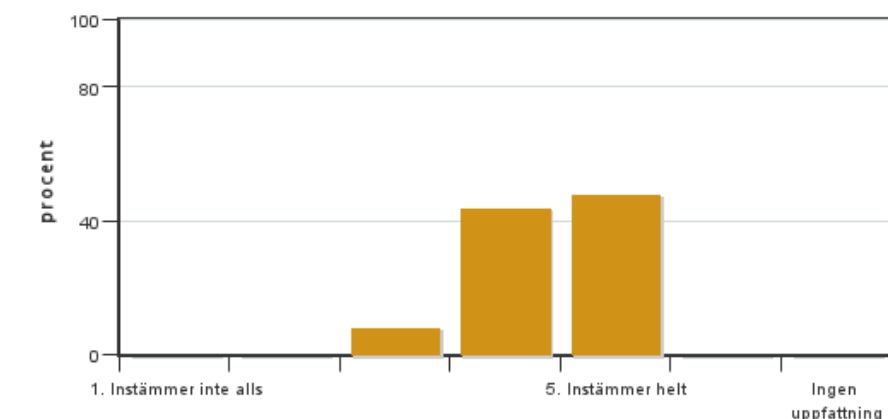


Antal svar: 25
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

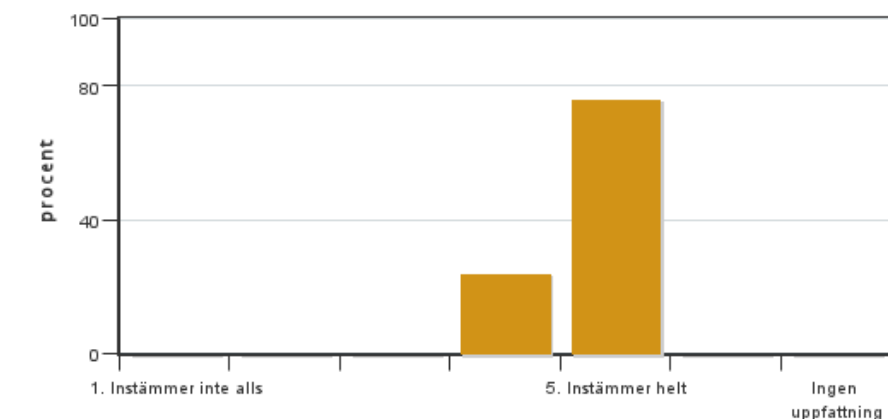


Antal svar: 25
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 25
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



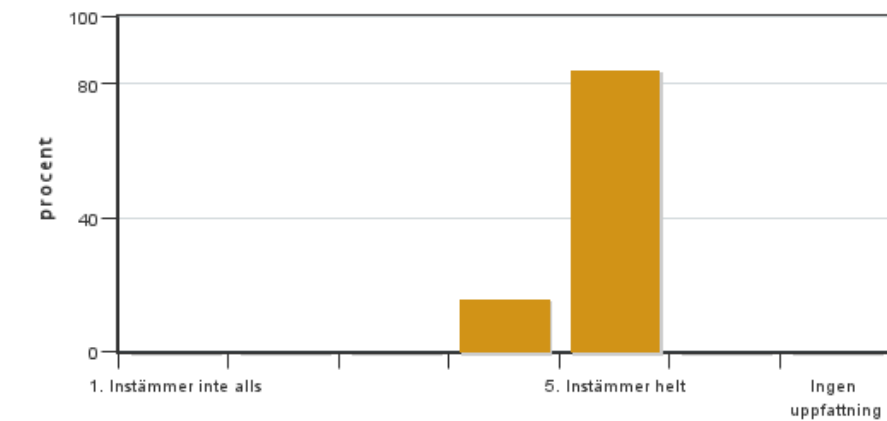
Antal svar: 25
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 7
5: 18



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 25

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

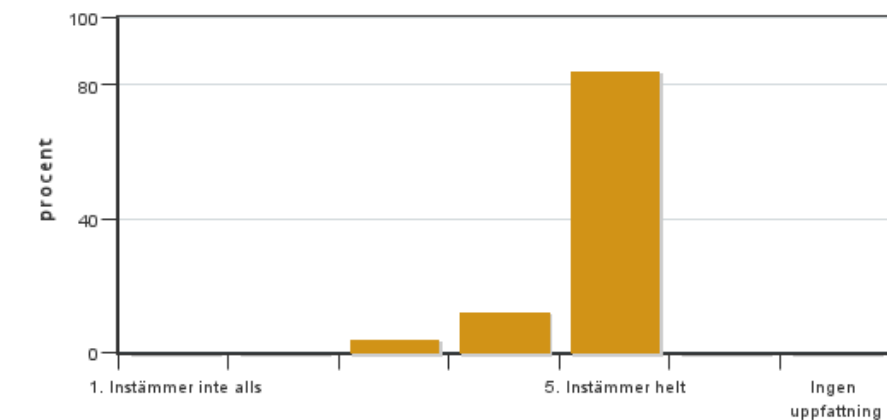
3: 0

4: 4

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 25

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

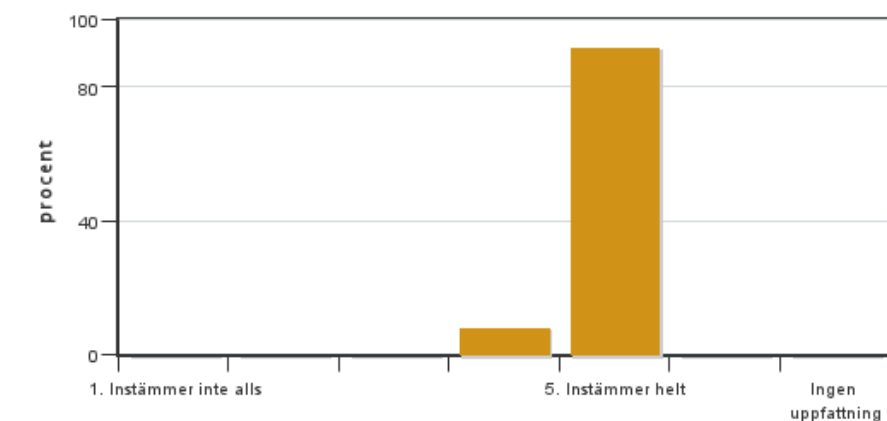
3: 1

4: 3

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 25

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

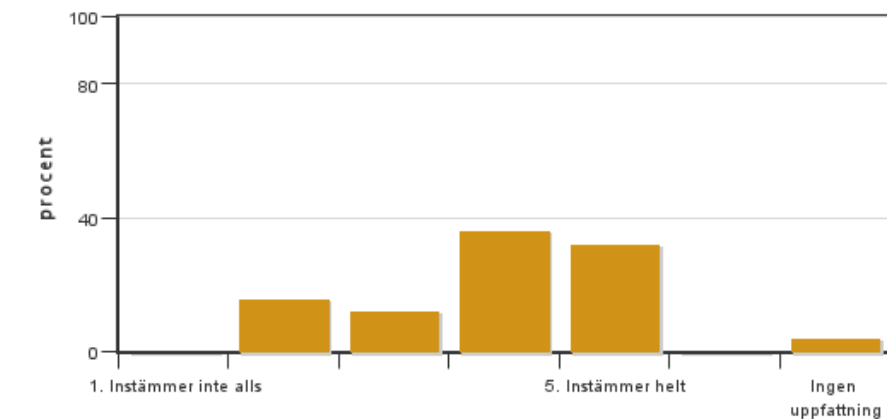
3: 0

4: 2

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

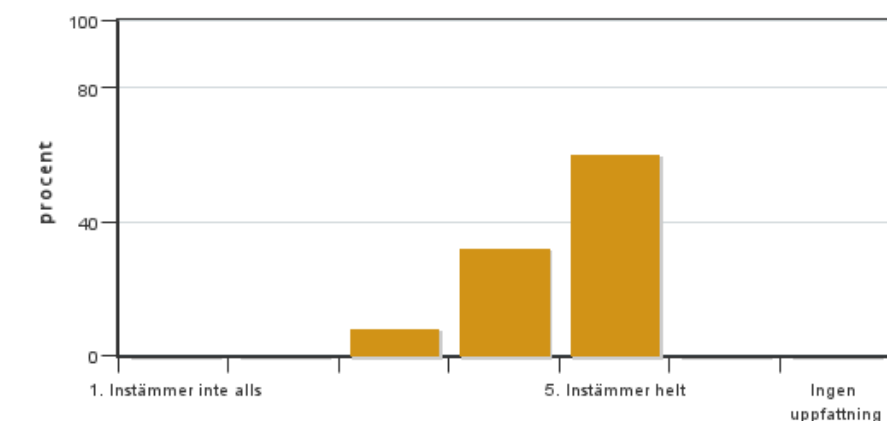


Antal svar: 25
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 3
4: 9
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

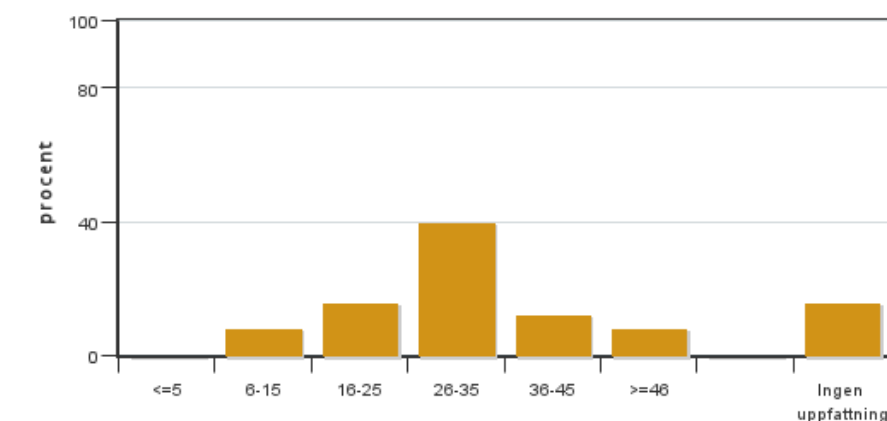


Antal svar: 25
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

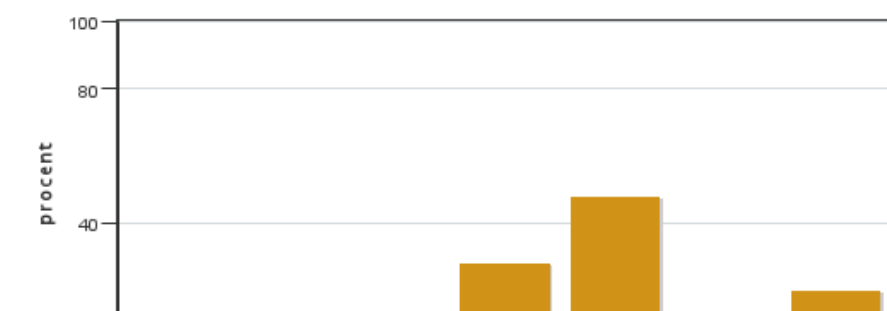


Antal svar: 25
Medel: 29,1
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 4
26-35: 10
36-45: 3
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 4

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 25
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 12

Har ingen uppfattning: 5



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursledningens kommentarer på kursvärdering SV0007, HT2021

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen var 75 % och helhetsintrycket av kursen fick väl. Helhetsintrycket och kursens koppling till lärandemålen fick 4,7. Både den sociala och fysiska lärmiljön har också rankats högt och fick ett medel på 4,8 respektive 4,7 vilket är extra glädjande. Kursledningen har jobbat för en inkluderande miljö och en öppen diskussion vilket är glädjande att se i flera kommentarer.

Examinationerna i kursen fick även dessa höga betyg. Att studenterna fick möjlighet att skriva en salstentamen uppskattades samt variationen i de praktiska examinationerna. Kursinformationens tillgänglighet fick överlag goda omdömen (4,4). En genomgång av Canvas för studenterna skulle kunna hjälpa studenterna att komma igång snabbare. Trots kommentarer om Canvas och att det var två kurser som gick parallellt verkar det ha fungerat bra då endast två röster var under 4 i betyg.

Blandningen i lärandemoment med exkursioner, övningar och studier i grupp var väldigt uppskattad (medel 4,8). Att exkursionerna var särskilt givande kommenteras av många studenter samt möjligheten att delta på föreläsningar via zoom. Samkörningen med kursen som går parallellt kan finslipa still nästa år.

Hur mycket tid som lagts på kursen verkar ha missförståtts av flera studenter som svarade utifrån båda kurserna som gick parallellt. Denna fråga kan förtydligas till nästa år. Medel låg ganska lågt på 29.1 timmar i veckan.

Kursen var nästan till hundra procent Campus baserad vilket de flesta studenterna kommenterade på frågan om distansundervisning. Björken uppskattades som föreläsningssal och igen att möjligheten att delta på zoom fanns. Vi har dock en del att jobba på för att förenkla för dem på distans genom att tänka på mickar vid föreläsning och frågor från studenterna samt deltagande vid diskussioner för dem på distans.

Den internationella utblicken med doktorander och postdocs uppskattades av många. Tyvärr drog föreläsningarna ut på tiden och en extra kafferast hade behövts. Detta noterades även av läraren efter momentet. Nästa år ska vi fördela tiden bättre och ha ett bättre upplägg som ger tid för diskussion.

Kursledaren noterar särskilt några konkreta förslag från kommentarerna:

- Samma struktur mellan lärare på Canvas och genomgång första veckan
- Användning av kalendern i Canvas
- Fortsätta med möjligheten att delta via Zoom
- Fortsätt men internationella utblicken men minska längden av passen.

Slutkommentarer och förslag på ändringar till nästa år.

Kursen fick höga betyg och kursledaren ser inga behov av några större förändringar. Examination av de praktiska momenten har fungerat bra och den skriftliga tentamen verkade täcka kursens innehåll på ett bra sätt. Nivån på tentan var liknande motsvarande kurs tidigare år men alla studenter klarade tentan med spridda resultat. På den skriftliga tentan nästa år ska kursledaren anpassa vissa frågor som uppenbart missuppfattades av många studenter. Studierna i grupp har fungerat bra och de flesta studenterna har varit aktiva. Det har varit uppskattat att gruppindelningen varierades för att så många som möjligt skulle lära känna varandra.

Scenarioanalysen fick bra kommentarer efter redovisningarna men kan utvecklas till nästa år. Redovisningsformen fungerade, men sätt att skapa mer diskussion och att nya infallsvinklar kommer från de olika scenariona kan förbättras. Även diskussionen om hyggesfria metoder bör tas upp på ett mer tydligt sätt.

Kursledaren har identifierat några punkter vi vill testa/utvärdera för att ytterligare förbättra kursen:

- Tavelsjövandringen var väldigt uppskattad, men nivån på frågorna bör ses över. Många har inte de

- förkunskaper som kan krävas för flera punkter och där bör det läggas tid på att ha en förklarande text istället för att fokusera på en gissning. Förklarande bilder för att hjälpa studenternas förståelse skulle vara ett alternativ.
- Canvas genomgången ska förbättras, samt att lärarna ska försöka ha samma struktur och använda kalendern.
 - Vi i lärargruppen ska utvärdera litteraturen och om vi ska byta eller komplettera med något. Kursbok skulle underlätta inläsningen.
 - Utveckling och uppdatering av Skogens siffror till nästa år.
 - Innehållet i SIG 1 bör ses över och kanske förenklas. "Som man ropar i skogen" innehåller flera bra texter när det gäller skogsskötsel och de kanske passar bättre senare i kursen.

Studentrepresentantens kommentarer

Genom att ge en överblick över hela kursutvärderingen som vi studenter gjorde av kursen Skog- nyttjande och värden visade det i genomsnitt många höga siffror. Detta innebär att majoriteten av de 25 studenter som svarade på enkäten är nöjd med stora delar av kursen. Det finns dock vissa kommentarer som behöver lyftas för att förbättra kursen.

Ovan kan sammanfattas genom att titta på första frågan i utvärderingen som handlar om studenternas helhetsintryck av kursen. Här svarade 17 stycken med 5 (mycket bra) och 8 stycken med 4. Medelvärde på denna fråga blev 4,7 vilket innebär att studenterna tyckte att helhetsintrycket av kursen var mycket bra.

Vidare visar utvärderingen även ett högt betyg på att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. Här är medelvärdet 4,7 av 25 svar.

Punkt 3 besvarade vi studenter om våra förkunskaper var tillräckligt goda för att tillgodogöra oss kursen. Här var svaren lite blandade mellan 3, 4 och 5 med ett medelvärde på 4,4. De flesta i klassen är överens om att svaren på denna fråga kan vara varierande beroende på ens bakgrund, t.ex. om studenten har en skoglig bakgrund eller inte.

Dessutom blev medelvärdet på punkt 4 densamma som föregående. Här är det dock mer utspridda svar mellan 3, 4 och 5. Eftersom medelvärdet är 4,4 visar det ett relativt högt betyg på att kursinformationen var lättillgänglig. För att förbättra denna punkt kan canvas behöva förtydligas eller en noggrannare genomgång innan kursstart. Många av studenterna upplevde till en början att det var svårt att hitta all information på canvas.

Vidare till punkt 5 och 6 som visade ett medelvärde på 4.7 respektive 4.8. Här visar svaren att vi studenter fick ett mycket gott intryck om den sociala och fysiska lärmiljön.

Examinationerna och studenternas chans att visa deras kunskaper visade ett mycket högt betyg med ett medelvärde på 4.8 där majoriteten svarade med 5. Många uppskattar att det var varierande examinationer, dvs både praktiskt och teoretiskt.

Punkt 8 fick ett mycket högt betyg med ett medelvärde på 4.9. Detta visar att studenterna tycker att kursen har berört hållbar utveckling.

Punkt 9 visar tydligt att det kan behövas en förbättring i kursen gällande genus- och jämställdhetsperspektiv. Medelvärdet är 3.9 med utspridda svar mellan 2, 3, 4, 5 samt ingen uppfattning. Detta innebär att det kan förbättras i kursen.

Om kursen har berört internationella perspektiv hade ganska högt betyg och ett medelvärde på 4.5. Här syftar en del på de föreläsningar vi hade i slutet av kursen där doktorander presenterade skogsbruk i olika länder. Det var många positiva kommentarer om att föreläsningarna var intressant medan en del tyckte det var långdraget.

Punkt 12 där vi skulle svara på hur många timmar i veckan vi lagt ned på kursen var ganska svårtolkad. Eftersom kursen var halvfart på 50% var det många som inte visste vilket av alternativen de skulle välja. Denna punkt bör därför förtydligas.

Det är en mycket liten del av kursen som varit på distans under kursens gång. Därför är det vissa som svarat att de inte har någon uppfattning om hur distansundervisningen har fungerat. Chansen till föreläsning via zoom vid eventuella sjukdomar tycker många har varit underlättande och bra.

Sammanfattningsvis har kursen fått ett ganska högt betyg av studenterna som varit positiva i många av punkterna i utvärderingen. Det finns vissa punkter som visar att kursen kan förbättras. De punkter som vi studenter vill lyfta är:

- Det var svårt till en början att förstå canvas och hitta information.
- Genus- och jämställdhetsperspektiven borde vara tydligare.

Dessutom finns det en del punkter som vi studenter tycker har varit bra och bör lyftas:

- Kursens schema där det var tydligt med tider och plats samt alla länkar som tydligt hänvisade till bland annat litteratur och uppgifter.
- Möjligheten till att kunna medverka på alla föreläsningar via zoom vid eventuella förhinder.
- Varierande lärosätt med exkursioner, diskussioner, filmer, läsning och föreläsning.
- Utblicken med doktorander från olika länder.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600