



Veterinär folkhälsovetenskap med tillämpad epidemiologi och epizootologi VM0129, 40016.2122

7 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Lena-Mari Tamminen

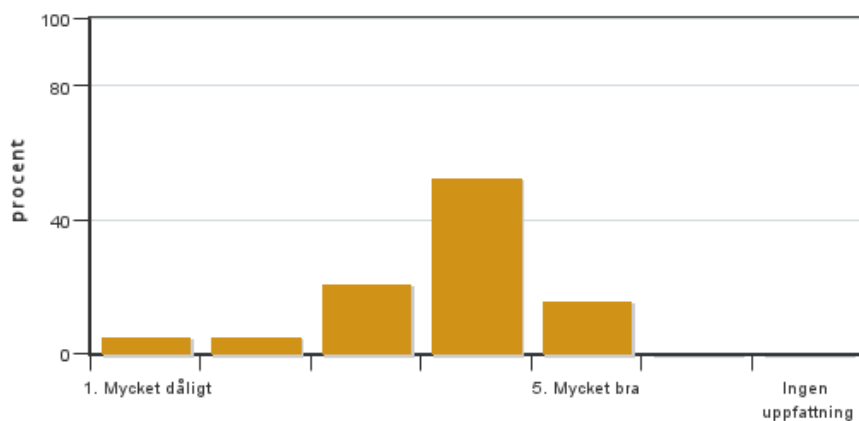
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-05-29 - 2022-06-19

Antal svar	19
Studentantal	81
Svarsfrekvens	23 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

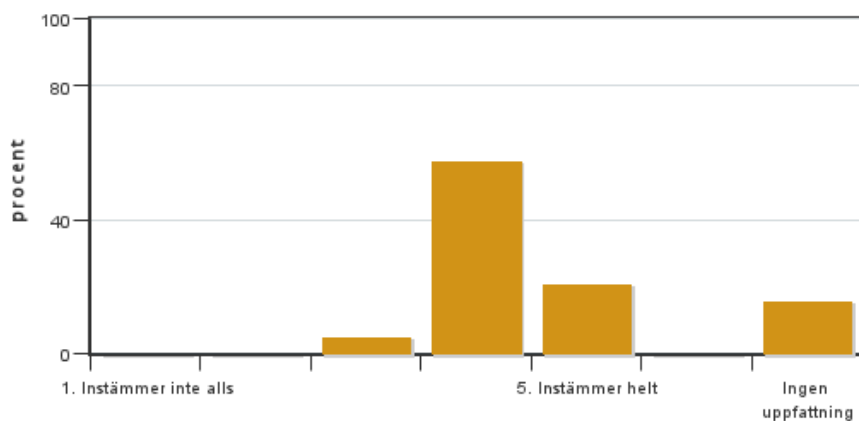


Antal svar: 19
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 10
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

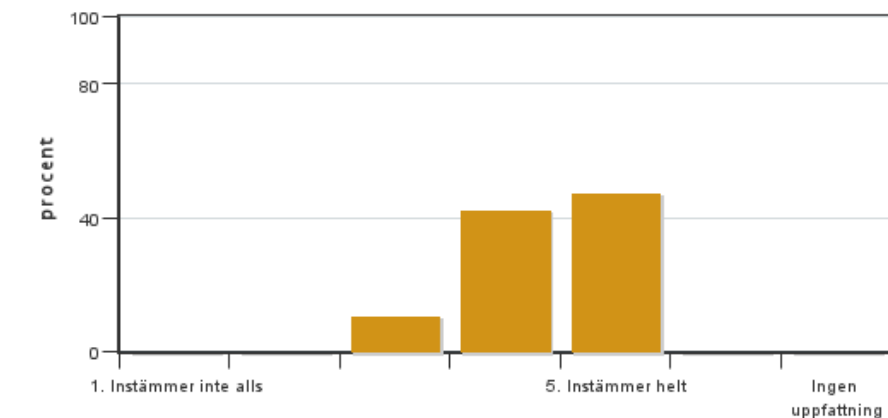


Antal svar: 19
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 4

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

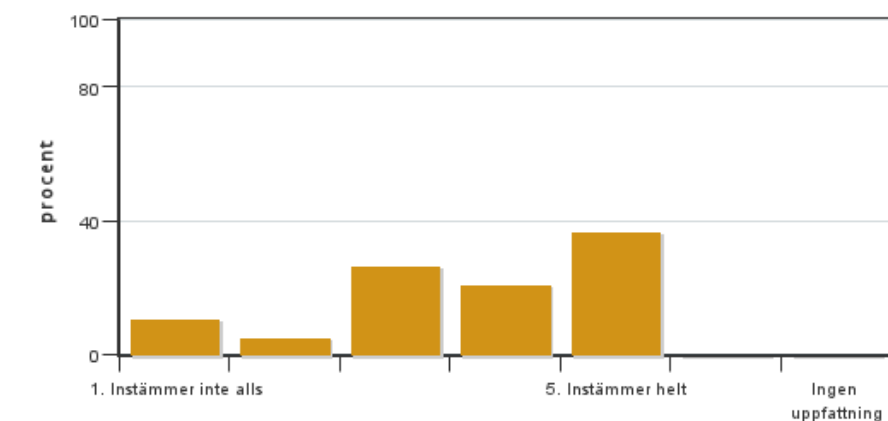


Antal svar: 19
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

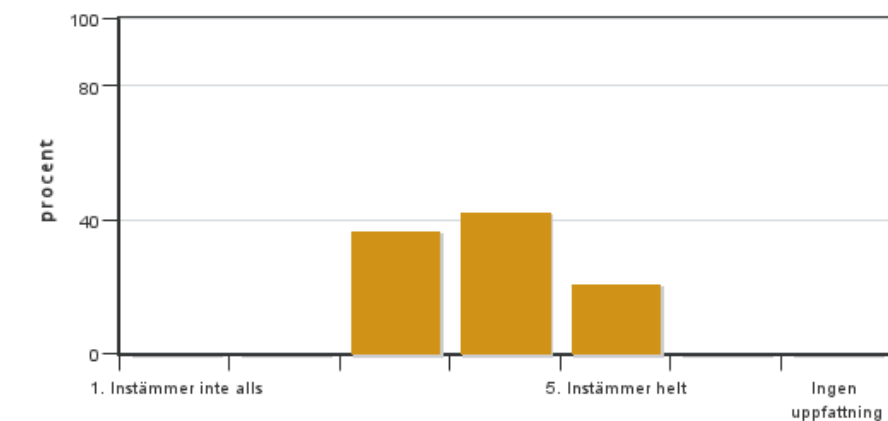


Antal svar: 19
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 5
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

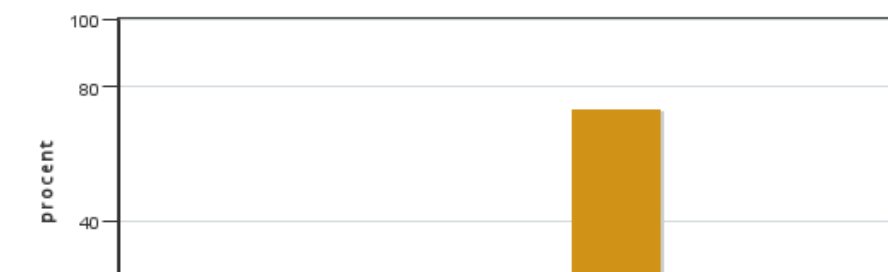


Antal svar: 19
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 8
5: 4

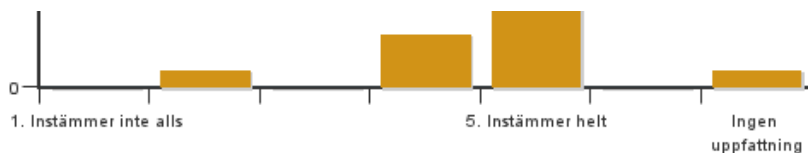
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



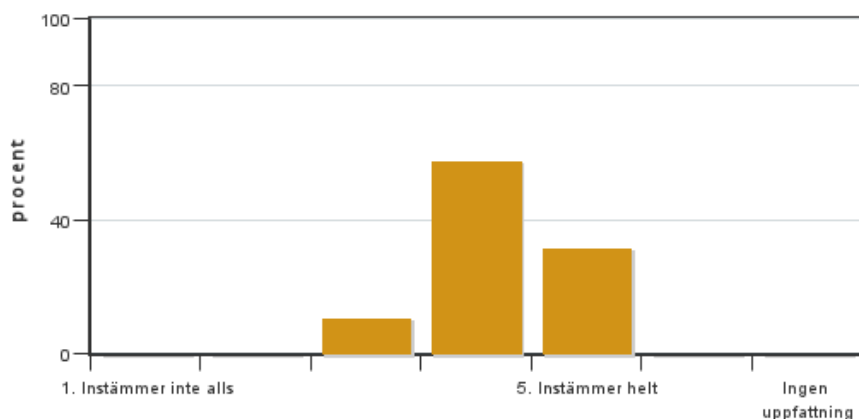
Antal svar: 19
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 3
5: 14



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 19

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

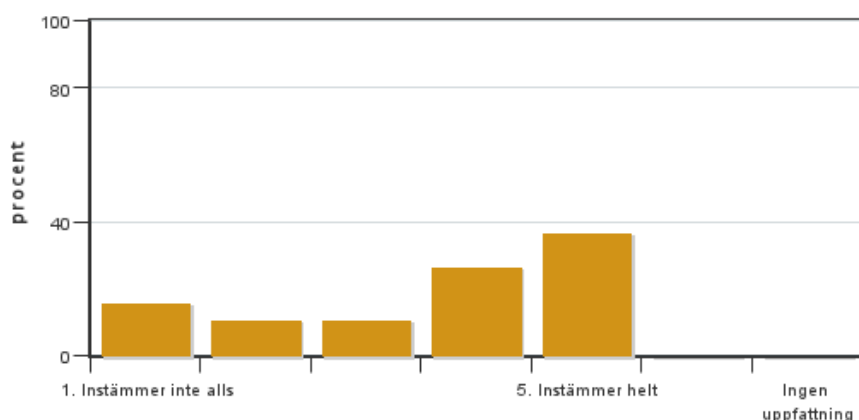
3: 2

4: 11

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 19

Medel: 3,6

Median: 4

1: 3

2: 2

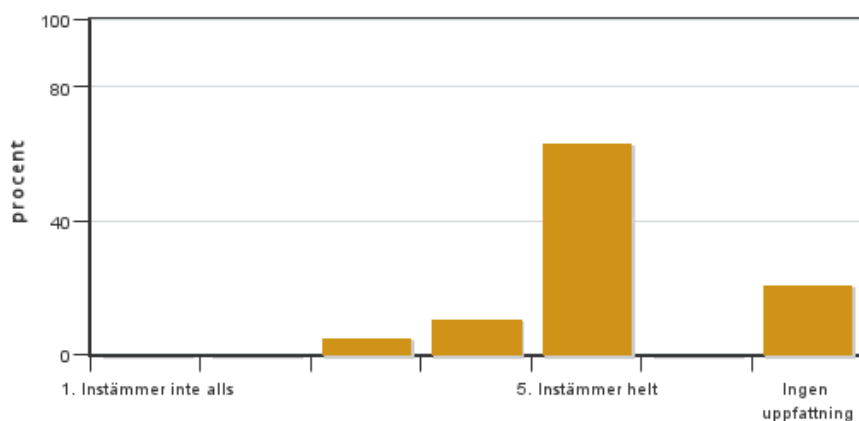
3: 2

4: 5

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 19

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

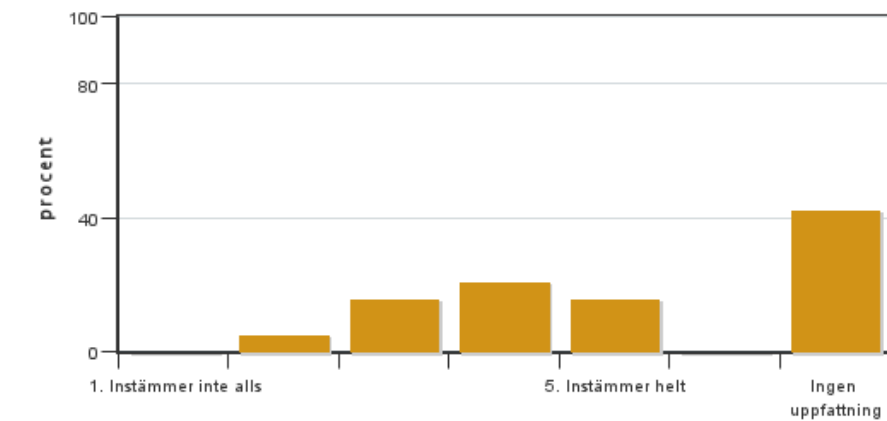
3: 1

4: 2

5: 12

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

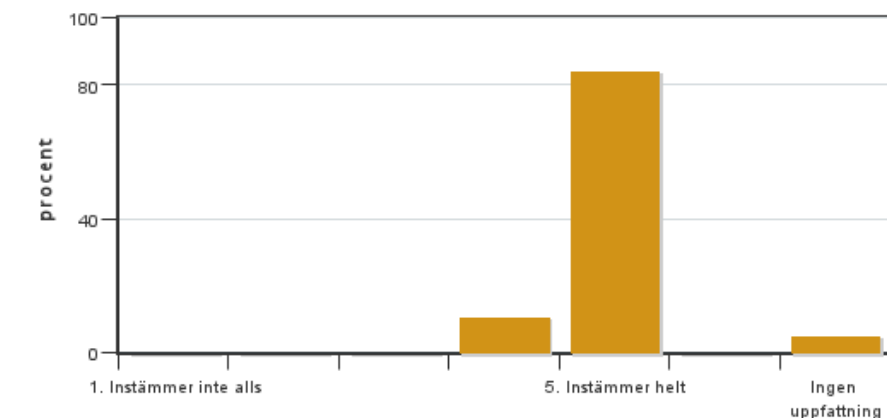


Antal svar: 19
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 4
5: 3

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

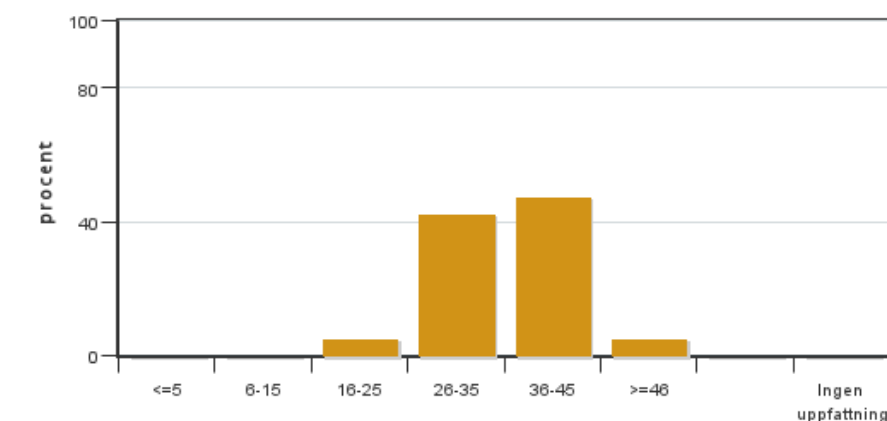


Antal svar: 19
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

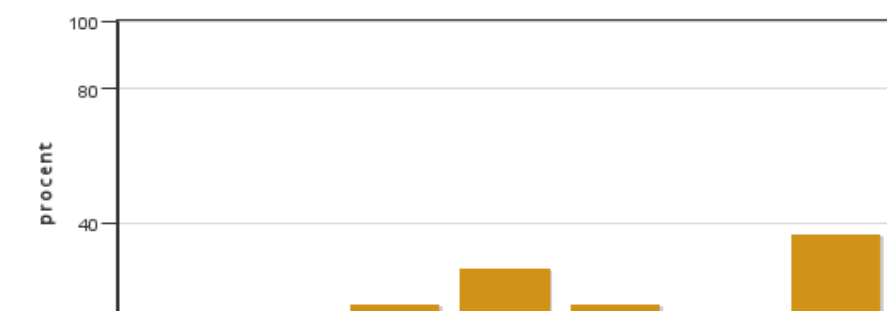


Antal svar: 19
Medel: 35,1
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 8
36-45: 9
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

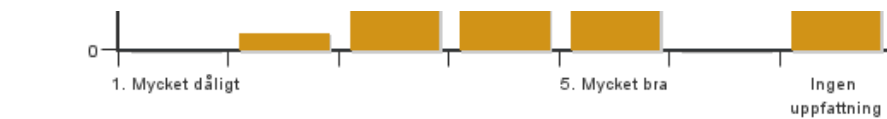
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 19
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 7



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

81 studenter var registrerade på kursen och 19 studenter svarade på kursvärderingen, vilket ger en svarsfrekvens på 23 %. Trots den låga svarsfrekvensen tolkar jag svaren som representativa, baserat på flertalet samtal med studenter i årskursen utöver svaren i kursvärderingen.

Helhetsintryck

Generellt anses kursen vara bra men med flera kommentarer om att mycket med kursen är flummigt och rörigt samt att det varit bristande information, detta gäller framför allt epidemiologi- och folkhälsodelen. Majoriteten anser dock att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål och att man hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen.

Kursinformation

Här är det många studenter som anser att det varit bristfällig information under kursens gång. Ofta kom information ut sent och för tätt inpå, och det var svårt/rörigt att hitta på Canvas. Det upplevs även som att informationen getts på ett inkonsekvent sätt (ibland på mail och ibland på Canvas) vilket anses förvirrande. Bättre struktur på upplägg önskas. Särskilt muntan får kommentarer om att det varit bristande information inför.

Lärandemoment

Det har kommit blandade omdömen om övningarna. Vissa studenter tyckte att övningarna var givande, tydliggjorde ämnet och underlättade inläringen, medan andra tyckte att de inte gav så mycket, var för många och för lite framförhållning/tid. Särskilt övningarna och föreläsningarna inom veterinär folkhälsa upplevs av många svåra att ta till sig, med kommentarer såsom att de inte innehållit något konkret utan snarare mer kuriosa än fakta, kändes mer som ett rekryteringstillfälle än inläring samt att vi ibland inte fick någon tydlig koppling till hur det var relevant för en veterinär. TEMA Relationer människa och djur får en kommentar om att ha varit mycket bra och uppskattat!

Sociala lärmiljön

Medel 4,7 vilket får anses som mycket bra. En enstaka kommentar om att en student känt sig sedd ner på av en lärare under utbrottsövningen.

Fysiska lärmiljön

Även här ges generellt höga poäng, med en kommentar om att det är bra med variation på inspelat och live. Dock en del kritik om salarna, såsom att mikrofonen i Are inte fungerar som den ska, hög volym vid Zoom-streaming i både Are och Audhumbla, lamporna över tavlan i Särimer går inte att släcka samt att Särimer överlag är en undermålig föreläsningssal då det bl.a. inte finns tillräckligt med uttag för att ladda datorer. Förutom i denna kursvärdering har liknande kommentarer även hörts under diskussioner med studenter.

Examinationer

Här är det många åsikter som generellt är eniga om att examinationerna upplevdes vara på en hög nivå, bristande information inför dem och en stress inom årskursen då det varit vårt enda tillfälle innan sommaren. Det kommenteras även att det är väldigt mycket examinationer, grupparbeten och diskussioner med tanke på hur kort kursen är. Generellt upplevdes den skriftliga tentamen som stressande, framför allt då det digitala upplägget var nytt för oss och förloppet innan tentan började samt under tentan gick inte helt felfritt pga skillnader i rutiner i UU:s

tentalokaler samt bristande information kring tentans upplägg och hur man navigerar i Inspira. Tentan får kritik för att man enbart fick skriva en del i taget innan man skickade in och det därför var svårt att veta/planera hur man skulle fördela sin tid i förväg.

Det är blandade omdömen huruvida epidemiologin eller epizootologin upplevdes svårast under tentan. Den kritik som framför allt gäller epizootologin är att det var för många kryssfrågor där svarsalternativen upplevdes vara för lika och därför svårt att veta vilket som var rätt svar, vilket innebar en risk för att tappa all poäng på dessa frågor om man har fel. Fler skrivfrågor eller uppdelade frågor på EPZ-delen önskas av många, för att få chansen att kunna visa sina kunskaper på ett bättre och mer rättvist sätt.

Epidemiologitentan får kritik från vissa studenter för att ha varit på en för hög nivå och skiljt sig enormt både från vad som tagit upp under föreläsningar och övningar, samt baserat på förväntningar om hur tentan brukar vara upplagd tidigare år. Å ena sidan är det en del studenter som anser att tentan upplevdes bra och rimlig i nivån, med mer fokus på förståelse/tillämpning vilket vi informerats om av kursledningen tidigare, å andra sidan är det många studenter som anser att vi trots denna information inte fått några exempel på hur tentan skulle vara utformad eller exempel på frågor, vilket därför gjorde att tentan upplevdes som svår då många studenter utgick från innehållet i föreläsningarna samt de quiz som fanns på Canvas men dessa ansågs inte vara representativa för tentan. Utifrån detta tolkar jag det som att det skulle vara önskvärt med ännu mer tillämpningstänk under själva föreläsningarna eller kanske fler övningar i tillämpning. Tentafrågorna upplevs av vissa studenter inte vara kopplade till det som hade undervisats och representerade inte det som gått igenom på ett bra sätt då föreläsningarna/övningarna bl.a. upplevdes som svåra att greppa samt för grundläggande jämfört med tentan. Det kommenteras även att skrivfrågorna saknade tillräckligt med information för att man skulle kunna skriva ett bra svar, att en del frågor var felaktigt utformade samt att en del av poängsättningen på frågorna var underlig.

Utöver detta är det en del kommentarer om att det har varit en stor stress inom årskursen då detta varit den enda chansen att klara tentan innan TF-sommaren, och jag som kursrepresentant har hört många åsikter och önskemål om att upplägget bör ändras så att man antingen hinner göra en omtenta innan sommaren alternativt ändra examinationsformen i framtiden så att det inte är skriftliga tentor.

Den muntliga tentamen inom VPH anses generellt ha varit ett bra och avslappnat examinationsformat, men en konsensus om att det upplevs varit en enormt bristande information om muntan och dess upplägg/innehåll och vad som kommer examineras, vad vi förväntas kunna och hur höga kraven var för att bli godkänd, vilken typ av frågor som skulle komma och hur anteckningarna därmed skulle se ut.

Hållbar utveckling, genus- och jämställdhetsperspektiv, internationella perspektiv

Majoriteten upplever att kursen berört hållbar utveckling och internationella perspektiv. De flesta har dock ingen uppfattning om genus- och jämställdhetsperspektiv har berörts.

Antal timmar på kursen

Medianvärdet för antal timmar som studenterna lagt ner på kursen var 36-45 timmar.

Helhetsintryck av distansundervisning

Blandade åsikter där en del uppskattar distansundervisning, bl.a. för att kunna gå tillbaka och repetera de inspelade föreläsningarna samt att enstaka moment såsom intro och en del föreläsningar har varit bra att ha på distans, medan andra studenter är positiva till mer platsförlagd undervisning pga studiesociala och inlärningsmässiga orsaker. En student lyfter önskemål om att samla alla föreläsningar som skedde på distans på en dag eller en förmiddag/eftermiddag så vi studenter hade kunnat sitta hemma och inte behövde sitta i en fysisk föreläsningssal och titta på en föreläsning på zoom då föreläsaren satt i en annan stad. Utöver detta upplever nog de flesta att en blandning mellan platsförlagd och distans är det bästa.

Vad fungerade väl med distansundervisning

Här lyfts åsikter såsom att föreläsningarna redan fanns tillgängliga på Canvas vid kursstart, skönt att ha vissa föreläsningar online för att slippa åka in till skolan för någon enstaka föreläsning, bra att man kan se videos när man själv vill och disponera sin egen tid, att man kan vara närvarande fast man är sjuk, samt att det går att gå tillbaka och repetera det som är oklart/svårt. Utöver detta anses frågan inte vara relevant då det mesta var på plats för oss.

Vad fungerade mindre väl med distansundervisning

Här lyfts åsikter såsom ingen tillgång till handouts, det var många videos att hinna se, teknikkrångel m.m. Utöver detta anses frågan inte vara relevant då det mesta var på plats för oss.