



## Djurskydd, författningskunskap och epizootologi VM0122, 20013.2122

7 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Johan Lindsjö

### Värderingsresultat

---

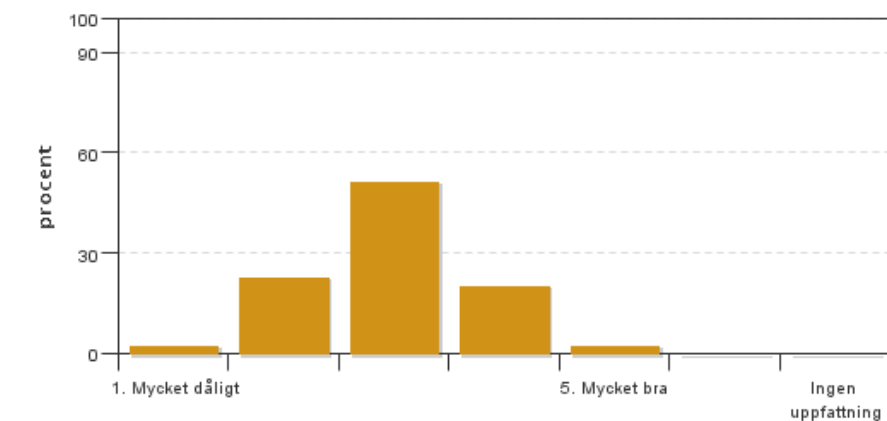
Värderingsperiod: 2021-12-05 - 2021-12-26

Antal svar 39  
Studentantal 99  
Svarsfrekvens 39 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

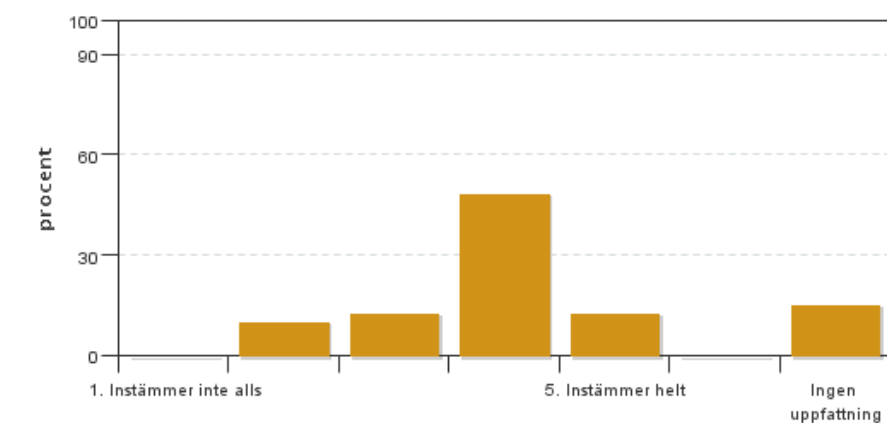


Antal svar: 39  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 1  
2: 9  
3: 20  
4: 8  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

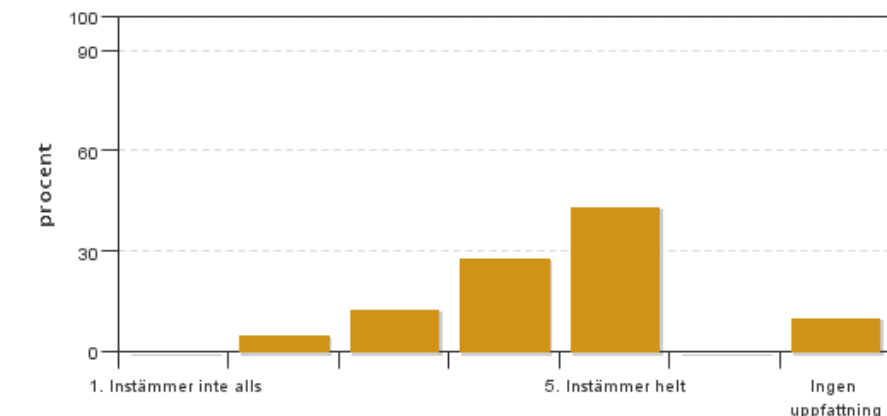


Antal svar: 39  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 5  
4: 19  
5: 5

Har ingen uppfattning: 6

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

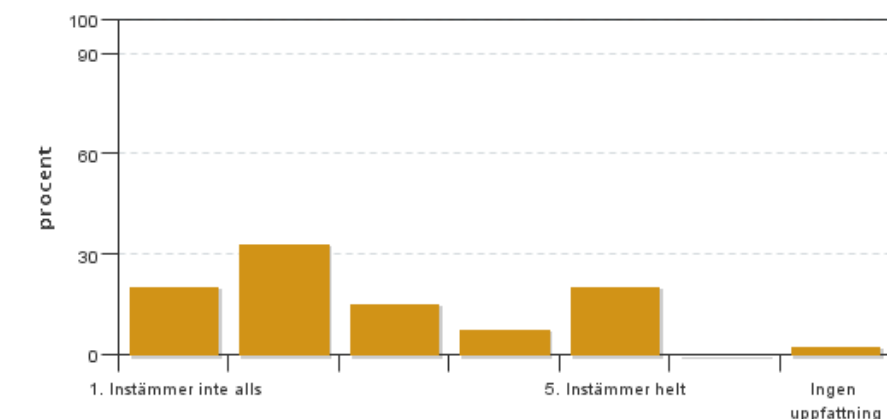


Antal svar: 39  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 5  
4: 11  
5: 17

Har ingen uppfattning: 4

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

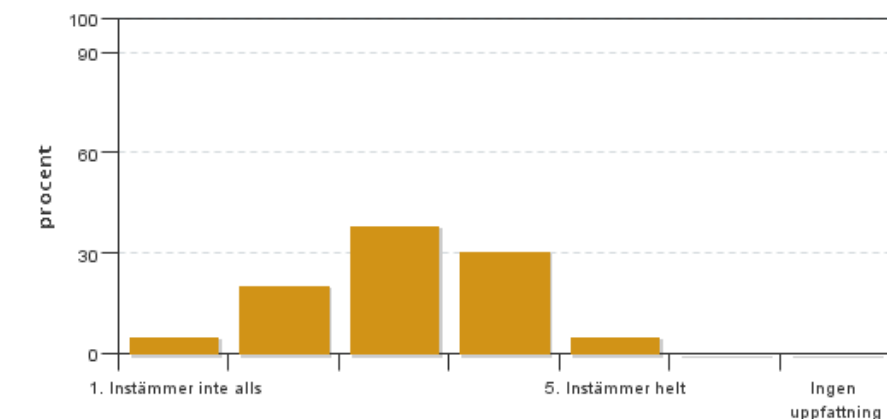


Antal svar: 39  
Medel: 2,7  
Median: 2

1: 8  
2: 13  
3: 6  
4: 3  
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

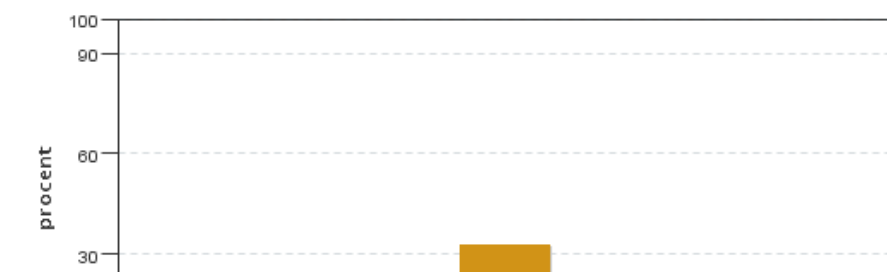


Antal svar: 39  
Medel: 3,1  
Median: 3

1: 2  
2: 8  
3: 15  
4: 12  
5: 2

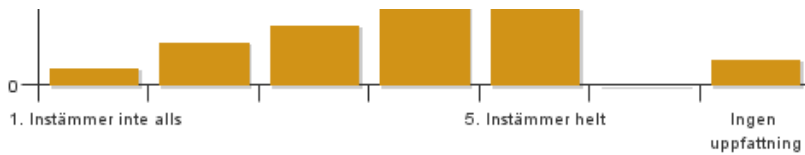
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



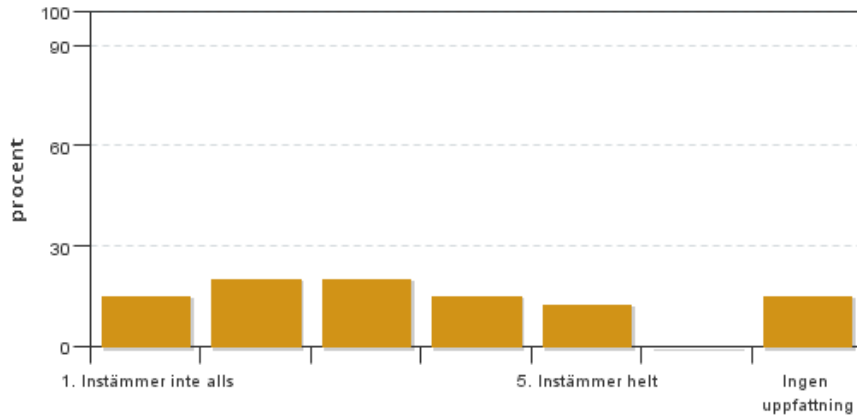
Antal svar: 39  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 2  
2: 5  
3: 7  
4: 13  
5: 9



Har ingen uppfattning: 3

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

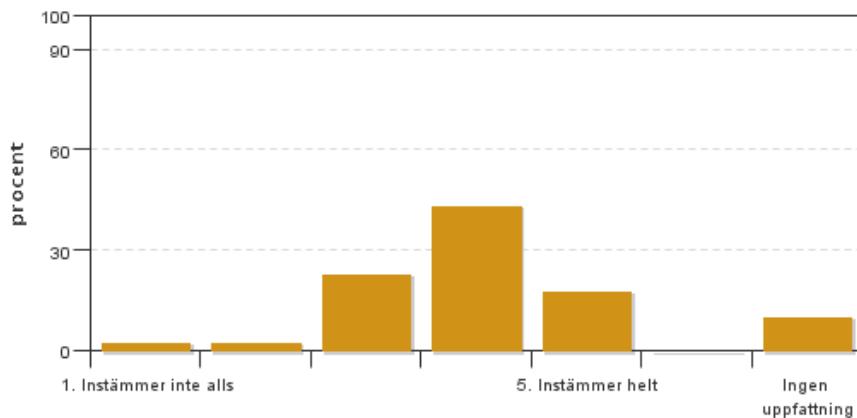


Antal svar: 39  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 6  
2: 8  
3: 8  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 6

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

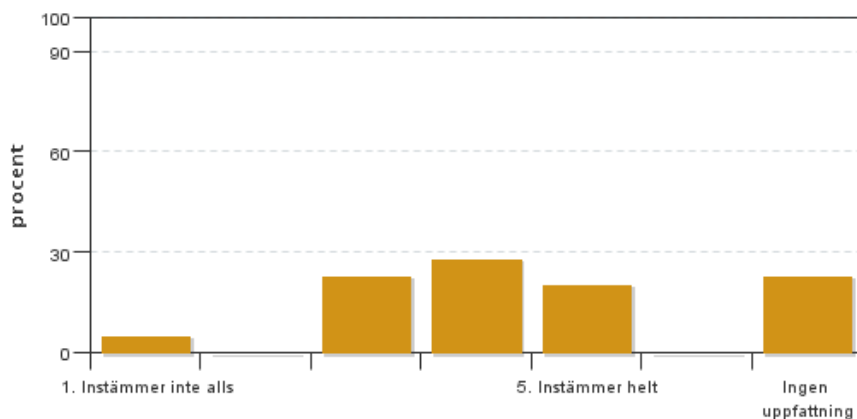


Antal svar: 39  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 9  
4: 17  
5: 7

Har ingen uppfattning: 4

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

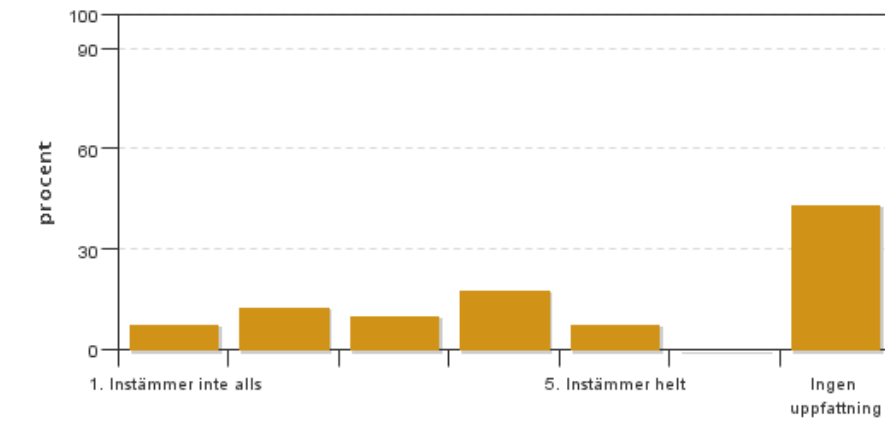


Antal svar: 39  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 2  
2: 0  
3: 9  
4: 11  
5: 8

Har ingen uppfattning: 9

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

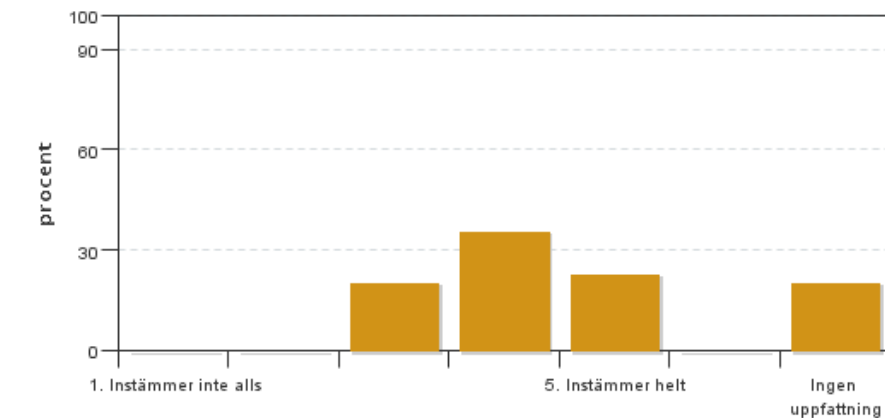


Antal svar: 39  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 3  
 2: 5  
 3: 4  
 4: 7  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 17

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

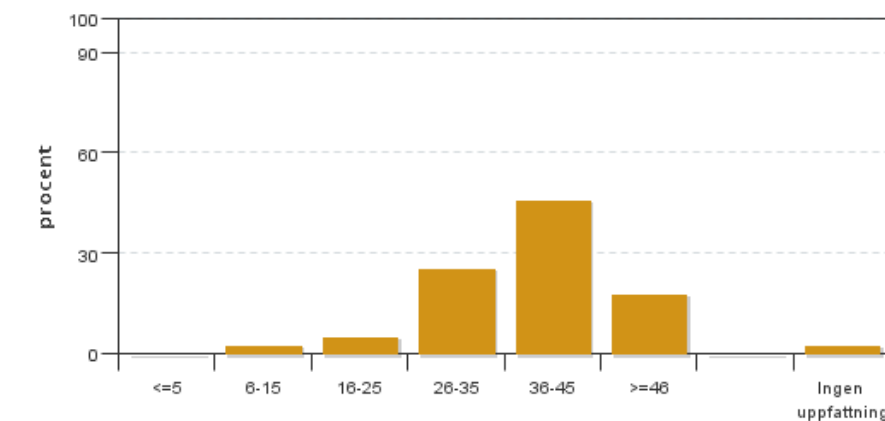


Antal svar: 39  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 8  
 4: 14  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 8

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

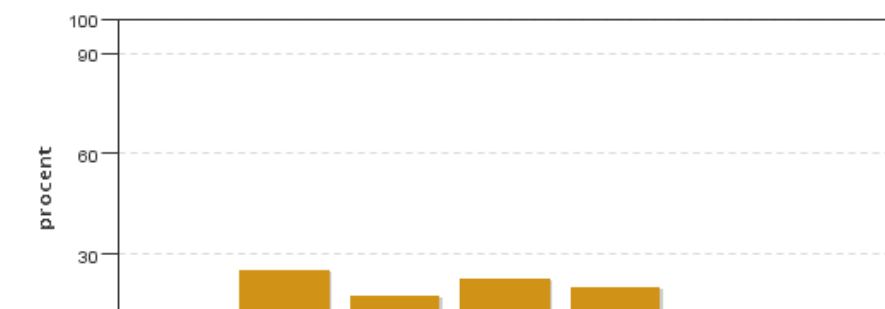


Antal svar: 39  
 Medel: 36,6  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 2  
 26-35: 10  
 36-45: 18  
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 1

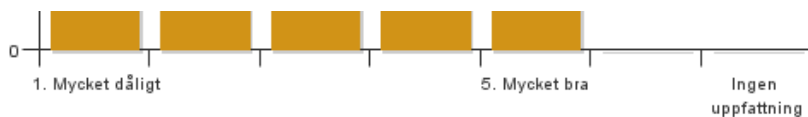
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 39  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 5  
 2: 10  
 3: 7  
 4: 9  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

## Studentrepresentantens kommentarer

Många studenter upplever hela kursen som rörig. Kursinformationen har stundtals varit svår att hitta då den legat på olika platser i canvas, ibland under veckomoduler, ibland under ämnesmodulen och ibland i anslag. Detta har skapat frustration för många då det krävts mycket letande för att hitta all information, vilket är både tidskrävande och onödigt. Det framhålls även att mycket av informationen ofta kommit ut väldigt sent. Generellt önskas en förbättrad framförhållning men också bättre tydlighet kring olika grupper, övningar och moment då otydligheten kring dessa leder till stress och att kursledningen tvingas svara på väldigt många frågor under kursens gång. Bättre med tydlighet från början.

Många studenter tycker att det varit svårt att veta vilket schema som gäller då vi haft två olika scheman som inte stämt överens med varandra.

Många upplevde etikedelen som rörig, framförallt diskussionerna på plats. Det var för lite tid till diskussion, vi hade ibland inte tillgång till allt material som behövdes för att kunna diskutera och mängden stöd och hjälp man kunde få av lärarna var mycket begränsad. Det har varit blandat hur väl diskussionerna på plats fungerat – de har varit givande för vissa men inte för andra. Återsamlingarna under etiken som skedde på zoom fast med studenterna i flera klassrum fungerade tyvärr mindre bra med rundgång, teknikstrul, dåligt ljud och mycket begränsade möjligheter att kunna hålla någon slags diskussion. Det var även synd att återsamlingarna inte gav någon återkoppling på det som diskuterats och det var därför svårt att veta om resonemangen man fört varit på rätt spår eller inte. Flera skriver även att de hellre hade sett att vi fick diskutera etiska situationer vi kan stöta på i arbetslivet, snarare än alla teorier och historiken bakom etiken. Generellt riktas kritik mot att ha etikmomentet först på zoom, sedan på plats och sedan tillbaka på zoom igen, det fungerade inte särskilt bra i praktiken och var stressande för många. Några studenter beskriver att det hade varit bättre och mer givande att ha allt på zoom, när vi nu inte fick vara på plats.

Flera studenter upplevde under vissa moment i kursen att den sociala lärmiljön inte var inkluderande. Det upplevdes som god, respektfull stämning i klassen studenterna sinsemellan, men studenterna blev tyvärr inte alltid bemötta med respekt från vissa lärare. Det framhålls även att en lärare kunde avbryta både elever och andra lärare mitt i meningar. Det nämns även att etikmomentet inriktade sig på främst kristendomen och att inga andra religiösa synvinklar togs upp, vilket kändes obalanserat.

Många studenter beskriver sin förvåning över varför kursen inte kunde hållas på plats, att det var märkligt att vi tvingades fortsätta ha undervisning på distans, när andra klasser på skolan gått över till vanlig salsundervisning. Framför allt att vi fick vara på skolan lite grann, men inte när vi hade föreläsningar.

Att få ut pdf:er/power point i förväg är något som många studenter uppskattar. Dock gjordes inte det i flera fall med motiveringen att det skulle avslöja för mycket från föreläsningen. Till det argumentet ges förslaget att lägga ut en reviderad version där läraren tagit bort eventuellt material som inte får visas i förväg.

En hel del teknikstrul för lärare som ska föreläsa i zoom uttrycker flera studenter som tråkigt och lite respektlöst mot oss elever. Efter att ha haft föreläsningar på distans i 1,5 år bör detta inte få stjäla vår tid från föreläsningarna. Detta har i en del fall även lett till att föreläsningar dragit över och att vi fått kortare pauser eller luncher, vilket inte är okej.

För övrigt tycker många av studenterna att föreläsningarna via zoom generellt har fungerat bra med några undantag och förinspelade föreläsningar har uppskattats mycket då man kan pausa, spola fram och tillbaka hur man vill.

Några lärare har använt sig av "Polls" och menti.com under föreläsningarna vilket har varit mycket uppskattat av studenterna.

Mycket beröm riktas från studenterna till delkursen Epizootologi, vars upplägg och struktur fungerade väl med bra föreläsningar och diskussioner.

Flera studenter framhåller att det var beklagligt att det lades en föreläsning under eftermiddagen på Näringslivsdagen. Trots att den flyttades 1 h så missades mycket av Näringslivsdagen ändå. Det beskrivs även att det generellt kändes extra tråkigt att det schemalades så då vi skrivit två tentor på förmiddagen och att det därför hade uppskattats med ett litet andrum innan nästa delkurs började.

Många studenter uttrycker att informationen om att tentorna skulle hållas i centrala Uppsala borde kommit ut betydligt tidigare än ett par dagar innan tentan. Flera beskriver även att det kändes onödigt att skriva i Inspira när tentorna var så korta och att det hade varit smidigare att skriva dem som vanliga papperstentor på campus. Upplägget med hemtenta uppskattades.

Det framhålls även att det stundtals varit lite för mycket olika uppgifter vi förväntades göra samtidigt och under en mycket begränsad tidsram. Främst under kursens första två veckor där vi, samtidigt som vi hade föreläsningar och skulle studera inför tentorna, skulle göra:

- en individuell uppgift, en kompisrättning, två grupparbeten med tillhörande två redovisningar, en opponering och slutligen två tentor. Detta innebar att det tyvärr inte gavs utrymme att göra uppgifterna och grupparbetena särskilt ordentliga och väl genomarbetade och det skapade stor stress. Istället föreslås att man kan minska antalet uppgifter, alternativt behålla dem, men i så fall kanske ta bort tentamen, för att hinna göra ett bättre och mer välarbetat jobb med de kvarvarande uppgifterna.

Föreläsningarna om veterinären och djurskyddet, våld mot djur, NAI (veterinärmedicinsk forensik), avlivning, receptföreskrifter och fiskföreläsningen var mycket uppskattade.