



Speciell patologi VM0114, 30018.2122

14 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Sofia Tengstrand

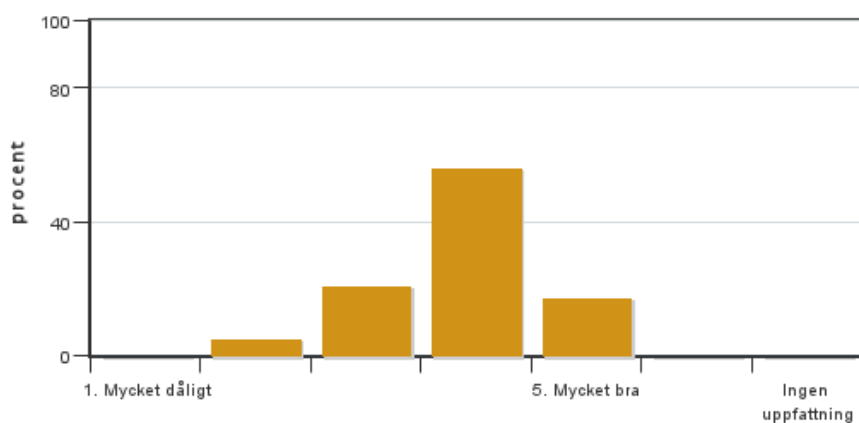
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-03-22 - 2022-04-12

Antal svar	57
Studentantal	93
Svarsfrekvens	61 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

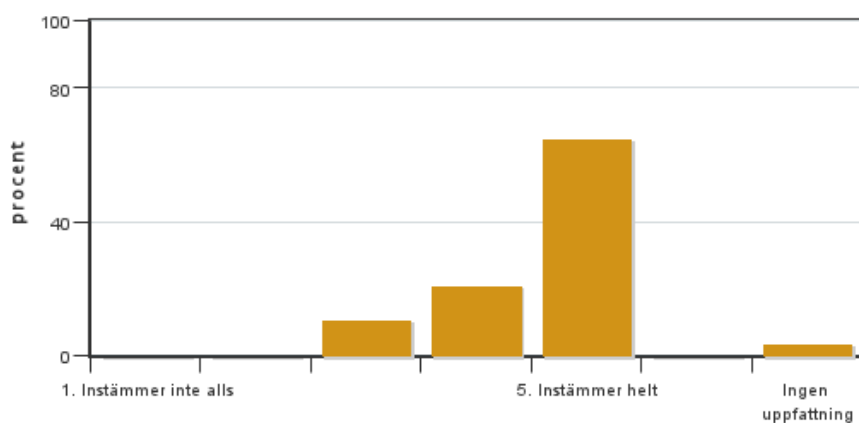


Antal svar: 57
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 12
4: 32
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

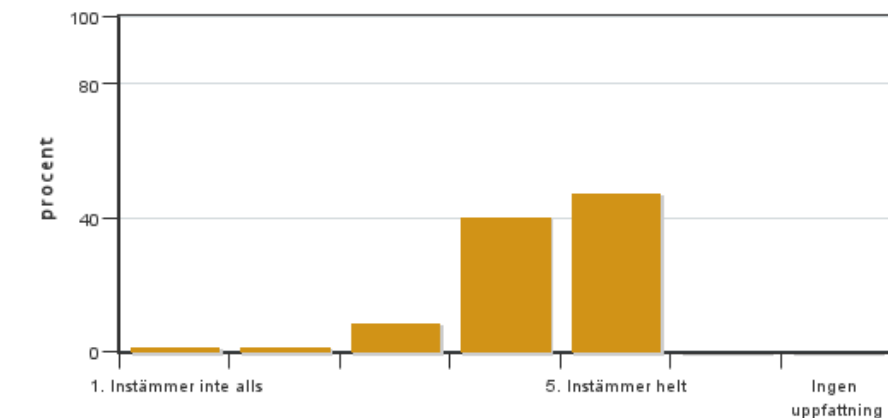


Antal svar: 57
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 12
5: 37

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

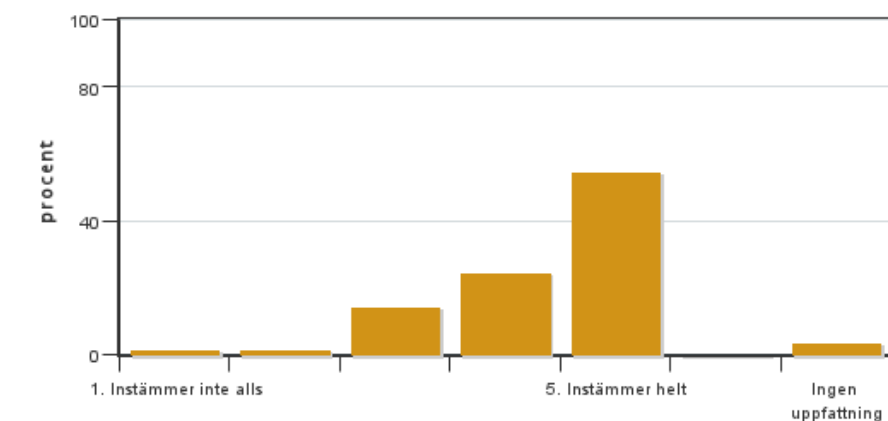


Antal svar: 57
Medel: 4,3
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 23
5: 27

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

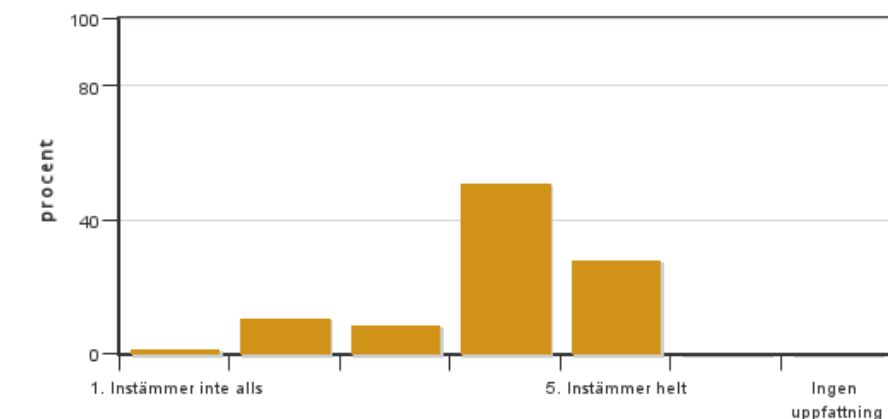


Antal svar: 57
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 8
4: 14
5: 31

Har ingen uppfattning: 2

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

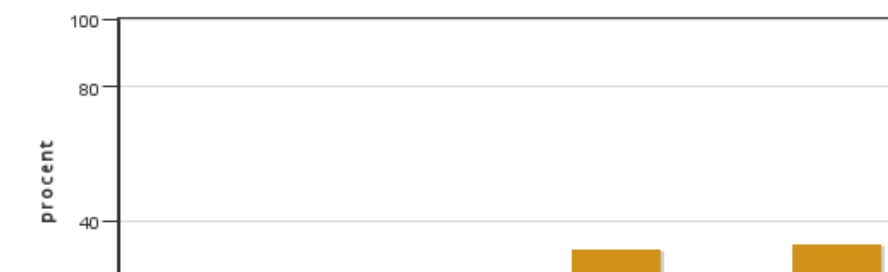


Antal svar: 57
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 6
3: 5
4: 29
5: 16

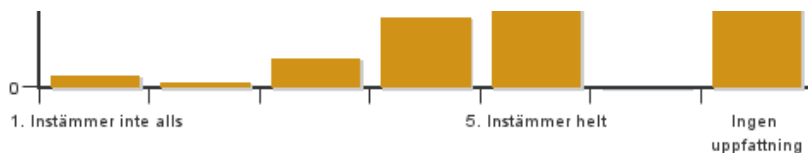
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



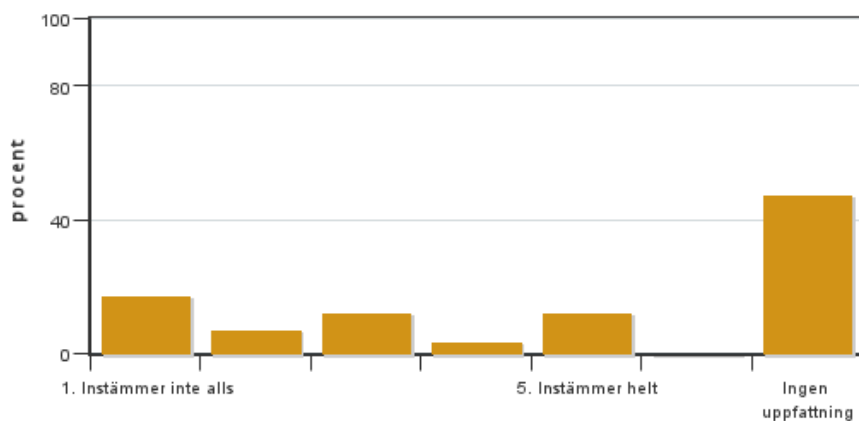
Antal svar: 57
Medel: 4,1
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 5
4: 12
5: 18



Har ingen uppfattning: 19

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 57

Medel: 2,7

Median: 3

1: 10

2: 4

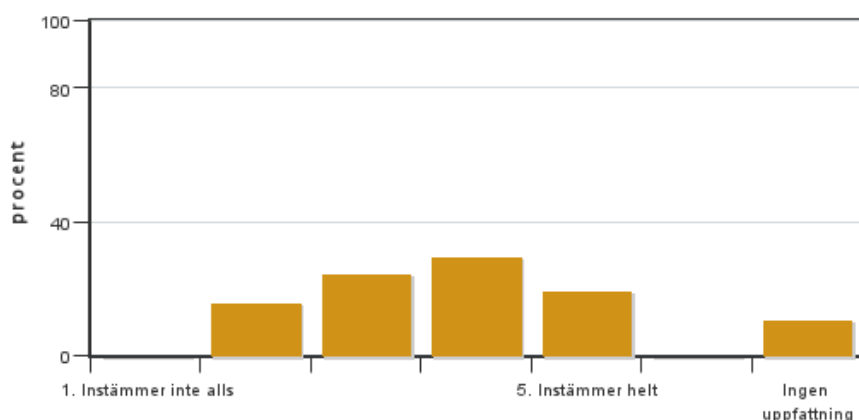
3: 7

4: 2

5: 7

Har ingen uppfattning: 27

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 57

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 9

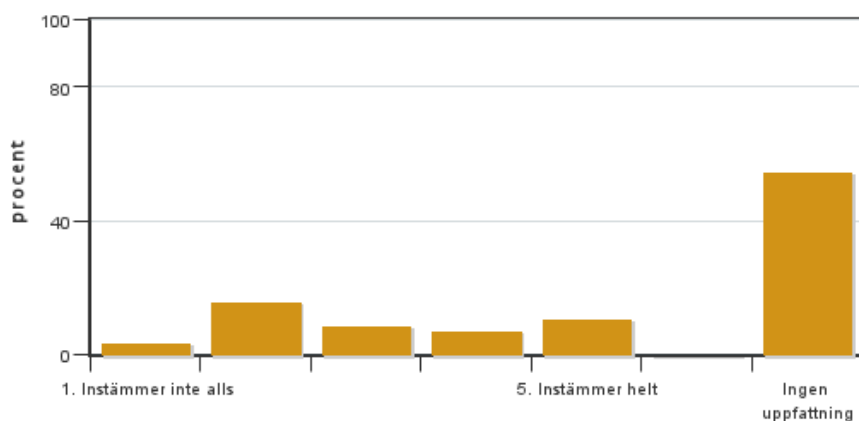
3: 14

4: 17

5: 11

Har ingen uppfattning: 6

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 57

Medel: 3,1

Median: 3

1: 2

2: 9

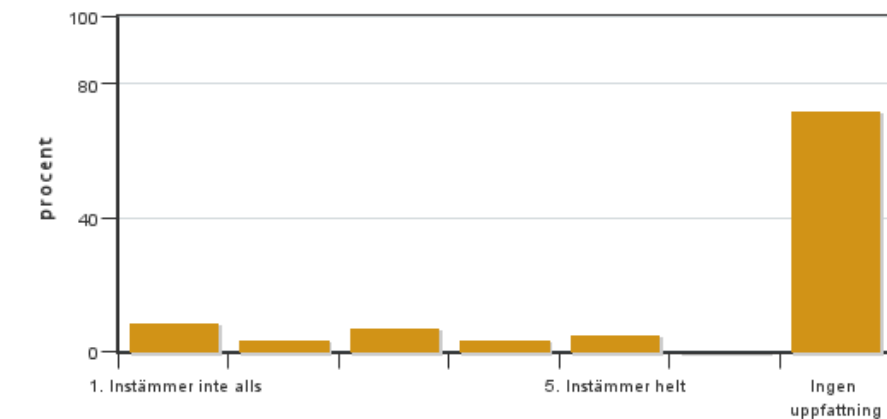
3: 5

4: 4

5: 6

Har ingen uppfattning: 31

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

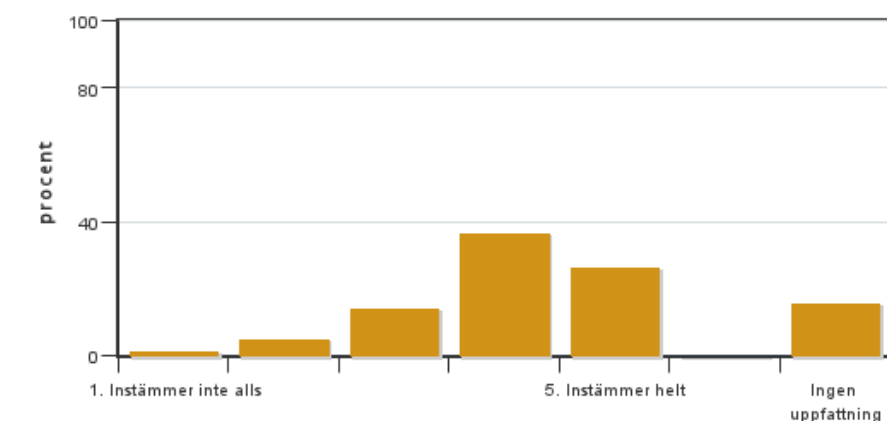


Antal svar: 57
Medel: 2,8
Median: 3

1: 5
2: 2
3: 4
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 41

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

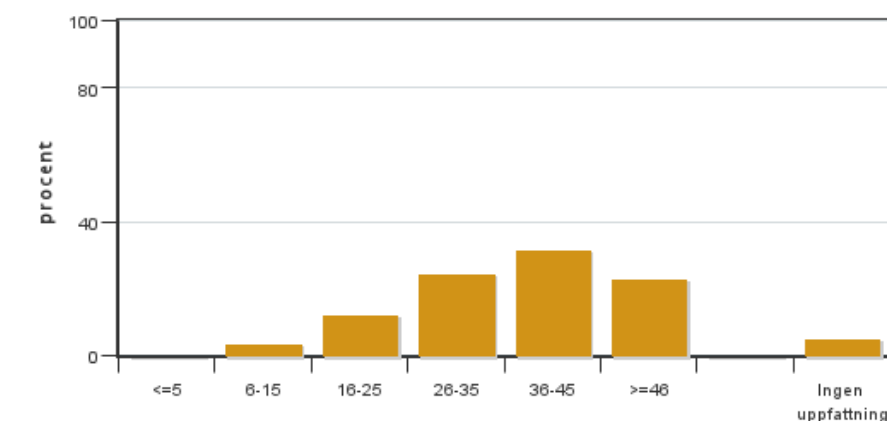


Antal svar: 57
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 8
4: 21
5: 15

Har ingen uppfattning: 9

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

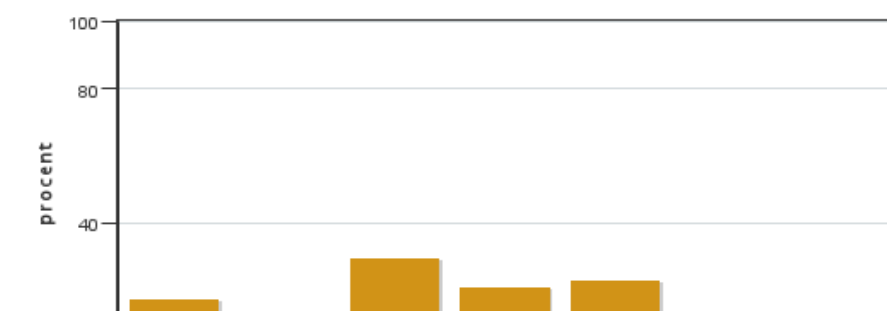


Antal svar: 57
Medel: 35,1
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 7
26-35: 14
36-45: 18
≥46: 13

Har ingen uppfattning: 3

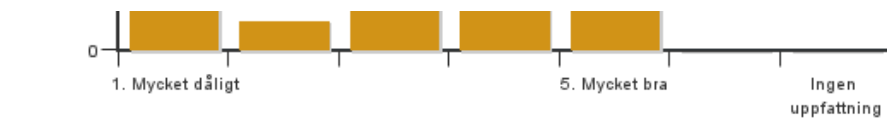
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 57
Medel: 3,2
Median: 3

1: 10
2: 5
3: 17
4: 12
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

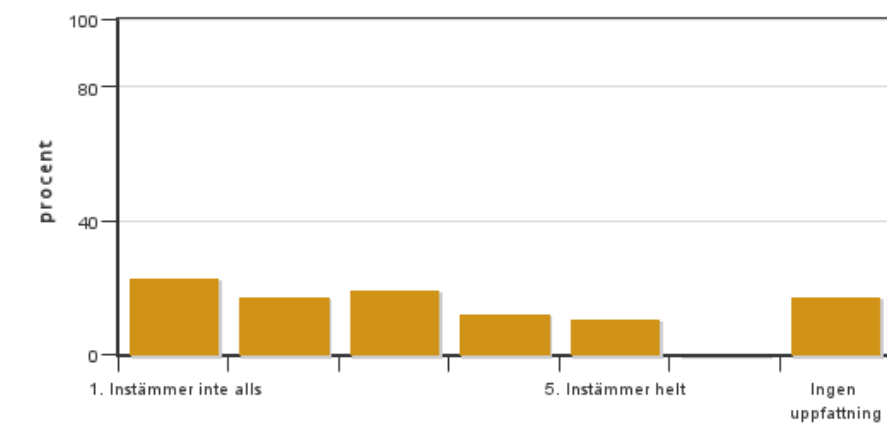


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag har haft stor nytta av kursboken (Zachary): Pathologic Basis of Veterinary Disease, 6:e uppl., 2017) för inläringen av ämnet.

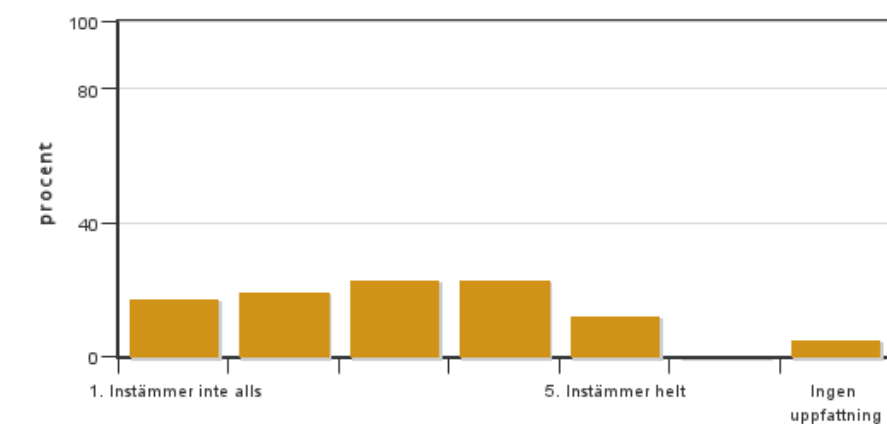


Antal svar: 57
Medel: 2,6
Median: 3

1: 13
2: 10
3: 11
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 10

17. Demonstrationerna av obduktionsfall från patologen har varit intressanta och underlättat inläringen av ämnet.

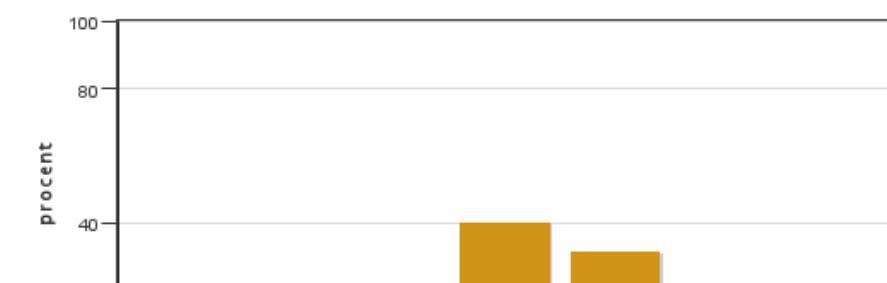


Antal svar: 57
Medel: 2,9
Median: 3

1: 10
2: 11
3: 13
4: 13
5: 7

Har ingen uppfattning: 3

18. X-fallsseminarier var god hjälp för inläring och förståelse av respektive organsystem.



Antal svar: 57
Medel: 3,8
Median: 4

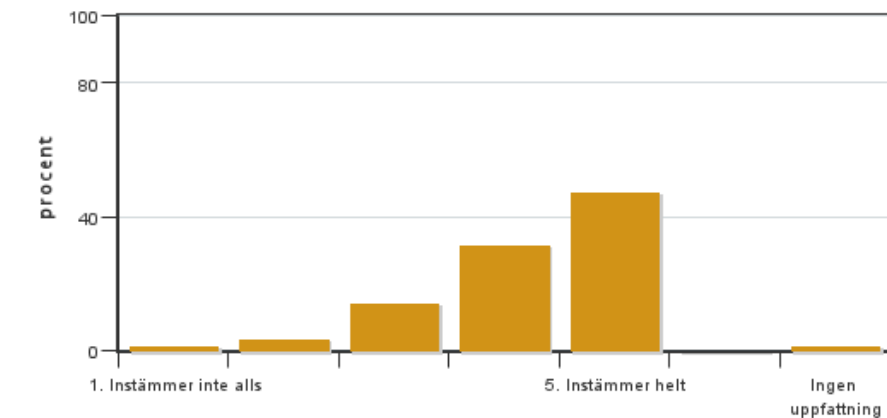
1: 3
2: 6
3: 6
4: 23
5: 18



Har ingen uppfattning: 1

19. Anser du att fler områden borde innehålla x-fallseminariemoment.

19. Antalet föreläsningstimmar var lagom i förhållande till kursinnehållet.

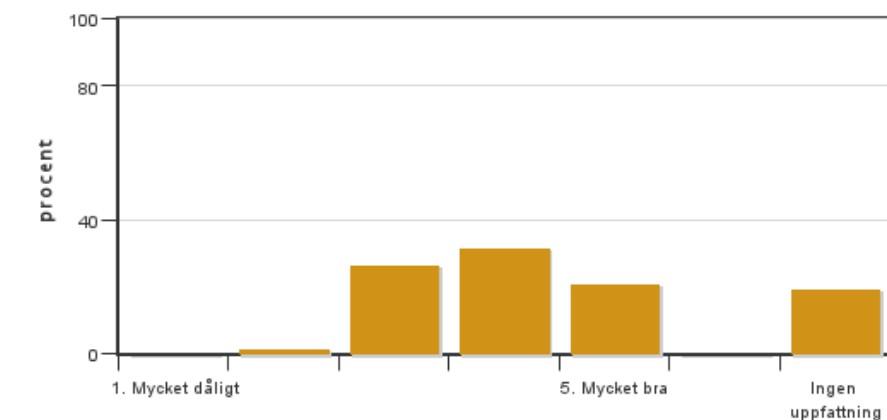


Antal svar: 57
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 8
4: 18
5: 27

Har ingen uppfattning: 1

20. Utbytet av föreläsningarna i speciell patologi var:

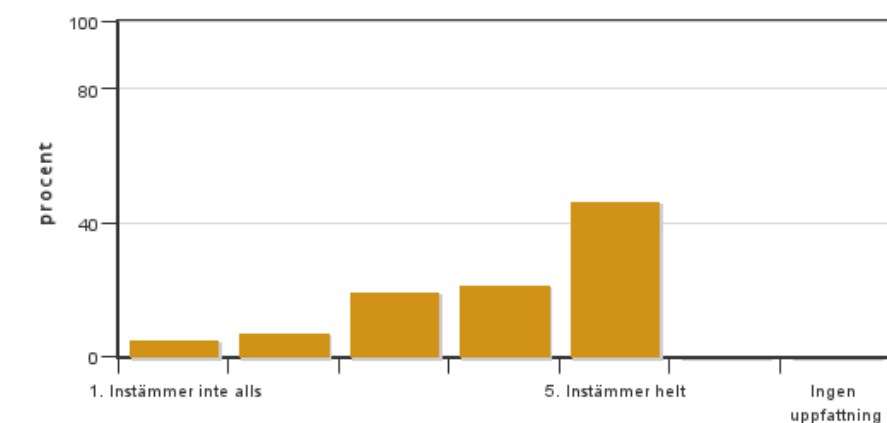


Antal svar: 57
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 15
4: 18
5: 12

Har ingen uppfattning: 11

21. Inläsningstiden har varit tillräcklig.

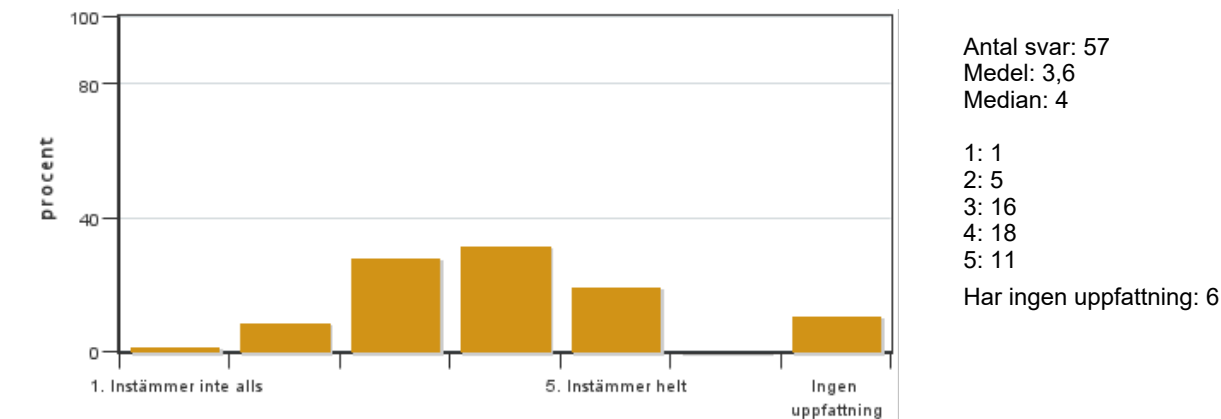


Antal svar: 56
Medel: 4,0
Median: 4

1: 3
2: 4
3: 11
4: 12
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

22. Tentamen har givit mig tillfälle att på ett rättvisande sätt få visa mina kunskaper.



23. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen får du gärna skriva dom här.

Kursledarens kommentarer

Sammanställning av kursvärdering Speciell patologi (VM0114) 30018.2122

Antalet studenter som svarat på kursvärderingens frågor är 57, vilket motsvarar 60% av de registrerade på kursen (95 studenter). Helhetsintrycket av kursen är sammantaget positivt (medel 3,9, median 4). Kommentarer som framkommer är att kursen är intressant och rolig men stor med mycket fakta som ska pluggas in. Kopplingen till kursens lärandemål upplevdes tydlig, de flesta studenter ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper inför kursen och att kursinformationen var lättillgänglig. Medelantalet timmar som studenterna lagt ned på kursen inklusive schemalagd tid uppgick till 35,1 h (median 36-45 h) och kommentarer som framkommer är att kursen är faktaspäckad och att det har varit svårt att strukturera upp pluggandet, men att det uppskattats att det varit mycket inläsningstid i schemat.

Kursen har under detta år varit helt förlagd till distansundervisning med föreläsningar, X-fallsredovisningar samt demonstrationer av obduktionsfall via Zoom. Majoriteten anser att kursens lärandemoment har varit till stöd för inläringen (medel 3,9, median 4). Av kommentarerna framkommer det att de flesta föreläsningar och handouts upplevts som väldigt bra, där polls på zoom, dugga och arbete med X-fall omnämns som uppskattade moment, men vissa föreläsningar har upplevts mer röriga. Helhetsintrycket av att utbildningen genomförts på distans är medelbra (medel 3,2, median 3) där det är väldigt blandad feedback med både de som uppskattar distansundervisning och önskar mer och de som inte alls gillar det. Föreläsningarna upplevs överlag ha fungerat bra på zoom, varit lagom långa, hållits i ett lagom tempo och anpassade för det formatet. Det som upplevts fungera mindre bra på distans är framförallt demonstrationerna av obduktionsfall där många är besvikna över att dessa inte hållits på plats och därmed inte upplevts lika givande. Bristen på det sociala och interaktion med lärare och kursare och svårighet att hålla fokus är andra saker som tas upp. Demonstrationerna av obduktionsfall anses i övrigt ha varit intressanta men inte underlättat inläringen av ämnet.

De flesta anger att de inte använt kursboken i någon större utsträckning utan främst förlitat sig på föreläsningar och handouts. X-fallen anses ha varit till god hjälp för inläringen (medel 3,8, median 4) och det är blandade åsikter huruvida fler organsystem bör ha X-fall eller inte. Majoriteten tycker att antalet föreläsningstimmar varit lagom i förhållande till kursinnehållet och att utbytet av föreläsningarna har varit bra till mycket bra. Poängtering av vad som är mest relevant att fokusera på från studiesynpunkt samt instuderingshjälp i form av kortare fall eller instuderingsfrågor är generella önskemål som framkommer.

Många har valt att inte svara på frågan om huruvida den sociala lärmiljön varit inkluderande och av kommentarer framkommer att det inte skett så mycket diskussioner. Av de som svarat anses den dock ha varit helt eller till stor del inkluderande (medel 4,1, median 4). De flesta har inte haft någon uppfattning om den fysiska lärmiljön vilket sannolikt beror på att kursen hållits på distans. Av kommentarerna framgår det att många upplevt det väldigt tråkigt att kursen fortsatt vara på distans även när restriktionerna släpptes och att det har varit omotiverande och försvårat inläringen.

Avseende om examinationen gett möjlighet att visa vad man lärt sig under kursen får den 3,6 i medel och 4 i median, där flera önskar två examinationstillfällen under kursen istället för ett på grund av mängden fakta som tas upp. I kommentarer framkommer även att vissa frågor upplevts vara på mer detaljnivå jämfört med tidigare år och att det inte frågats om sjukdomar som betonats som vanliga/viktiga under föreläsningarna. Flera önskar även ett annat upplägg på de multiple choice-frågor där flera svar är korrekta, så att man inte får 0 poäng på frågan om man kan vissa av de korrekta alternativen men inte alla. Mer övergripande frågor där man får visa att man förstått helheten efterfrågas. Inläsningstiden anses ha varit tillräcklig av majoriteten (medel och median 4).

Majoriteten har ingen uppfattning om huruvida kursen berört hållbar utveckling, genus- och jämställdhetsperspektiv. Av de som haft en uppfattning hamnar kursen mitt på skalan (3,1 respektive 2,8 i medel). De flesta håller med om

att kursen berört internationella perspektiv (medel och median 4).

Studentrepresentantens kommentarer

Svarfrekvensen för kursutvärderingen var relativt hög (60%) med 57 svarande vilket kan anses som tillräckligt högt för att ge en representativ bild över kursen som helhet. Kursens helhetsintryck var högt med ett medelvärde på 3,9 av 5. Studenterna tyckte kursen var rolig, intressant och viktig inför kommande kurser och arbetsliv, men samtidigt en stor kurs med mycket innehåll samt mycket detaljer att läsa in.

Kursens innehåll ansågs ha en tydlig koppling till lärandemålen (4,6 av 5), dock ansåg ett fåtal studenter att det ibland var svårt att urskilja vad i föreläsningssinnehållet som var relevant för kursen. Förkunskaperna hos studenterna var hos majoriteten god och tillräcklig för att tillgodogöra sig kursen. Sammanfattning av de friska organsystem i början av föreläsningarna uppskattades som repetition från årskurs 1. Kursinformationen ansågs lättillgänglig (4,3 av 5) av de flesta studenter.

Föreläsningarna håller generellt en hög kvalitet med viss variation. (3,9 av 5). Polls under zoomföreläsningarna var mycket uppskattade samt att föreläsningarna var uppbyggda på samma sätt för alla organsystem. En del handouts kunde ha varit bättre utformade med mer stödord uppmärksammar många studenter. De morfologiska övningsbilderna som fanns till samtliga organsystem var även de omtänkta. Vissa föreläsare ordnade instuderingsmaterial separat från föreläsningarna vilket upplevdes som hjälpsamt i inläsningen eftersom kursen täcker ett stort ämnesområde. Duggan i mitten på kursen var även den mycket uppskattad då det blev en hjälp att se om man låg på rätt nivå i inläsningen. Kursens lärandemoment fick ett medelbetyg på 3,9 av 5.

Åsikterna kring X-fallen är spridda, endel tyckte att de tog upp mycket tid som hade kunnat nyttjas till annat medan andra tyckte de var en bra hjälp i inläsningen då man tvingas gå till djupet på vissa områden. Förslagsvis skulle en lärare funnits tillgänglig för frågor under arbetets gång. (3,8 av 5) En del ville ha fler fall, andra tyckte de var lagom och vissa tyckte fallen kunde uteslutas helt.

Tankarna kring tentan var relativt spridda. En del tyckte den var bra medan andra tyckte det var hög detaljnivå med tanke på den mängd inläsningsmaterial kursen täckte. Flera elever föreslog att tentan bör delas upp i 2 eller 3 delar, att exempelvis byta ut duggan mot en tenta som tenterar av den första delen av kursen. En del hade också åsikter om flervälsfrågornas utformning och tycker dessa bör göras om för att eleverna ska få en bättre chans att visa vad de kan snarare än att straffas för det man inte kan.

På frågorna om kursen berört genus- och jämställdhetsperspektiv samt hållbar utveckling saknar studenterna uppfattning vilket kan förklaras med att denna kurs helt enkelt inte har som avsikt att täcka dessa områden. Internationella perspektiv ansetts ha berörts tillräckligt under kursen, till exempel genom att ta upp epizootier som vi inte har i Sverige men som utgör ett internationellt hot. (4 av 5)

Studenterna har i genomsnitt lagt 35,1 h per vecka under kursens gång. I schemat fanns mycket tid för egen inläsning vilket uppskattades, dock tyckte vissa studenter att tiden ändå inte räckte.

På frågan "Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans" är åsikterna väldigt blandade. (3,2 av 5) Vissa tyckte det funkade väldigt bra medan vissa tyckte hela kursen blev tuffare på grund av zoomundervisningen. En del upplevde stor frustration kring att kursen var på distans trots att restriktionerna hade släppts. Studenterna hade gärna haft patologdemonstrationerna på plats, och på frågan som berörde demonstrationerna fick dessa 2,9 av 5. Det låga betyget verkar grunda sig i att det inte gav så mycket när det var via zoom och att det inte gav så mycket till inläringen.

Kursboken har ett relativt lågt betyg (2,6 av 5). Några studenter öppnade aldrig boken medan en del nyttjade den. Texterna i kapitlerna varierar och fungerar bra att läsa i när det är något man inte förstår eller vill fördjupa sig. Av de som nyttjat boken verkar bilderna ha varit det som uppskattats mest som ett komplement till bilderna i föreläsningarna.

Studenterna tyckte att antalet föreläsningstimmar var lagom i förhållande till kursinnehållet. (4,2 av 5). Det fanns mycket tid till att läsa in sig på föreläsningarna. Dock var det några föreläsningar där tiden i schemat inte räckte helt vilket ledde till att läraren fick dra över eller gå igenom vissa sjukdomar ganska ytligt, vilket kan vara en konsekvens av att föreläsningarna skedde via zoom. I övrigt var det luftiga schemat mycket uppskattat. Även inläsningstiden fick ett bra betyg, 4 av 5, både under kursens gång och inför tentan.