



Grönblå infrastruktur TN0360, 10283.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Scott Wahl

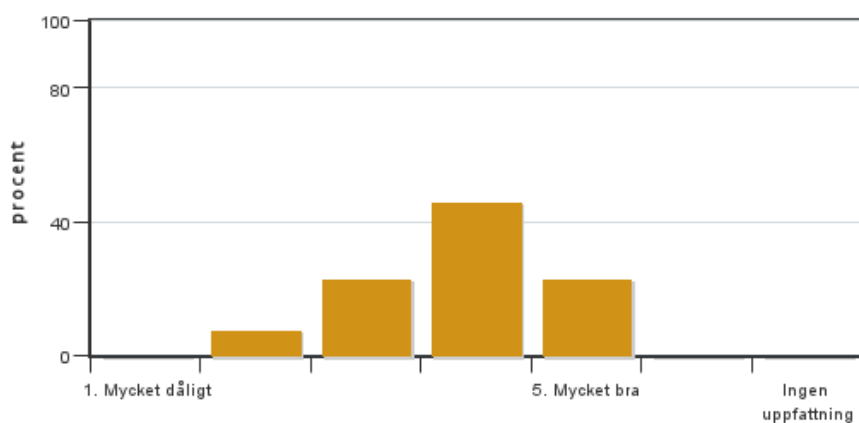
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar	13
Studentantal	20
Svarsfrekvens	65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

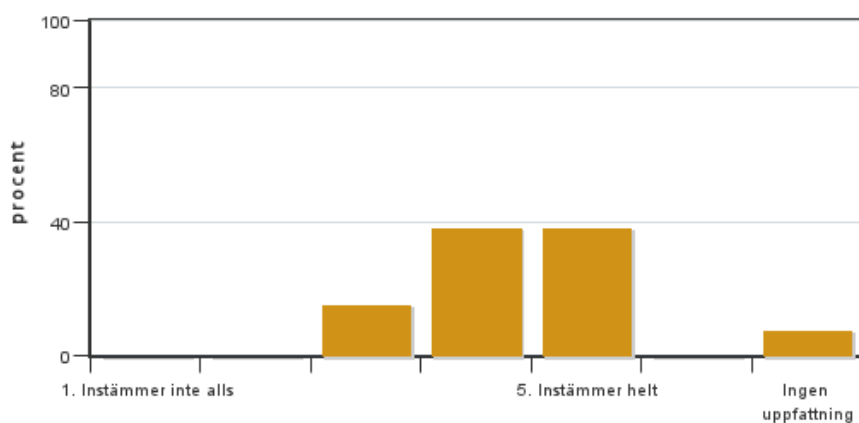


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

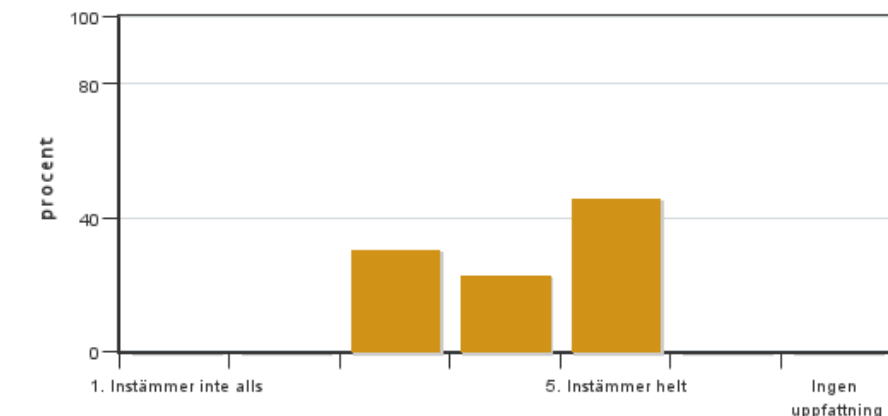


Antal svar: 13
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

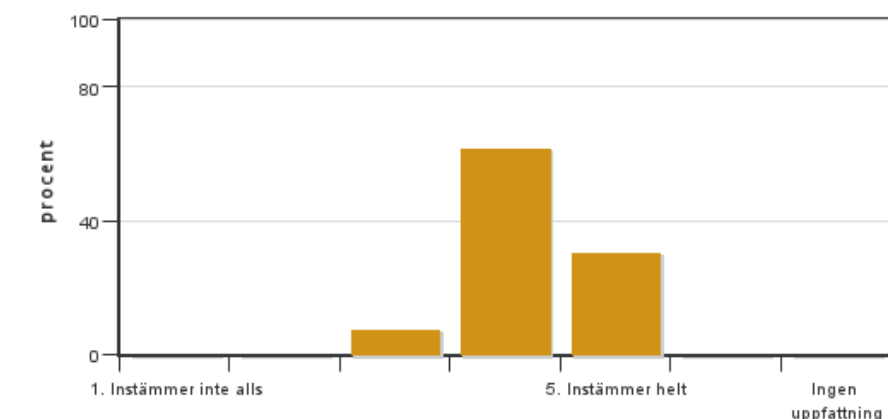


Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

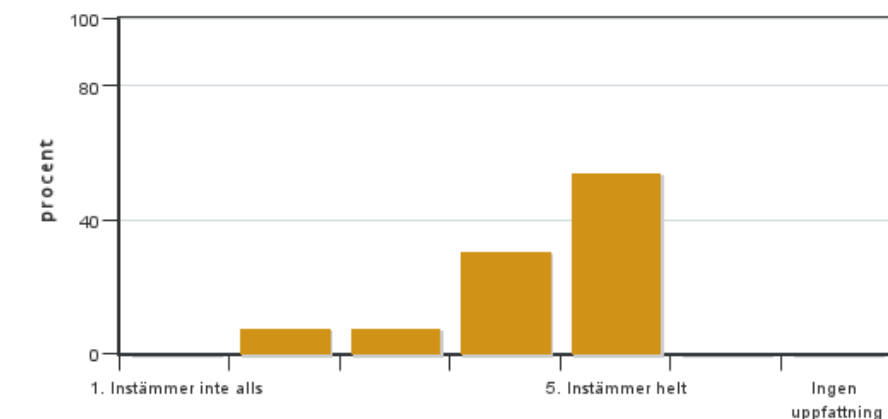


Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 13
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 7

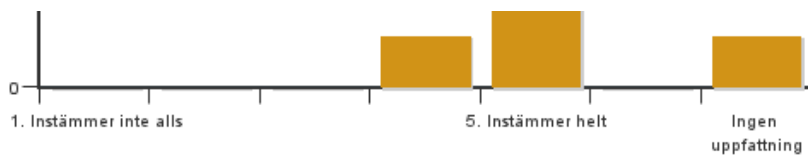
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



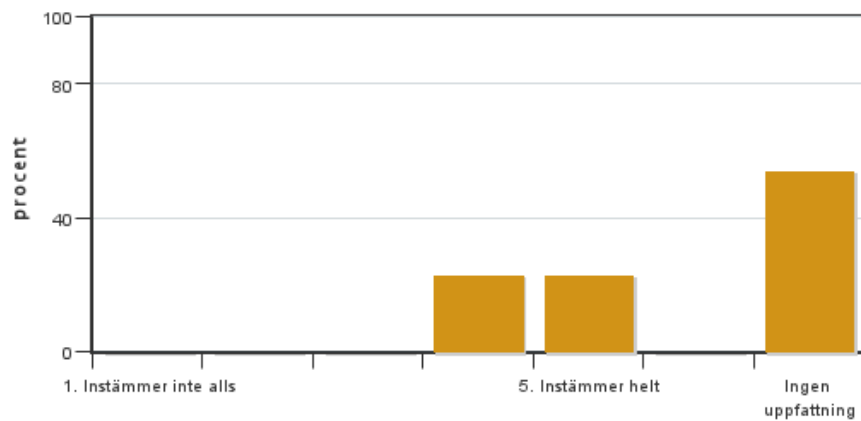
Antal svar: 13
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 9



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 13

Medel: 4,5

Median: 4

1: 0

2: 0

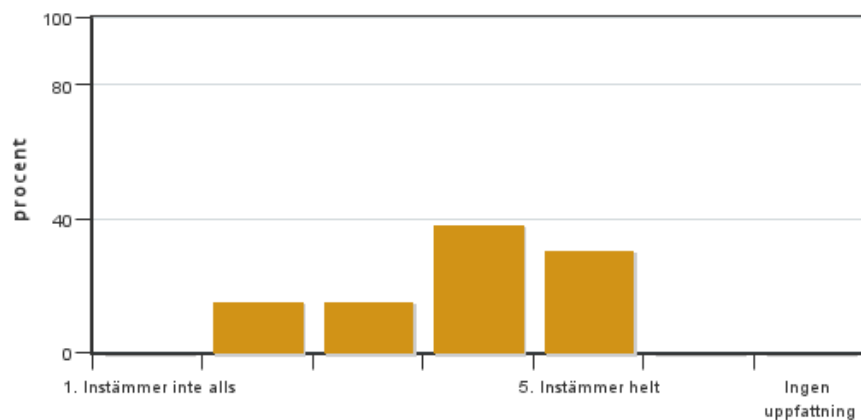
3: 0

4: 3

5: 3

Har ingen uppfattning: 7

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 13

Medel: 3,8

Median: 4

1: 0

2: 2

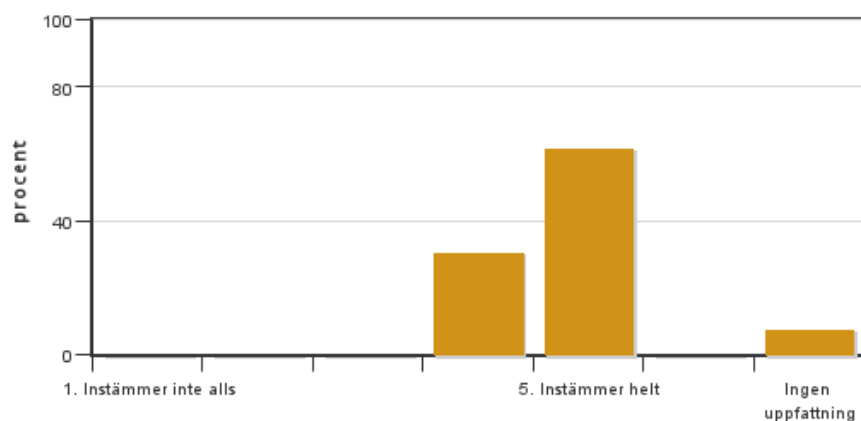
3: 2

4: 5

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 13

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

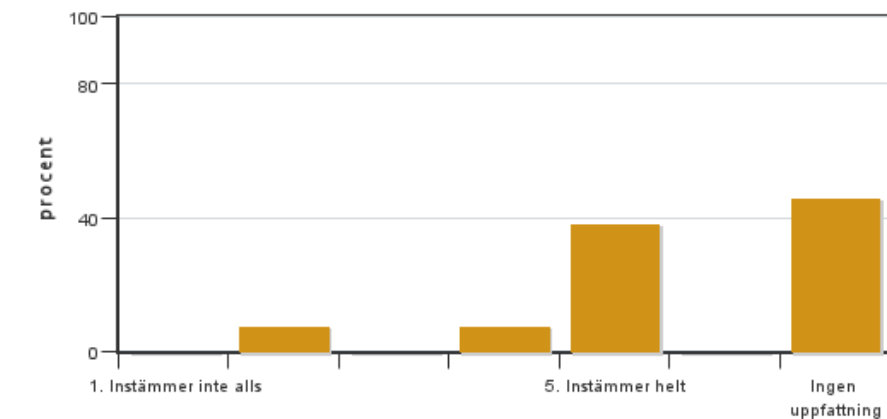
3: 0

4: 4

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

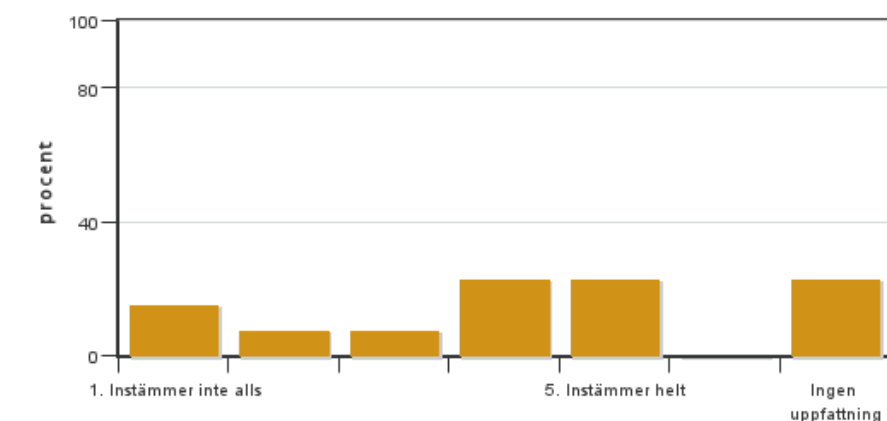


Antal svar: 13
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

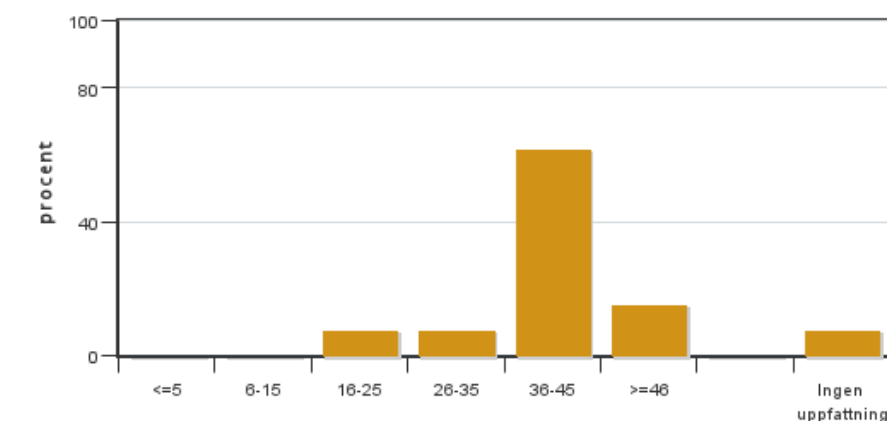


Antal svar: 13
Medel: 3,4
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 1
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

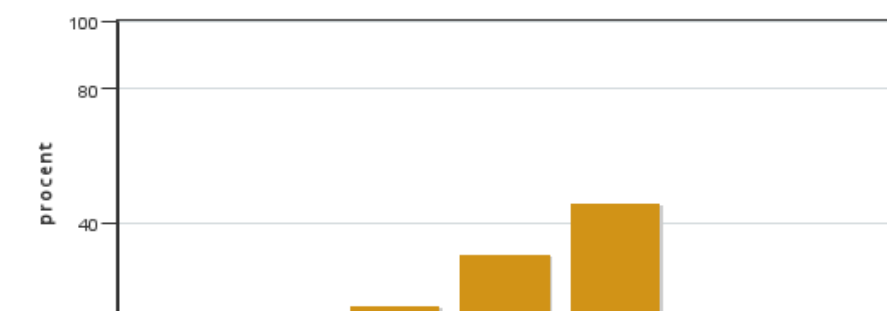


Antal svar: 13
Medel: 38,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 1
36-45: 8
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 1

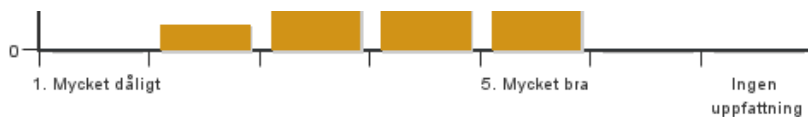
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 13
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Hej!

Tack för att tog er tid att fylla i värderingen!

Vi kommer att definitivt använda underlaget till att förbättra kursen till nästa år!

Hälsningar

Scott

Studentrepresentantens kommentarer

Utifrån de kommentarer som lämnats från Ultuna-studenter i kursutvärderingen kan följande konstateras:

Positivt:

- Intressant, givande och rolig kurs med bra innehåll
- Bra upplägg för räknedelen med föreläsningar på förmiddagen och tid för att själv räkna på eftermiddagarna
- Schemat i kalendern upplevdes mycket positivt
- Canvassidan upplevdes av vissa tydlig och enkel
- Bra föreläsningar och uppgifter
- Roligt med crosscampus, ultuna + alnarp
- Bra tentor, ansågs vara en rättvis representation av det som vi lärt oss under kursen från uppgifter, föreläsningar och litteratur
- Kursen har behandlat hållbar utveckling bra, särskilt Per och Marikas delar
- Distansundervisningen upplevs effektiv, smidig, inkluderande och mer tillgänglig. Även mer tidseffektiva föreläsningar. Samt möjlighet till flexibilitet för studenter, slipper pendla till skolan.
- Många bra föreläsare
- Roligt med de uppgifter som innebar att man behövde besöka en plats/ta sig ut. Den exkursion som var är också mycket uppskattad
- Roligt och bra med verkliga exempel
- Intressant info om gröna tak med Tobias Emilsson och Ishi Buffam
- Bra att man fick ha med anteckningar och dylikt på beräkningstentan

Negativt:

- Stressig kurs, otillräcklig tid för uppgifter
- Otydliga instruktioner för uppgifter
- Bristande feedback
- Canvassidan upplevdes av vissa rörig, och att det var svårt att hitta information
- Överflödigt med litteratur
- Vissa föreläsningar anses vara upprepande och ytliga
- Tiderna för handledning var inte tillräckliga, samt informerades inte om i förväg, de tog därför slut fort och kunde sluta upp med att vissa elever inte alls fick handledning
- Övningshäftet för beräkningsdelen var inte utformad/formulerad på samma sätt som tentorna, övningsuppgifterna ansågs lättare än de faktiska uppgifterna på tentamen
- För kort tid på tentamen (främst beräkningstentamen)
- Projekteringsuppgiften upplevdes för mastig i jämförelse med den tid som man hade för att utföra uppgiften
- Hållbar utveckling behandlades ganska ytligt
- Distansundervisningen har inneburit bristande i det sociala, det skiljer sig att träffas på zoom och i verkligheten. Vissa föredrar att utbildningen sker på plats.
- Jobbigt med två omtentamenstillfällen på samma dag

- Svårt att förstå hur man skulle använda verktyget "ESTER"
- För mycket fokus på naturmarker, önskar ytterligare inriktning på urbana miljöer
- Kents föreläsning om dränering ansågs för avancerad samt lång och osammanhängande, till viss del upprepande
- Örjan ståls föreläsning har ultunastudenter hört flertalet gånger tidigare
- Första tentamen (begrepp och samband inom grönblå infrastruktur) hade för kort inläsningsperiod
- För många instuderingsfrågor i jämförelse med (begrepps-)tentans storlek
- För få övningar på Karins beräkningsdel
- Inte tillräckligt med "växtförslag" på Andreas Folkessons föreläsning

Övrigt:

- Somliga anser att de inte hade rätt förkunskaper, främst för beräknings/matematikdelen i kursen. Andra anser att föreläsningarna som behandlar samma moment var för grundläggande och att gå igenom grundläggande matematik var tidsödslande.
- Fler manliga än kvinnliga föreläsare (genus och jämställdhetsperspektiv)

Förbättringar/önskemål:

- Gemensam träff för både alnarp och ultuna-studenter i början och slutet av kursen
- Separata tillfällen för genomgång av mer "grundläggande" matematik
- Önskar mer detalj och djupdyk inom hållbar utveckling
- Bokade datorsalar för cadmomenten
- Mer praktiska moment/exkursioner
- Förtydliga att kursen är på "distans" om det kommer fortsätta att läsas crosscampus
- Tydligare instruktioner i hur man använder "ESTER"
- Önskas mer detalj inom tekniska lösningar, exempelvis hur man ritat dom och hur de fungerar rent tekniskt
- Bättre kommunikation mellan Karin och Viveka, vore toppen om de kunde skapa ett gemensamt övningshäfte
- Längre instuderingsstid för omtentamen