



Grönblå infrastruktur TN0360, 10282.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Scott Wahl

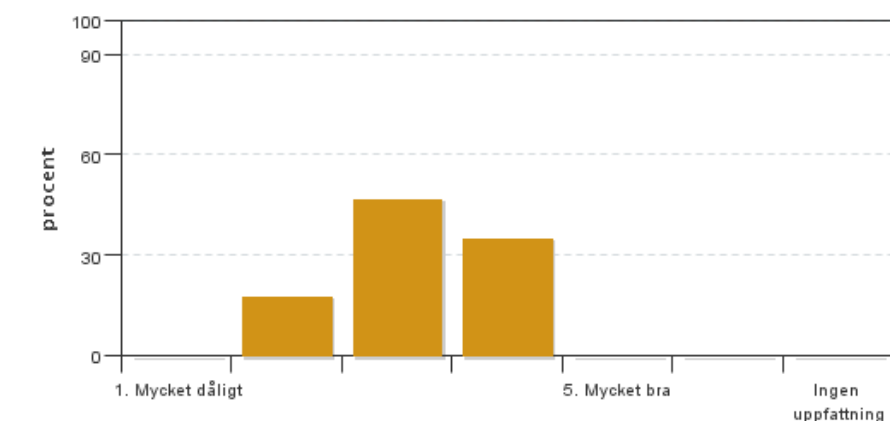
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 17
Studentantal 31
Svarsfrekvens 54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

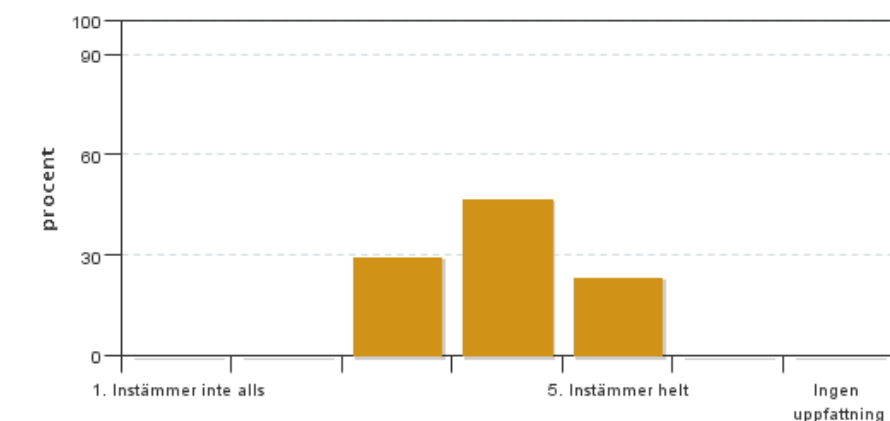


Antal svar: 17
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 8
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

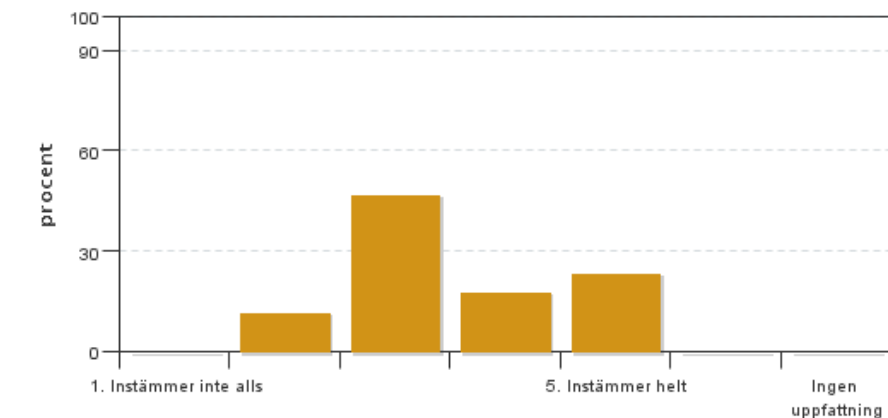


Antal svar: 17
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

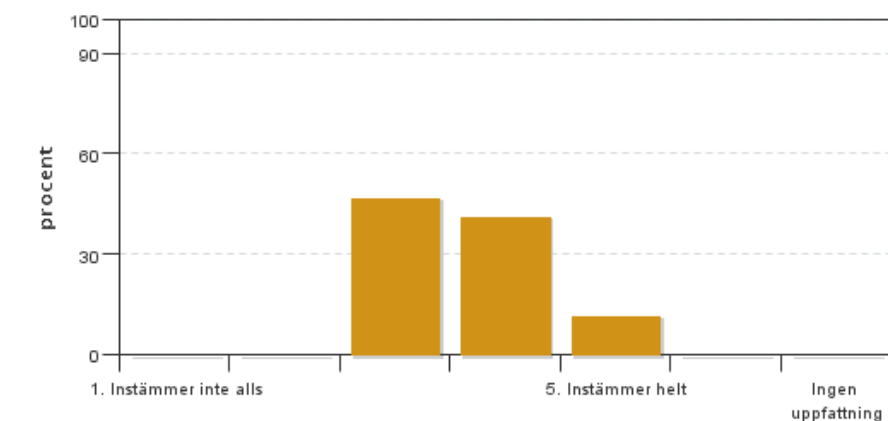


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 8
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

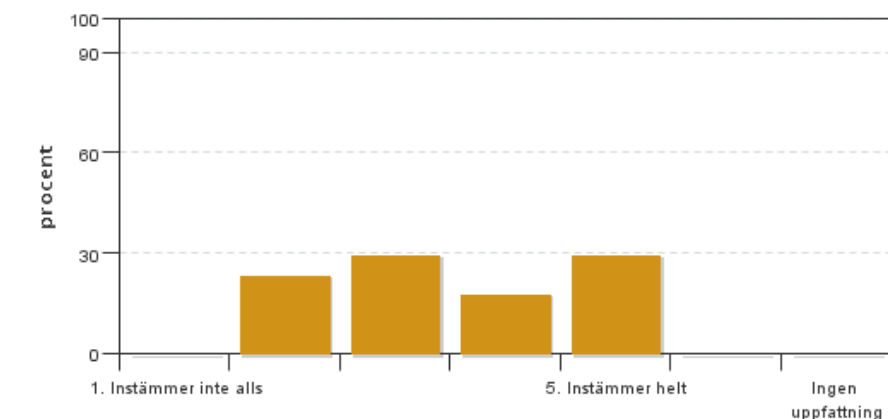


Antal svar: 17
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 8
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

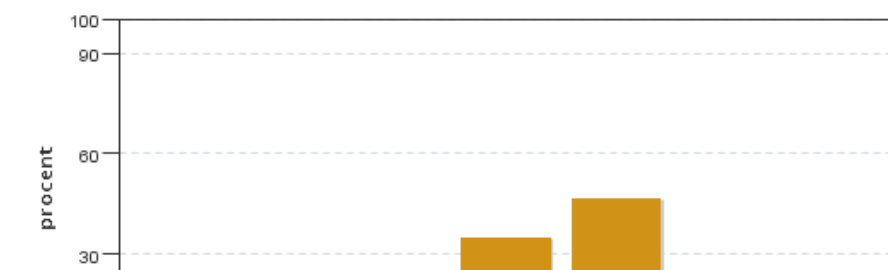


Antal svar: 17
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 5
4: 3
5: 5

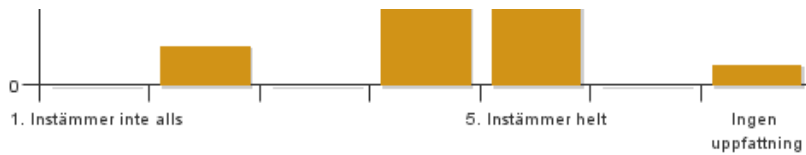
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



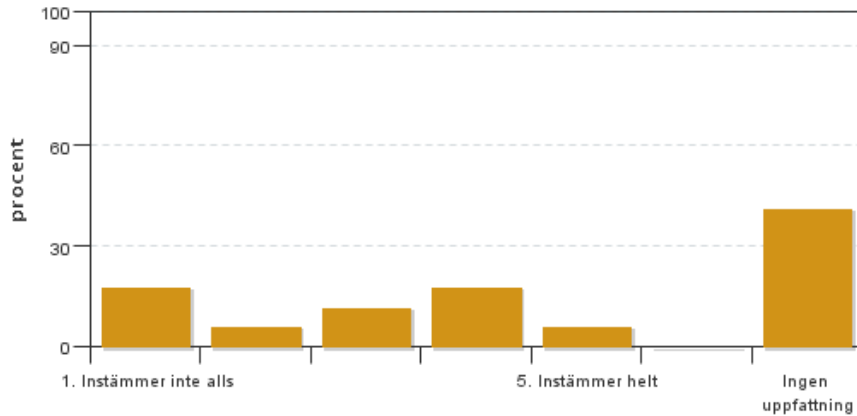
Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 6
5: 8



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

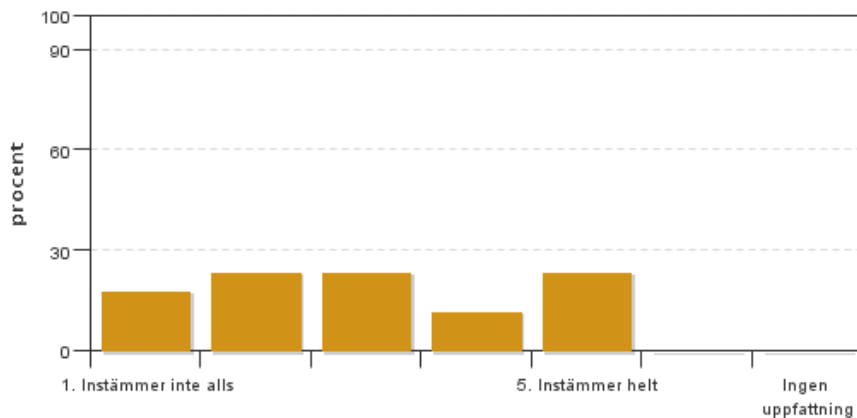


Antal svar: 17
Medel: 2,8
Median: 3

1: 3
2: 1
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 7

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

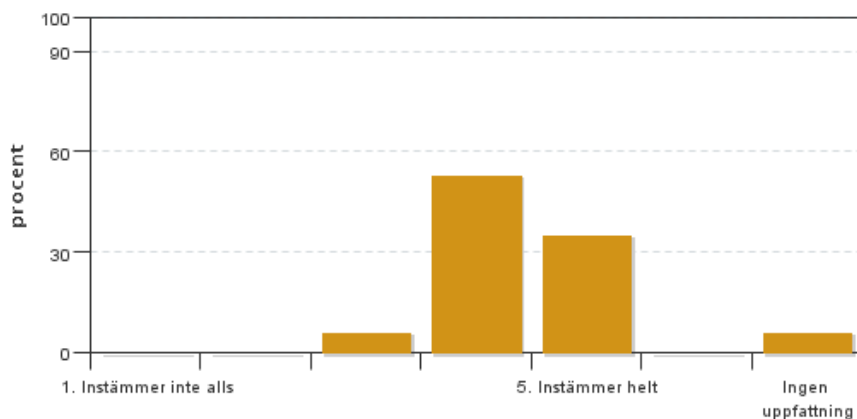


Antal svar: 17
Medel: 3,0
Median: 3

1: 3
2: 4
3: 4
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

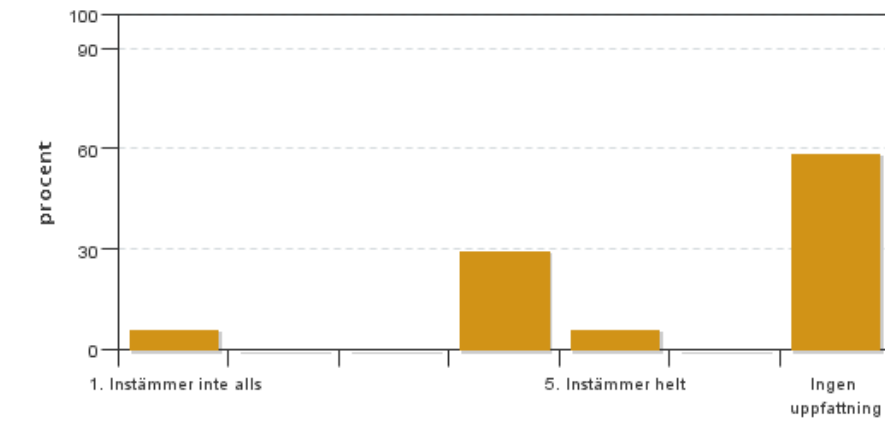


Antal svar: 17
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

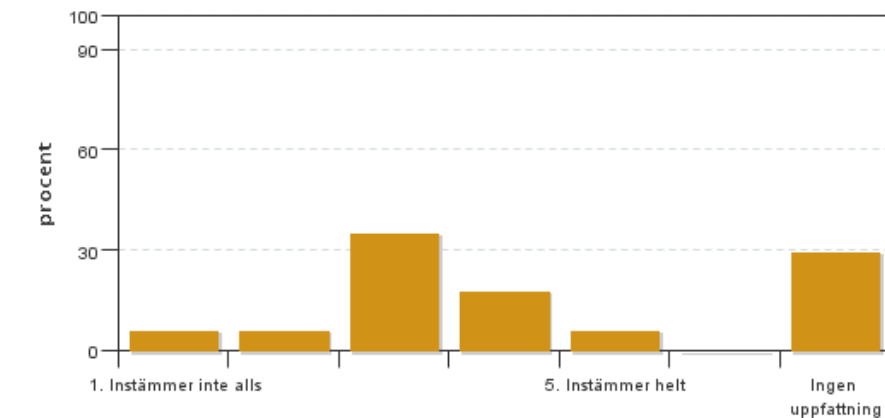


Antal svar: 17
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 0
 4: 5
 5: 1

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

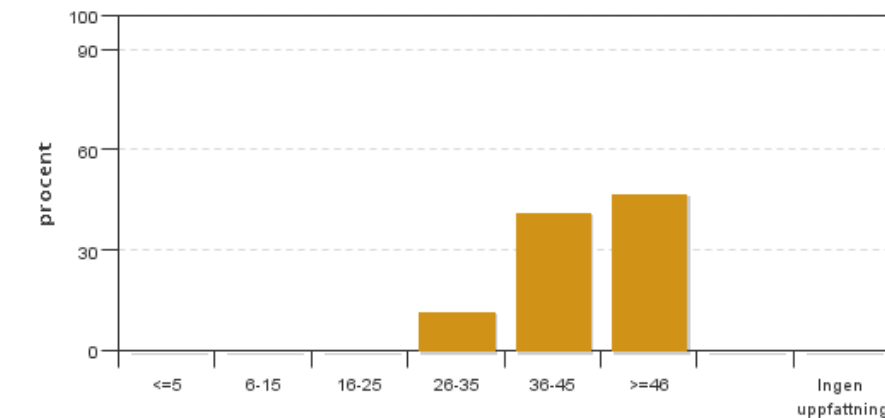


Antal svar: 17
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 6
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

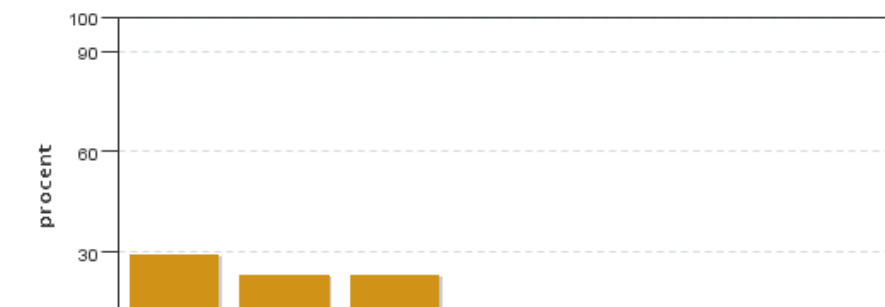


Antal svar: 17
 Medel: 41,6
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 2
 36-45: 7
 ≥46: 8

Har ingen uppfattning: 0

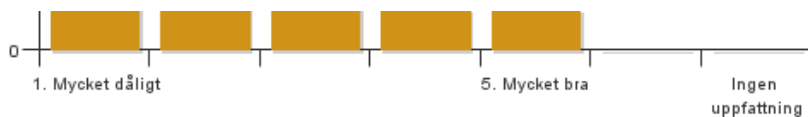
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 17
 Medel: 2,5
 Median: 2

1: 5
 2: 4
 3: 4
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Studenterna anser att denna kurs har innefattat bra innehåll, intressanta ämnen och mycket givande föreläsningar, eloge till det! Många har sett framemot denna kurs under hela sin utbildning och anser att innehållet är viktigt för våra landskaps utveckling. Avseende kursens innehålls önskas management och skötsel av grönblå infrastruktur i det urbana landskapet, samt våtmarker och dammars drift och underhåll. Mer tekniska föreläsningar och instuderingsmaterial. T ex hur och varför växtbäddar dimensioneras på ett speciellt sätt. Inför projektarbetet var det mest inspirationsföreläsningar.

De flesta anser att de hade tillräcklig med kunskaper inför denna kurs men att hydrologin och matematiken var det som ansågs svårast. Eftersom kursen lästes på distans var det studenter från både Alnarp och Ultuna, märktes det rätt fort att studenterna läst olika kurser och hade spridda förkunskaper. Ex: föreläsningen om markvatten upplagdes som mycket repetition för Ultuna medan för Alnarp studenterna var det mycket nytt.

Kursinformationens tillgänglighet ansågs som delvis lätt att hitta. Det som var svårt att följa var instuderingsanvisningarna till båda salstentorna, eftersom det stod olika anvisningar i litteraturen listan respektive inför föreläsningar. Otydligt när läshänvisningarna ligger i schemat i canvas, studenterna önskar ett separat dokument med litteratur för resp kursdel.

Kursens lärandemoment anses ha varit informativ och bra för vissa studenter, men många är bekymrade om kursen ska hållas på distans i fortsättning då det hämmar inläringen. Kursen hade varit bättre på plats. Det märktes att lärarna från olika campus inte alls var sammanpratade vilket försvårade inlärningsprocessen för många. Flera studenter poängterar vikten av fler studiebesök och mer tekniska exkursioner om kursen fortsätter på distans.

Om examinationen/-erna gav studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig rådet det delade meningar om. Vissa menar att begreppstentan tog upp saker som inte klassas under begrepp och samband, kanske att informationen bara var otydlig vad som krävdes och vad som ingick. Studenterna anser att det var för mycket litteratur till tentan som handlade om begrepp och samband. Kanske hade den tentan varit bättre om den hade varit större fast i ett hemtentamenformat. Många studenter ansåg att lärarna gav fel information från början och otydlig kommunikation vad man skulle plugga in på och att frågorna var utformade på ett sätt som nästan förvirrade och man tappade tid för att man var tvungen att sitta och tänka innan man förstod frågan. Flera studenter hade önskat att det hade varit fler frågor så man faktiskt hade kunna få visa upp sin kunskap då det var en väldigt stor bredd på vad vi skulle lära oss.

En annan punkt var att det var för kort tid för räknentamen. Få studenter kände sig klara under den angivna tiden. Studenterna förväntar sig liknande förutsättningar under tentan som övningsmaterialet. Nivån på tentamen kändes för hög i förhållande till de övningsmaterial vi fått. Bra att en får ta med anteckningar och övningsmaterial. Angående övningsmaterialet önskar eleverna att de lärare som har hand om det själva utformar sina frågor och går igenom så att facit är rätt. Det underlättar mycket arbete för både studenter som lärare.

Majoriteten av studenterna anser att de lagt mer än en arbetsvecka ≥ 46 , för att hinna lära sig allt och hinna klart i tid. Med ett mer strukturerat upplägg och tydligare genomgångar angående förväntningar samt att lärare är samspelta så kan nog denna tid minimeras avsevärt.

Det negativa med kursen har varit att många ansett att det varit ett rörigt upplägg och ostrukturerad lärarkår som inte samarbetat ihop vilket gjort det krångligt för studenterna. Många har upplevt ett ökat stresspåslag som hade kunnat undvikits om uppgifter varit mer förberedda och genomtänka. Det önskar t ex fler handledningstider där alla får sin tid, en tydlig genomgång av uppgifterna samt bättre feedback både under och efter resultat publicerats för att studenterna ska kunna ta till sig och lära sig bättre.

Ang. de seminarium och föreläsningar vi haft är studenterna nöjda med samtliga gästföreläsningar. Angående

seminariet skulle det ha informerats om att seminariet var en stor del av kursen. Många ansåg den som ett delmoment eftersom inför begrepp och sambandstentan gick lärarna ut med info om att litteratur och instuderingsfrågor var fokus. Det skulle vara tydligare obligatoriska moment på seminariet då det var ett givande och viktigt seminarium som många studenter tyvärr inte tog på allvar.

Det som fungerat bra anses vara föreläsningar, handledningarna, att det var roligt att arbeta tillsammans med Ultuna-studenterna, tekniken överlag (Canvas och Zoom) samt att gästföreläsare från arbetslivet, att de var med på handledning, att både Ultuna och Alnarp kunde byta kontakter/föreläsare.

Helhetsvis anses kursen ha varit bra till helt ok, och eleverna är nöjda att de valde att läsa kursen. Bra med genomgångar och uppsamlingsmöte varje morgon. Vad som drar ner hela betyget på kursens helhetsintryck och som gör att studenterna faktiskt inte är nöjda med den är kommunikationen mellan lärarna som studenterna fick lida av. Det gjorde att uppgifterna kändes röriga, svårt att veta vad man skulle göra och studenterna visste ofta inte vad som förväntades av dem. Men en mycket viktig kurs som studenterna hoppas utvecklas ytterligare då den är mycket viktig för oss i arbetslivet!

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600