



Grundläggande statistik med tillämpningar inom naturvetenskap ST0060, 10151.2122

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Jan-Eric Englund

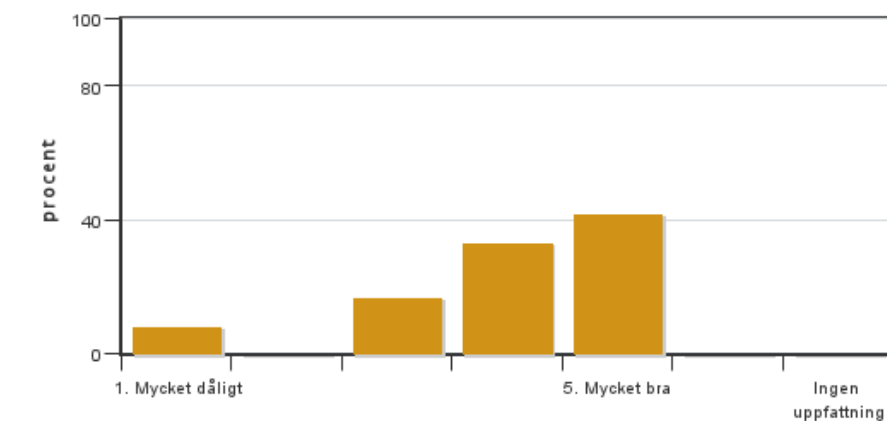
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 12
Studentantal 18
Svarsfrekvens 66 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

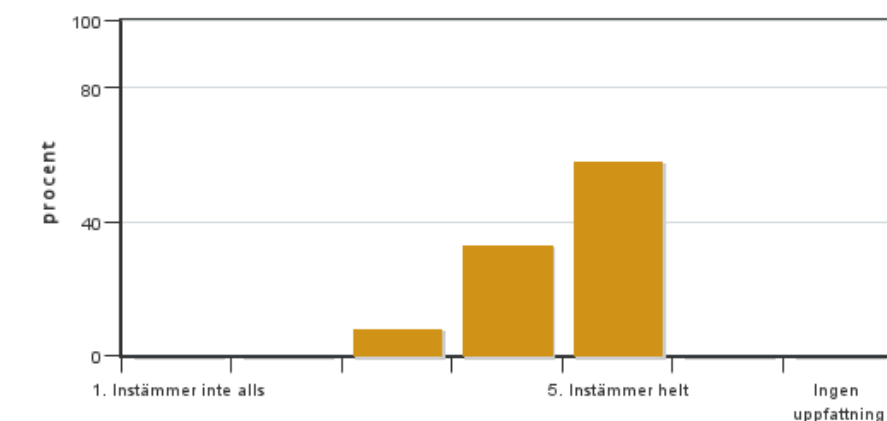


Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

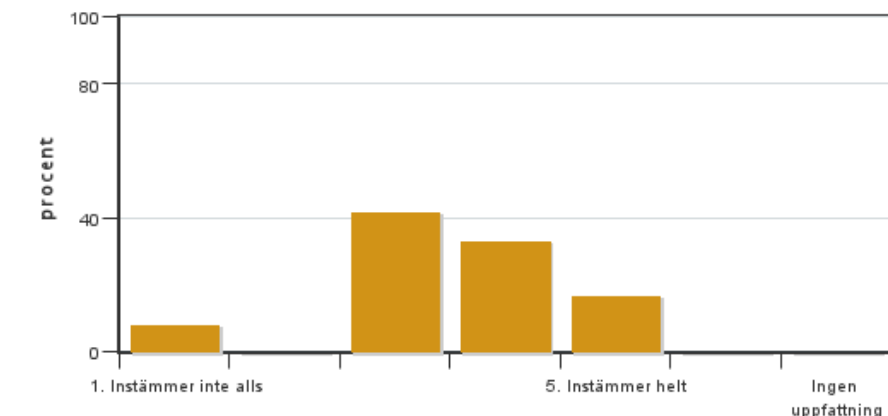


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

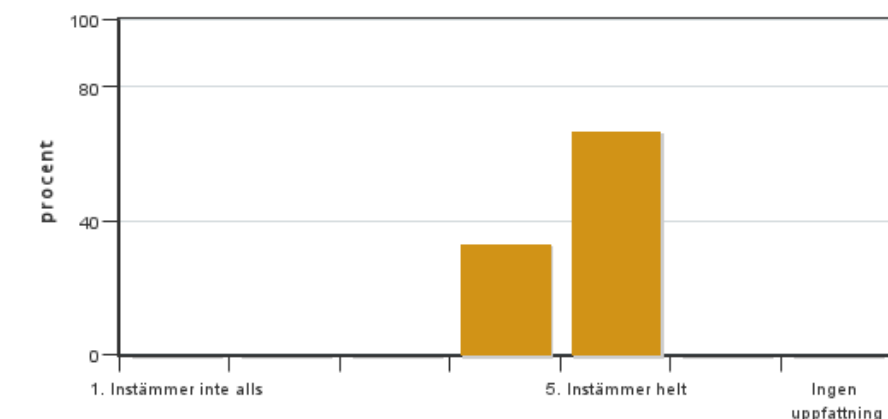


Antal svar: 12
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 0
3: 5
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

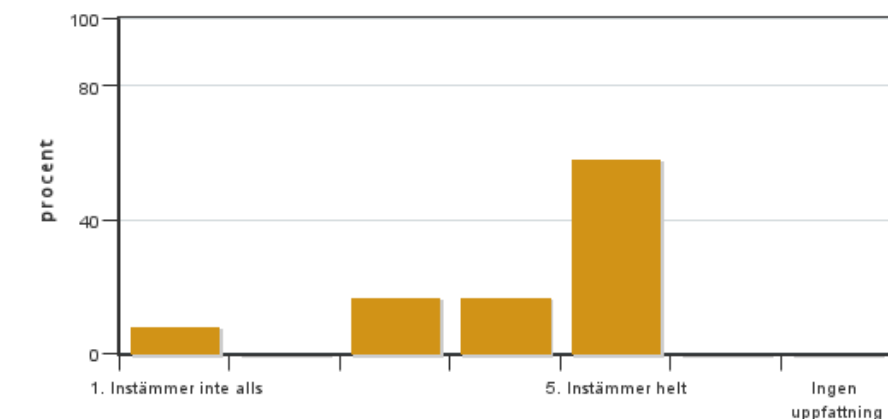


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 2
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



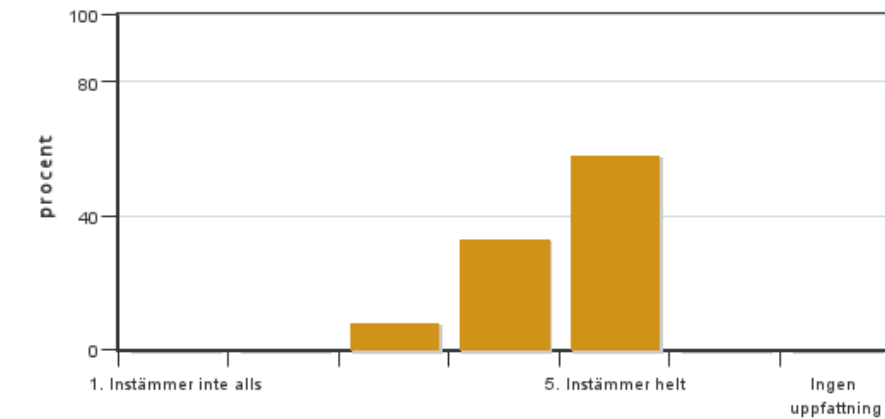
Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 9



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

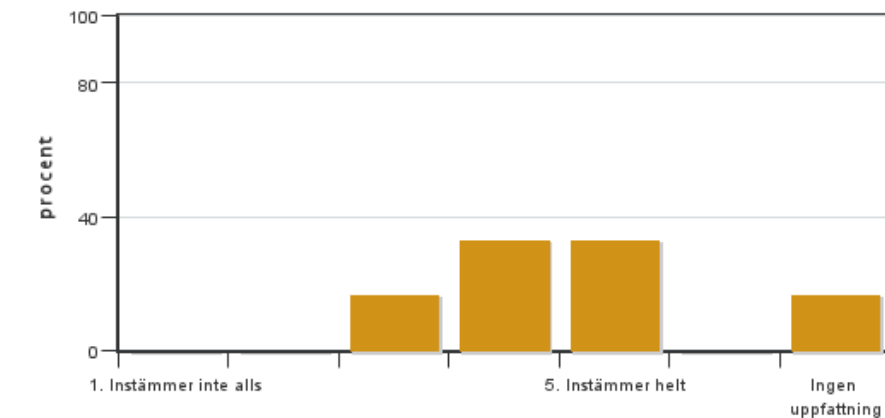


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

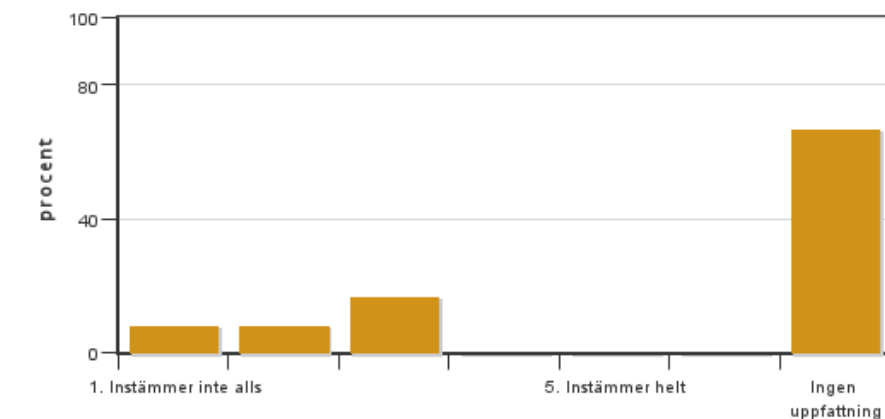


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

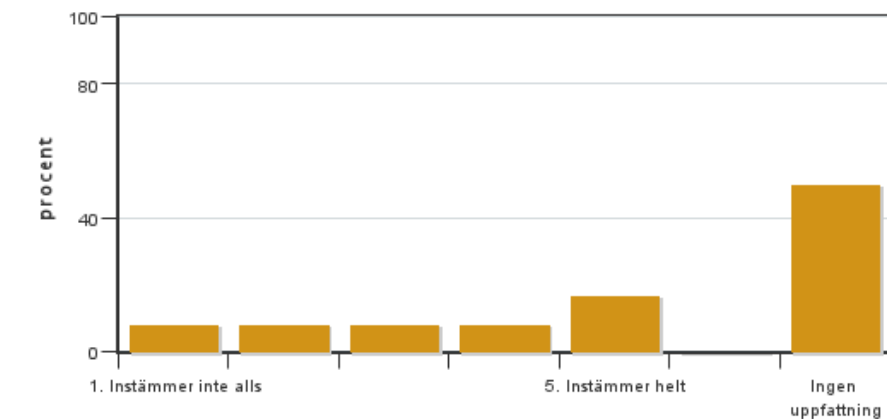


Antal svar: 12
Medel: 2,3
Median: 2

1: 1
2: 1
3: 2
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 8

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

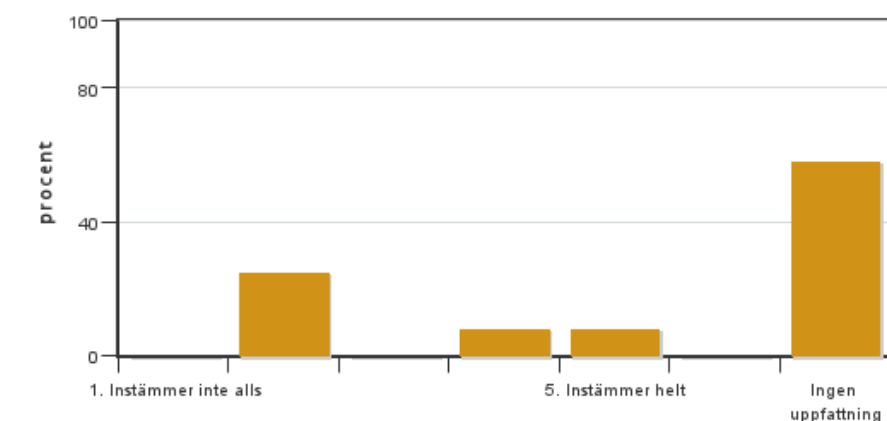


Antal svar: 12
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 1
 2: 1
 3: 1
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

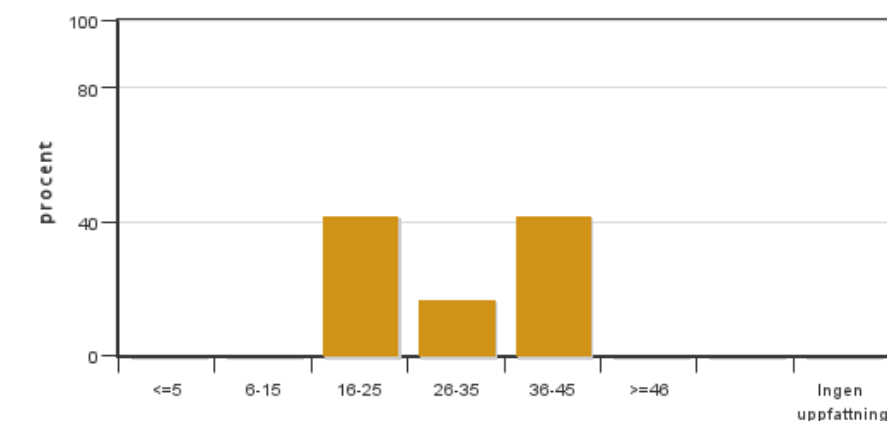


Antal svar: 12
 Medel: 3,0
 Median: 2

1: 0
 2: 3
 3: 0
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

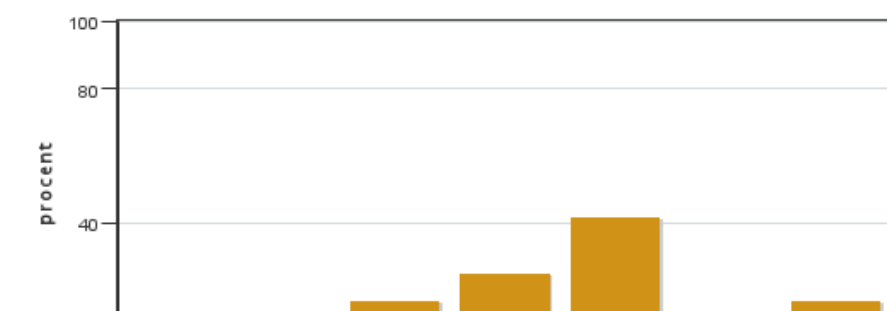


Antal svar: 12
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 5
 26-35: 2
 36-45: 5
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

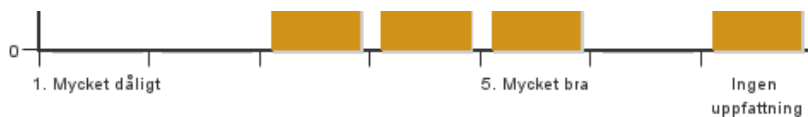
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 2



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Offentliga kommentarer

Kursen har fått ett bra omdöme i 11 av 12 kursvärderingar. En student har haft motsatt åsikt men tyvärr har denna student inte lämnat kommentarer för att veta vad det var som gjorde att omdömet blev så negativt. Kursen gavs på heltid och hela kursen har hållits på plats i Alnarp.

Det var 20 studenter registrerade på kursen men på grund av krock med andra kurser som lästes parallellt var det några som väntade till omtentamenstillfället. Med 12 svar är det en ganska stor del andel av de aktiva studenterna som har lämnat in en kursvärdering.

Arbetsinsatsen verkar ha varit ganska lagom där ingen har mer än 45 timmars arbete per vecka och några av dem som har lite mindre nedlagda timmar har kommenterat att det beror på att de har läst andra kurser parallellt. Det har fungerat att läsa parallellt och det framgår av att 10 av de 11 tentande vid ordinarie tentamen blev godkända.

Kursen lades på eftermiddagen för att passa med andra kurser som lästes parallellt och det gjorde att räkne- och datorövningar var mellan 15-17. Vid diskussionen med studentrepresentanten enades vi om att det vore bättre att ha föreläsningar fastlagda till 13-15 och flytta några räkne- och datorövningar till förmiddagar då studenterna inte är trötta efter en lång dag. Det hade också varit bra att tydligare markera vilket som är räkneövningar eftersom många datorövningar nu blev kombinerad dator- och räkneövning. Ett genomgående önskemål, också från motsvarande kurser tidigare år, är att det behövs fler räkneövningar på kursen och vi planerar därför att tydligare markera när det är räkneövning i schemat.

Utmaningen i kursen är att inte göra kursen för svår för den som inte har så mycket förkunskaper i matematik och vi tror att en omarbetning av kurskompendiet skulle vara en lösning på detta. Ett av målen inför nästa års kurs blir därför att skriva om kurskompendiet så att det är anpassat för studenter med olika matematiska förkunskaper.

Vid tentamen har studenterna tidigare år fått ha med sig kursboken. I årets kurs fick de, förutom ett flödesdiagram som delades ut vid tentamen, bara ha med en fuskklapp där de skrev ned det som de ansåg viktigt. Detta fungerade mycket bra och blev ett viktigt pedagogiskt moment vid inläsningen.

Studentrepresentantens kommentarer

I kursvärderingen svarade 11 av 12 personer att de har ett gott helhetsintryck av kursen. Samtliga tyckte att den hade tydlig koppling till lärandemålen.

Kursen höll ett högt tempo med mycket nya begrepp på kort tid, och svårighetsgraden varierade beroende på deltagarnas förkunskaper.

Schemat har uppfattats som pedagogiskt, där det stod vilka räkneövningar som passade till respektive föreläsning. Kursinformationen har varit lättillgänglig. Lärarna har upplevts hjälpsamma och måna om vår inläring och den sociala lärmiljön har upplevts inkluderande. Vissa har upplevt att det ibland varit svårt att hänga med under föreläsningarna, dels på grund av det höga tempot, men även att föreläsningar har upplevts röriga då frågor ibland upptagit stor del av föreläsningstiden.

Som ett komplement i undervisningen spelade en av lärarna in korta genomgångar på cirka 30 minuter som täckte det viktigaste från föreläsningarna. Detta var mycket uppskattat under kursen.

Flera studenter hade uppskattat om det funnits tid för räknestuga på med tillgång till hjälp, vilket inte fanns schemalagt i kursen.

Om dataprogrammet RStudio rådde delade åsikter. De negativa kommentarerna påpekar att datorövningarna

upptog för mycket tid av kursen, att det saknades ett tydligt syfte och att det var svårt att veta vad som förväntades av eleverna. De positiva kommentarerna lyfter att instruktionerna var tydliga, att det har varit bra att kunna koppla den teoretiska kunskapen till praktiskt arbete och att det har varit lärorikt. Ett förslag har varit att istället för RStudio, använda excel eller minitab.

Kursen har varit anpassad till att kunna läsa en annan kurs på sidan av (Basic and applied ecology) och detta har flera elever gjort. Studietiden har därmed varierat. Ungefär hälften har lagt 36-45 timmar i veckan, och andra hälften 16-25 timmar i veckan. En kommentar rekommenderar att framtida elever att lägga mer än 16-25 i veckan på kursen.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600