



## Skogsskötsel 1 SH0162, 10103.2122

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Tommy Abrahamsson

### Värderingsresultat

---

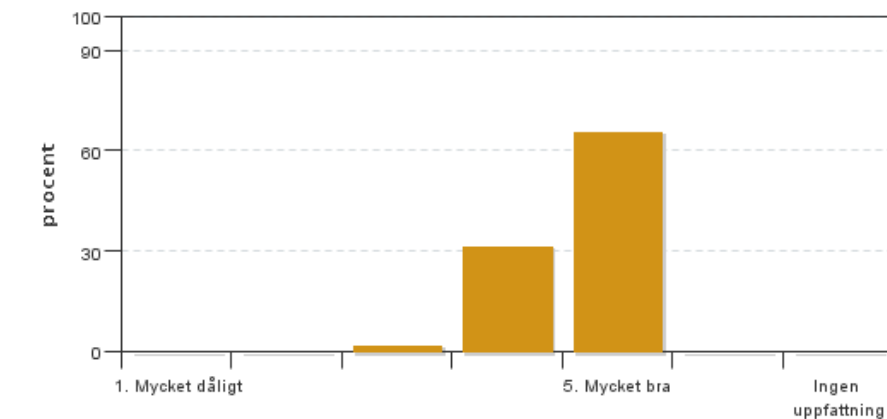
Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 44  
Studentantal 57  
Svarsfrekvens 77 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

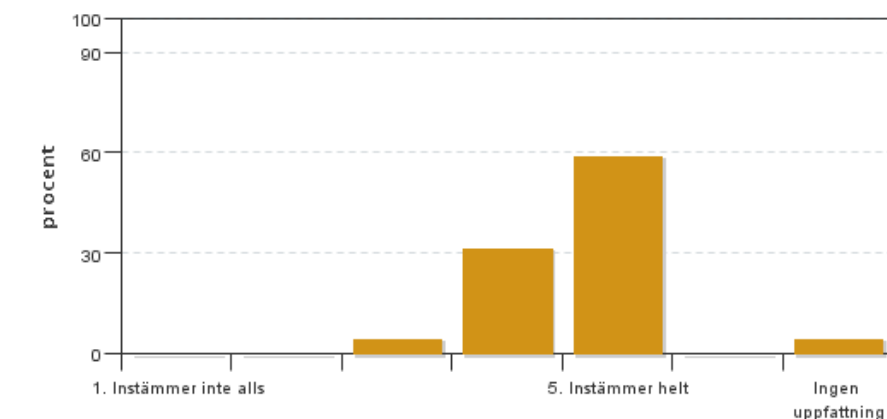


Antal svar: 44  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 14  
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

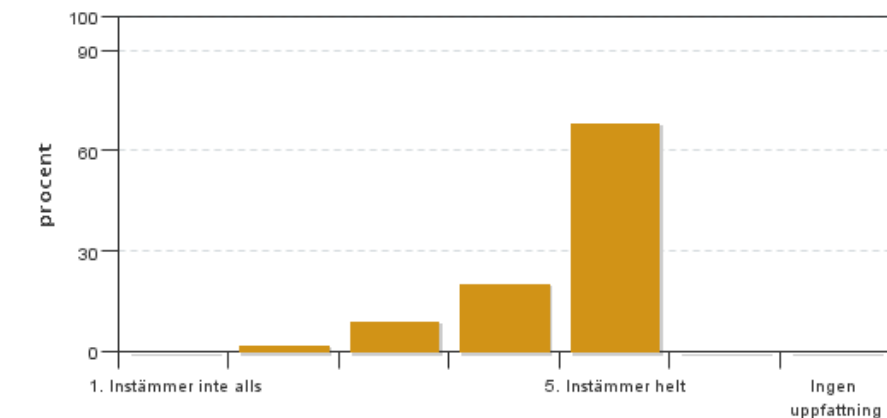


Antal svar: 44  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 14  
5: 26

Har ingen uppfattning: 2

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

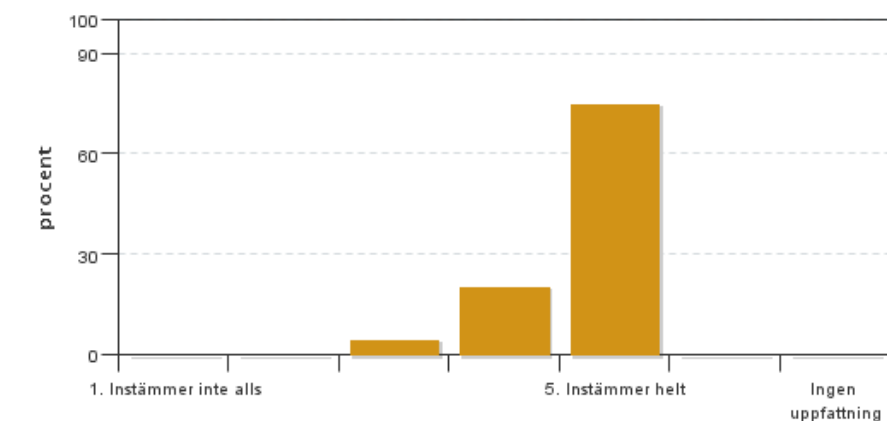


Antal svar: 44  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 9  
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

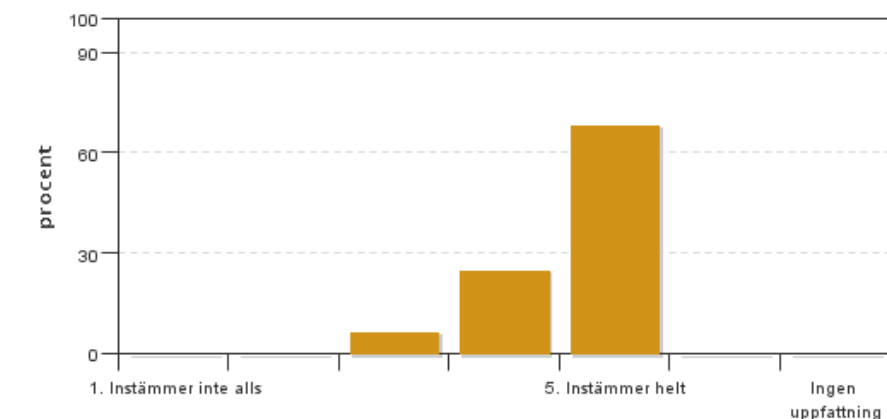


Antal svar: 44  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 9  
5: 33

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

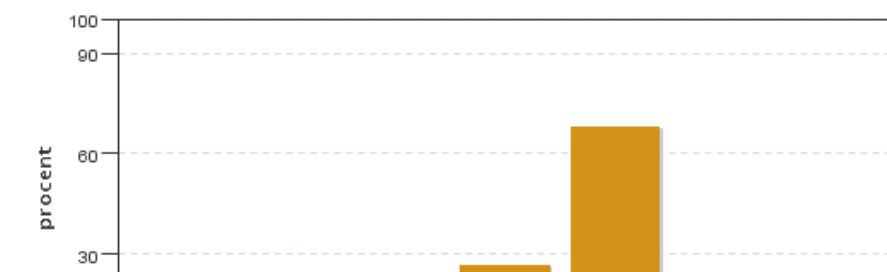


Antal svar: 44  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 11  
5: 30

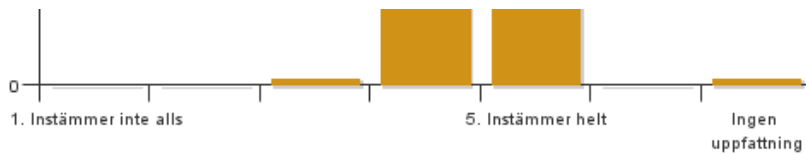
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



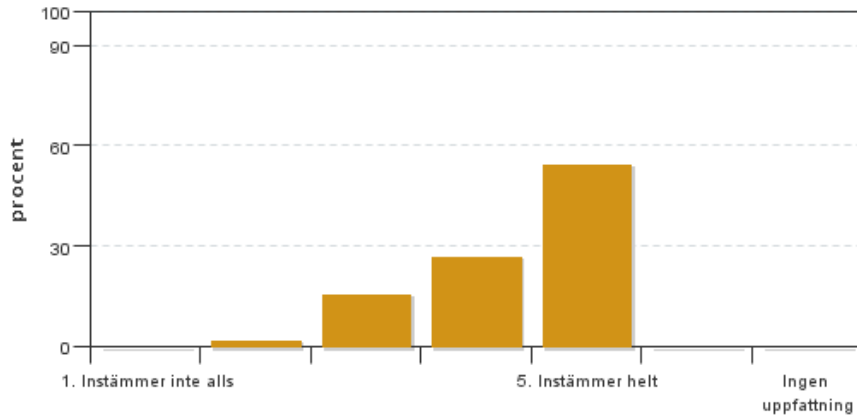
Antal svar: 44  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 12  
5: 30



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

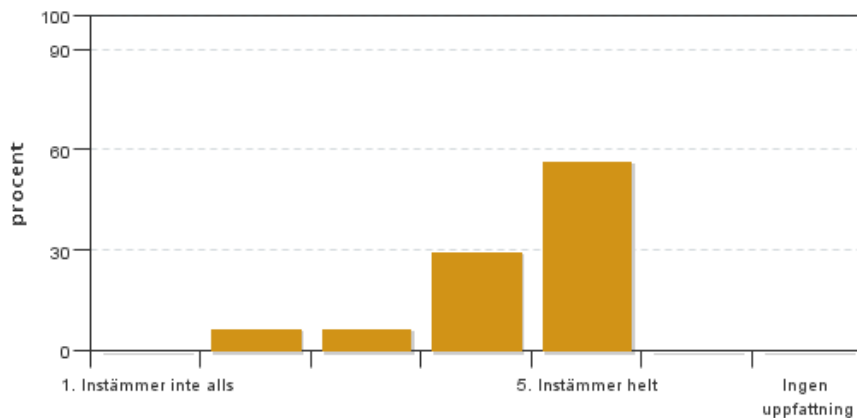


Antal svar: 44  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 7  
4: 12  
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

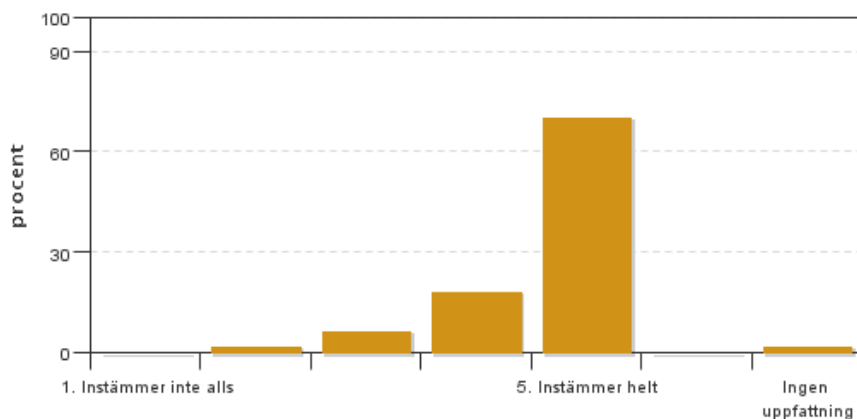


Antal svar: 44  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 3  
3: 3  
4: 13  
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

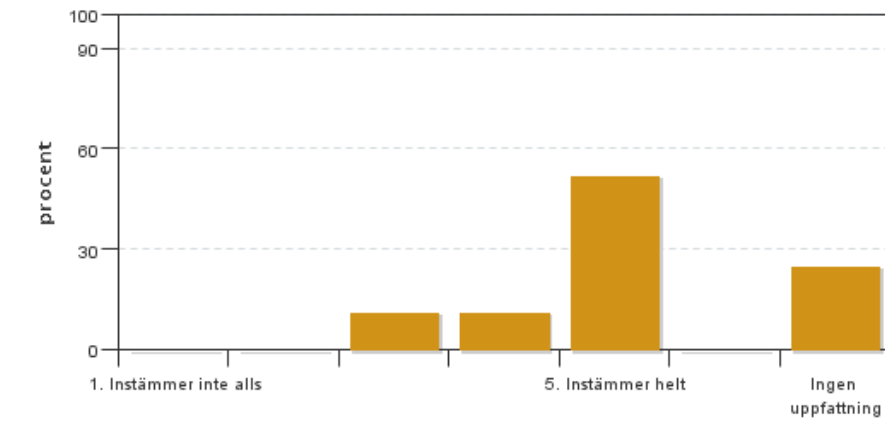


Antal svar: 44  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 8  
5: 31

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

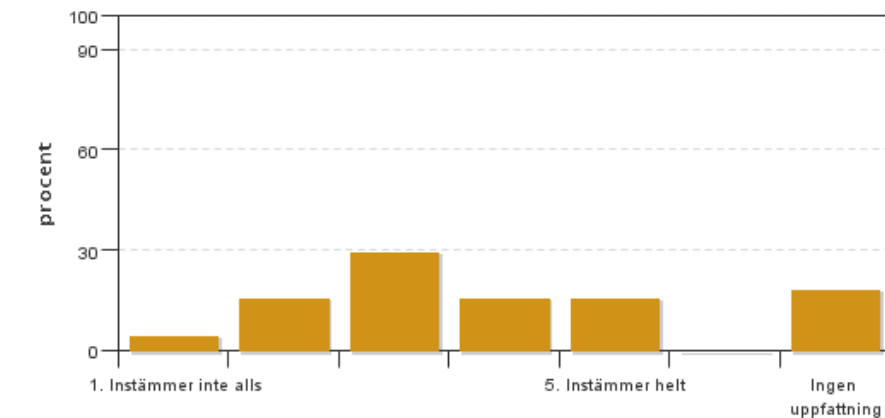


Antal svar: 44  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 5  
 5: 23

Har ingen uppfattning: 11

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

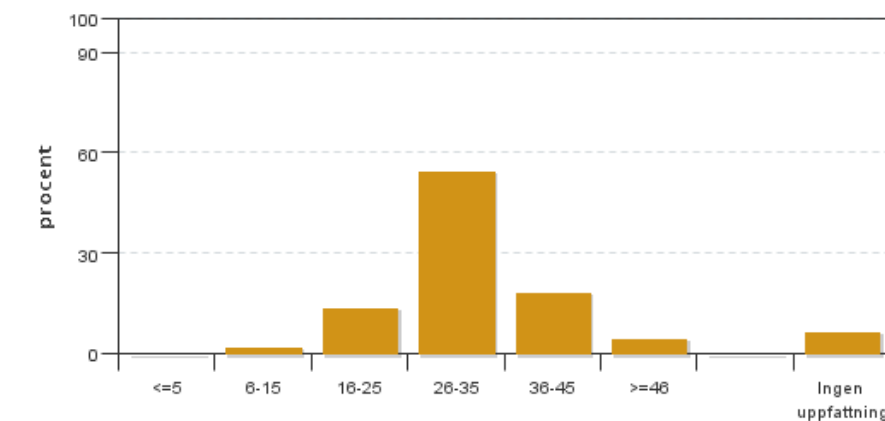


Antal svar: 44  
 Medel: 3,3  
 Median: 3

1: 2  
 2: 7  
 3: 13  
 4: 7  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 8

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

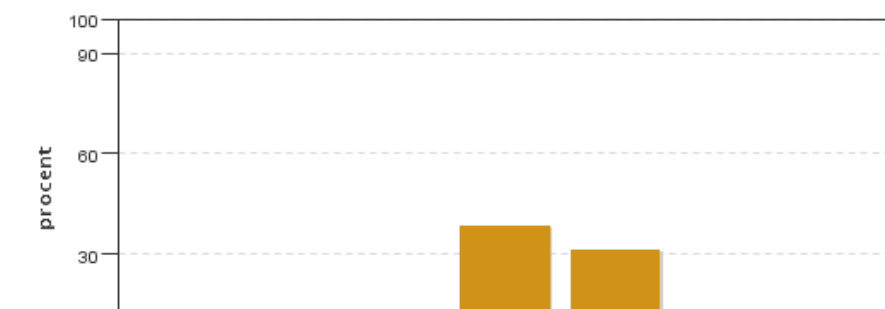


Antal svar: 44  
 Medel: 30,8  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 6  
 26-35: 24  
 36-45: 8  
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 3

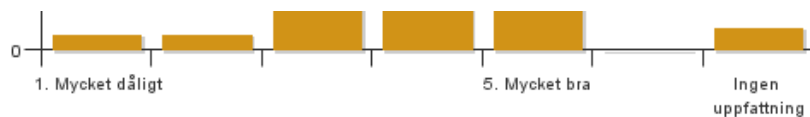
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 44  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 2  
 2: 2  
 3: 6  
 4: 17  
 5: 14

Har ingen uppfattning: 3



**14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?**

**15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?**

## Kursledarens kommentarer

---

Av kursens 57 deltagare har endast 44 st (77 %) valt att göra kursvärderingen. De berörda studenterna har varit svårt drabbade av pandemins konsekvenser under sitt första läsår. Följaktligen var de glada för att få komma ut och träffa andra människor under denna kurs. Kursledarens bedömning är att denna positiva förändring har påverkat kursvärderingens utfall.

Studenterna har uppskattat fältdelarna och bjudit upp till goda diskussioner. Befogad kritik har framförts rörande att såväl nivå som tempo varit för låg. Även otillräcklig framförhållning med bristfällig kursinformation och får befogad kritik.

Även denna kurs har haft inslag av distansundervisning (zoom). Här visar utvärderingen att det finns en påtaglig splittring inom studentgruppen. Majoriteten föredrar att man träffas fysiskt, men en icke-oväsentlig del av studenterna är positiva till denna form av undervisning.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Kursutvärdering skogsskötsel 1

1. Medel 4,6

Generellt mycket bra helhetsintryck. Någon enstaka tyckte poster-uppgiften och slutavverkat var "taget ur luften". Grusövningen vid Hedströmmen var inte så uppskattad.

En person tyckte det var en flexibel kurs där ni kunde ändra i innehållet om det behövdes.

2. Medel 4,6

Mycket bra intryck även här. Även här nämns grusövningen som ett negativt inslag som inte gav någon ny lärdom, den kändes bara som utnyttjad arbetskraft.

3. Medel 4,5

"Kursen kände som en naturlig förlängning på den förra kursen" Vissa tyckte det var för mycket repetition.

4. Medel 4,7

Generellt många kommentarer om den goda ordningen på canvas. Framkommer lite kritik om snabba schemaändringar, och sen information om plats osv.

5. Medel 4,6

Många tycker det är bra med duktiga gästföreläsare. Här nämns grusövningen vid Hedströmmen som en positiv del i utbildningen! Föreläsningen om hyggesfritt nämns som en positiv del.

De praktiska momenten uppskattas mycket.

6. Medel 4,7

Föreläsningarna har varit inkluderande och öppnat upp för diskussioner. Kursansvarig har bidragit till ett bra socialt klimat under föreläsningarna. Önskemål finns att alla lärare skall bidra till samma klimat.

7. Medel 4,3

Kritik framkommer om bristen på värme i 3 Kolare. Lokalerna anses gamla och inte anpassade för hela klassen samtidigt.

Positiv kritik om att vi var mycket ute i skogen. Flera anser också att lokalerna fungerar bra.

Milersättningen för körningen på skolan anses vara för låg. Nu går man ofta back på körningarna.

8. Medel 4,4

Generellt väldigt nöjda elever. Tentorna tycks i helhet har varit omtyckta och kopplade till kursens innehåll, vissa påpekar att de kanske varit något lätta och innehöll samma typ av frågor som många tentor från tidigare år.

9. Medel: 4,6

“Ekonomiska, ekologiska och sociala värden är sammanvägda på ett bra och logiskt sätt genom hela kursen”.

Stor positivitet kring gästspelet med hyggesfria metoder. Några påpekar att de vill lära sig mer om skogsbrukets framtid samt att det fortfarande är lite mycket fokus på ekonomisk hållbarhet.

10. Medel: 4,5

11 studenter “har ingen uppfattning” angående denna punk.

“Det var en bra övning vi gjorde där vi diskuterade i #slutavverket i helklass, det blev också tydligt att det behövs mer av den varan på skolan. Kvinnliga föreläsare är dessvärre relativt sällsynt.”

11. Medel: 3,3

Stor variation i svaren!

“Har vi pratat om internationellt?”

“Nja, Något kanske har tagits upp, men inget genomgående internationellt perspektiv. Vet inte heller om det är av intresse i just denna kurs.”

12. Medel: 30,8

De flesta har svarat att de lagt 16-35 timmar per vecka, och några kommenterar även att det inte har känts stressigt under kursen.

13. Medel: 4,0

Generellt bra helhetsintryck gällande den distansundervisningen som varit.

Flertalet kommenterar likt denna: “I denna kurs fick vi en bra blandning av distans och på plats.”

Någon enstaka kommenterar att lärandet försämras med distans.

14: Föreläsaren om hyggesfritt hade ett bra zoom-upplägg. Gott betyg till gästföreläsarna. Det är stora skillnader på hur bra en lärare fungerar på zoom. Många upplevde zoom som väldigt positivt och bidrog till en friare vardag och därmed bättre inläring. Föreläsningar med uppgifter/diskussioner i breakout-rooms uppskattades. En chans att lära sig som det passar en själv. Inte behöva vara social.

15: Det är stora skillnader på hur bra en lärare fungerar på zoom. Många tycker att de har svårt att fokusera och upplever att undervisningskvaliteten minskar. Många upplever det svårare att hålla fokus och saknar social kontakt. Långa pass gör zoom extra tråkigt.

**16. Vad tycker du om att vi under kursen inte haft någon obligatorisk närvaro?:** Medel 4,4

Många ser det som orelevant eller starkt positivt. Det upplevs inte ha varit någon skillnad i närvaro än i vanliga fall med obligatorisk undervisning. Skönt att ej känna närvaro-press under rådande pandemi. Det upplevs dock att vissa fått dra större last under grupp-uppgifterna.

**17. En ambition under kursen har varit att ni skulle få bekanta er med drönare. Hur tycker du den delen har fungerat?** Medel 3,9

För få chanser att flyga drönare och för kort tid under de chanserna.

**18. Vi har under kursens fältmoment förlitat oss på att ni tar er till olika samlingspunkter med hjälp av google maps. Vad tycker du om det arbetssättet?** Medel 4,7

Jättebra!! Lite svårt att veta vart länken är ibland och ibland dålig framförhållning.

**19: Vi har under kursen haft ett antal obligatoriska moment( GIS, #Slutavverket, Drönarkort, Gattjärn, Poster, Plantanalys. Välj någon av dessa uppgifter och skriv några rader/**äldigt delade meningar kring "#Slutavverket" generellt var uppgiften bra men kändes krystad och lite oseriös. Gis uppgiften tyckte många var bra med lite kort. Dock tyckte ca ¼ av eleverna att denna var onödig, hade gärna haft återkoppling.

I övrigt överhängande positivt. lagom tidsåtgång.

**20: Ordet är fritt! finns det någon fråga som borde varit med? Är det något du vill tillägga?** Härjedalsresan väldigt uppskattad, låga krav på tentamen och engagemang. Många kände att arbetsdagen vid Hedströmmen ej var nödvändig, hade varit bättre med mer undervisning om vattnet. Mer om ekonomin i skogsbruket. I övrigt är alla jättenöjda med kursansvarig lärare. Många vill tacka för kursen och tycker att den var jättebra. Studiabesöket på dalagård var mycket bra.