



Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning SH0149, 30022.2122

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

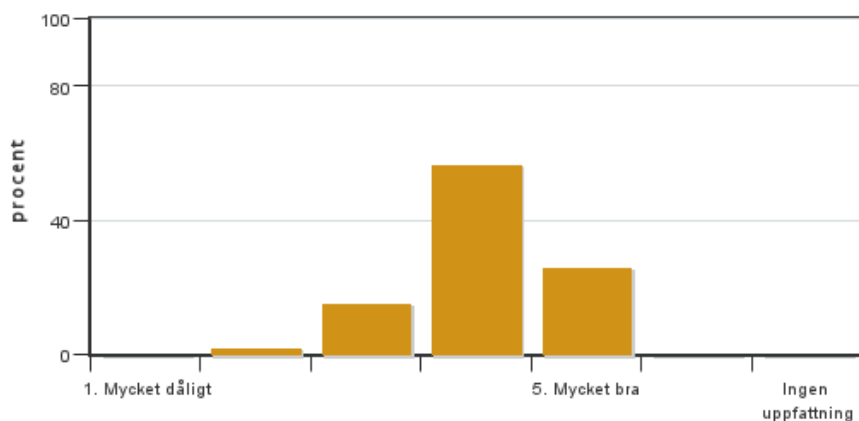
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-03-16 - 2022-04-06

Antal svar 47
Studentantal 55
Svarsfrekvens 85 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

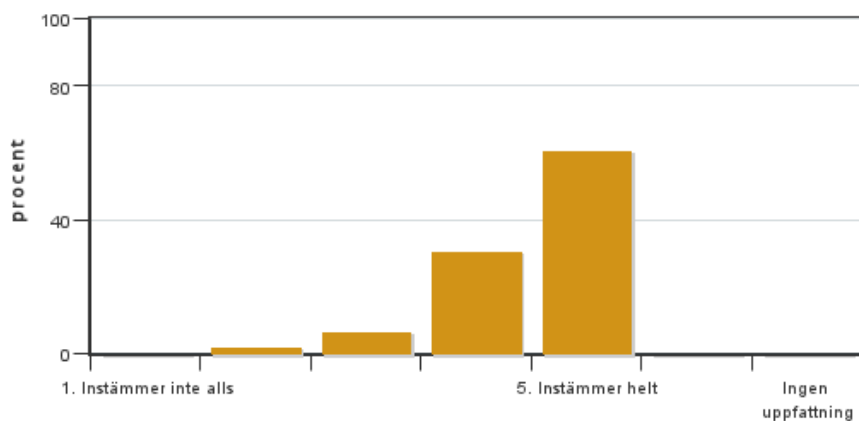


Antal svar: 46
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 26
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

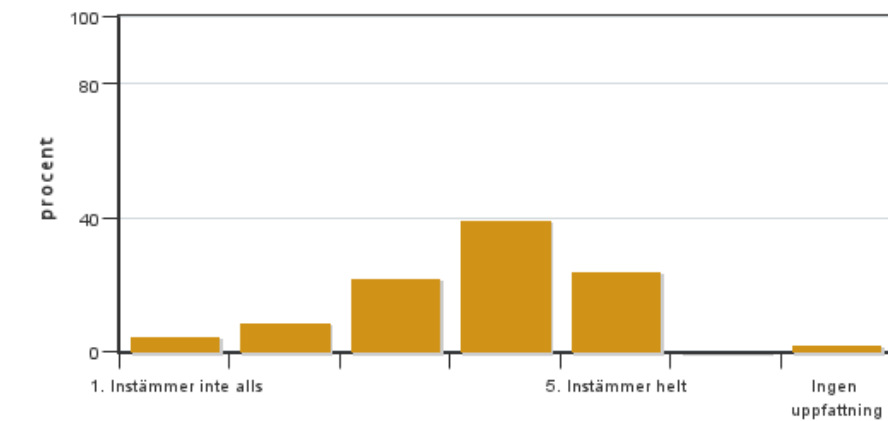


Antal svar: 46
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 14
5: 28

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

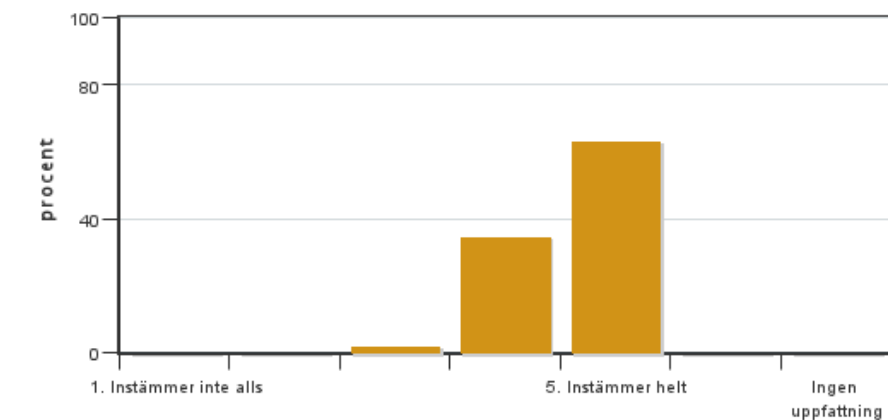


Antal svar: 46
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 10
4: 18
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

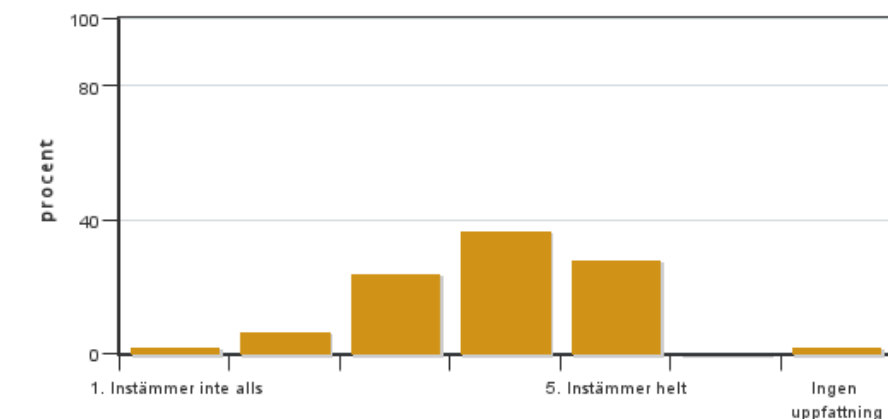


Antal svar: 46
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 16
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

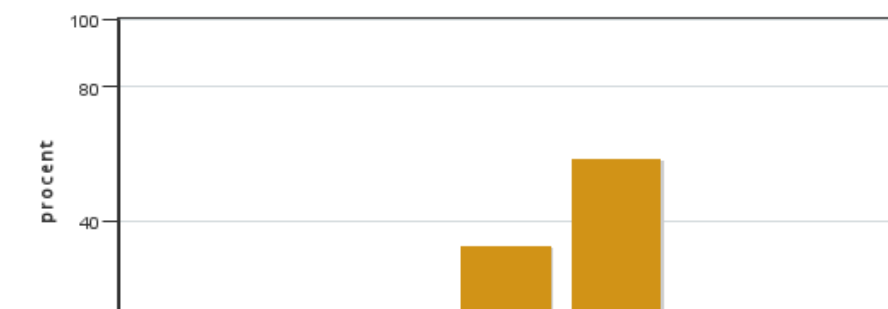


Antal svar: 46
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 11
4: 17
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



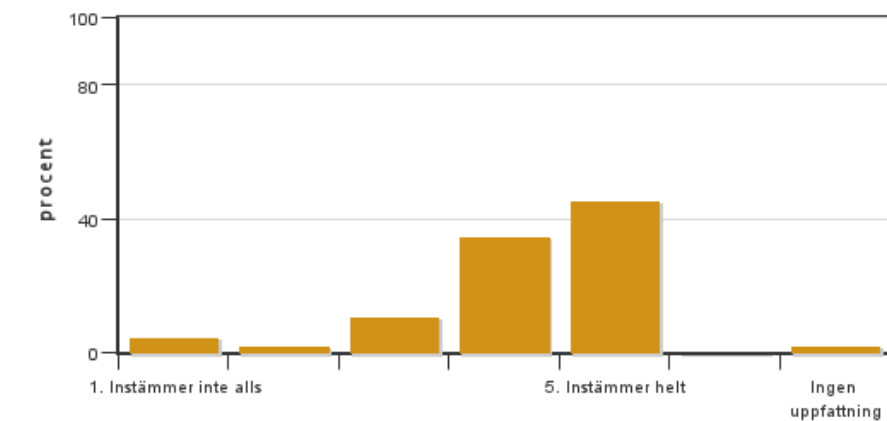
Antal svar: 46
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 15
5: 27

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

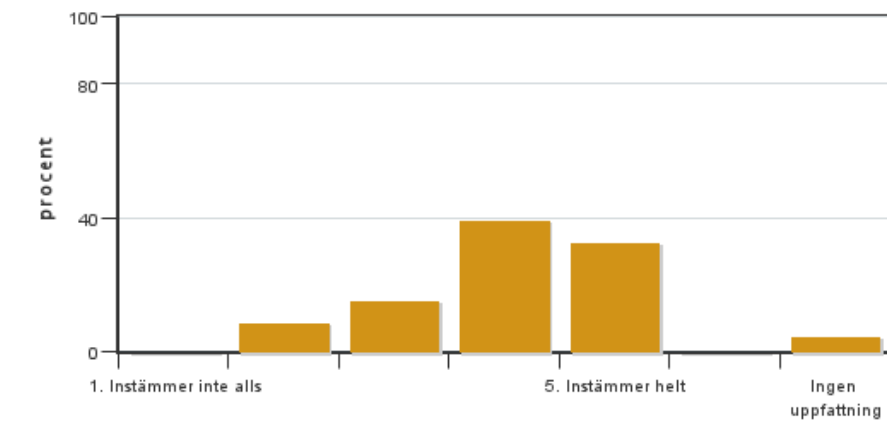


Antal svar: 46
Medel: 4,2
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 5
4: 16
5: 21

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

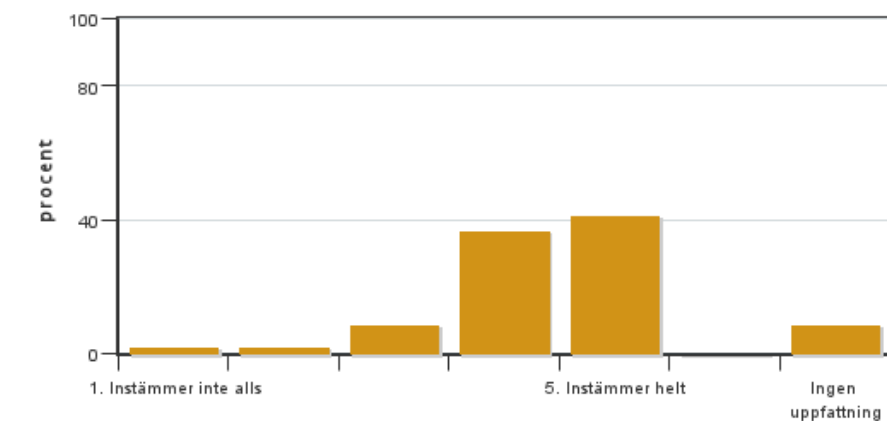


Antal svar: 46
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 7
4: 18
5: 15

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

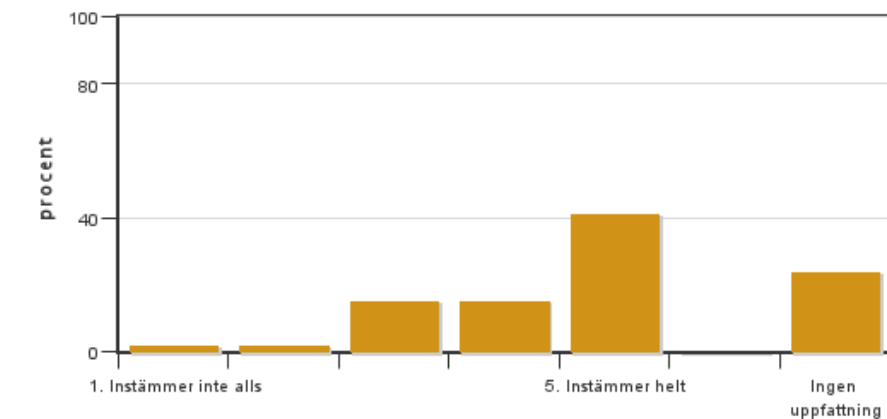


Antal svar: 46
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 17
5: 19

Har ingen uppfattning: 4

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

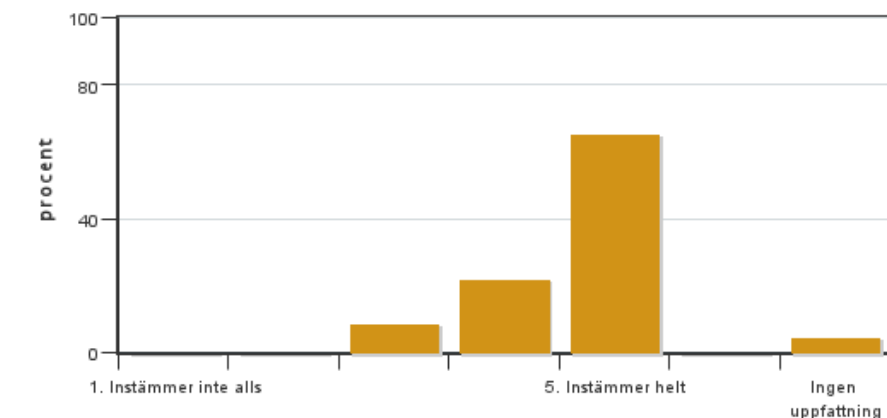


Antal svar: 46
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 7
4: 7
5: 19

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

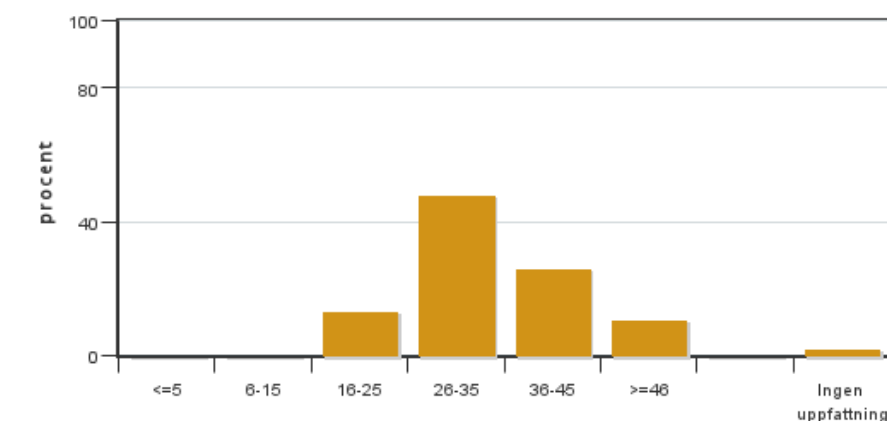


Antal svar: 46
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 30

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

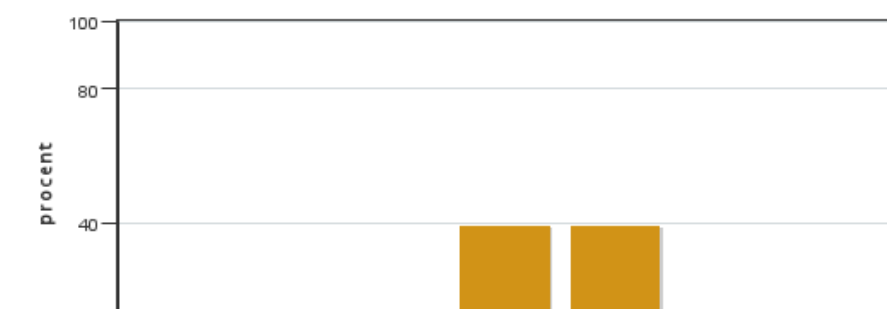


Antal svar: 46
Medel: 33,1
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 6
26-35: 22
36-45: 12
≥46: 5

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 46
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 4
4: 18
5: 18

Har ingen uppfattning: 2



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kommentarer till kursutvärdering för Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning, april 2022

83 procent av studenterna har svarat på kursutvärdering, 47 av 56 studenter. Responsen är väldigt bra. Dessutom många kommentarer, med konstruktiv feedback.

Studenternas helhetsintryck har gett ett medelbetyg på 4,1 av 5 möjliga. Känns väldigt positivt.

Kommentarerna för helhetsintrycket av kursen har mestadels gett positiva omdömen. I det stora hela har både lärare och externa föreläsare fått goda betyg. Kursen anses vara både intressant och allmänbildande. Det som sticker ut och är återkommande under kommentarerna är att kursen har varit väldigt bra organiserad, med en röd tråd, bra planerat schema och bra struktur på Canvas. Det uppskattades även att studenterna fick möjlighet att välja att närvara i sal eller på distans via Zoom.

Studenternas kritik har främst handlat om att momentet global utblick behöver kopplas till någon litteratur och att det har varit svårt att alltid hänga med på föreläsningarna och sedan få en tentamen på dem. Även momentet avkastningsvärdering har fått kritik, att den har varit lite otydlig och ostrukturerad.

Kursens innehåll anses ha tydlig koppling till kursens lärandemål (medelbetyg 4,5). Kursens information har enligt studenterna varit lättillgänglig (medelbetyg 4,6). Särskilt uppskattas strukturen på Canvas och att all information har förmedlats på ett ställe, samt bra koppling mellan föreläsningar och Canvas.

Studenterna ansåg även att de hade någorlunda tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medelbetyg 3,7). Dock har det framkommit att avsnittet kring skogsvärdering var rörig och otydlig. Därutöver delade meningar kring förkunskaperna i avtalsjuridiken.

Kursens lärandemoment har enligt studenterna stöttat deras lärande (medelbetyg 3,8). Den sociala lärmiljön har varit inkluderande och respektfull (4,5). Många har ansett att det har varit väldigt värdefullt att få välja mellan att sitta med på föreläsningar via Zoom alternativt i sal. Pga. Corona-pandemin fick hälften delta på plats i sal och hälften via Zoom.

Studenterna anser också att kursen har berört både hållbar utveckling (4,2) och internationella perspektiv (4,6). Hela momentet global utblick handlar om skogsbranschen utanför Sverige. Kursen anses även ha haft ett genus- och jämställdhetsperspektiv (4,2). Som kursledare kan jag se att vi har pratat om perspektivet under olika moment, på olika sätt, inte minst under momentet Ledarskap och arbetsrätt, där vi bl.a. gick igenom Diskrimineringslagen.

Helhetsintrycket av att utbildningen delvis har genomförts på distans har fått ett medelbetyg på 4,1. De flesta tycker att det har fungerat bra att sitta på distans, framför allt pga. att det har varit tydlig struktur, överlag bra nivå på föreläsningarna, halvdagsföreläsningar på Zoom, ordning och reda på Canvas, tydliga uppgifter och instruktioner samt ett varierat schema. Dock roligare att träffas fysiskt än att sitta på distans. Studenterna saknar ibland interaktionen, den egna disciplinen och motivationen. Heldagar på Zoom är inte önskvärda.

Åtgärds punkter:

- Om möjligt lägga momentet Skogspolitik före momentet Global utblick.
- Hitta lämplig litteratur till Global utblick.
- Fler föreläsningar och övningar på skogsengelska.
- Återgå till att inkludera övningarna i arbetsrätten, under förutsättning att alla får vara på plats i sal.
- Avkastningsvärderingen behöver bli mer tydlig och strukturerad.
- Strukturera övningarna till nationalekonomin.
- Se över alternativ bok till den nuvarande i Avtalsrätt.

Carina Sándor

Kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning

Denna kurs upplevs som välordnad med en tydlig röd tråd där de nya momenten pekas ut som hållplatser under kursens gång. Schemaändringar och annan viktig information meddelades både muntligt och via lärplattformen Canvas, vilket gjort att studenterna har haft god överblick över studiesituationen. Verktöget Zoom står i fokus, då studenterna fick välja mellan att sitta i sal och delta digitalt. Detta upplägg lyfts som positivt ett flertal gånger. Kursen är allmänbildande och ger goda grunder både för samhällsekonomi och globala handelsmönster, samt kunskaper inom skogspolitik, juridik och avtalsrätt. Momenten Global utblick och skogsvärdering går att utveckla vidare för att nå nya höjder.

Mitt helhetsintryck av kursen är:

Överlag uppfattas kursen som strukturerad och välordnad. Schemat var väl anpassat till kursen och uppgifterna gick att lösa inom schemalagd tid. Carina Sandor får beröm för sin tydliga röda tråd genom hela kursen och det uppskattades att var och en kunde välja att delta via Zoom eller i sal, då denna kurs pågick under en period då pandemin tog slut och restriktioner släpptes. Flera uppfattade kursen som allmänbildande och intressant, även om vissa moment var intensiva och momentet med skogsvärdering upplevdes som oförberett och rörig.

Gästföreläsarna i kursen har varit givande och intressanta att lyssna på. Möjligen att vissa gästföreläsare undervisade på en nivå där inte alla studenter hängde med och då det inte heller fanns raka svar på frågorna, så upplevdes dessa moment som lite svåra.

Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Uppskattas att det var en tydlig röd tråd genom kursen och det pekades ut i varje föreläsning vilken del av kursen den berörde. Här är de svarande överens med 60 procent att de instämmer helt i detta.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Här är det spridda svar med en övervägande del på alternativ 4 och 5. De få kommentarer som kommit in för denna fråga menar att just skogsvärderingsdelen var rörig och otydlig. Det råder delade meningar om det var fördel att ha läst juridisk översiktskurs på höstterminen innan när det gällde de juridiska delarna. Utan den extrakursen, så upplevdes dessa moment som tunga för vissa.

Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Åter igen en hög andel som anser att informationen för kursen varit lättillgänglig. Snabba uppdateringar vid ändring av schema eller dylikt. En bra struktur på lärplattformen Canvas och all information som behövdes gick att hitta där via moduler i god ordning eller anslag. Gott betyg för engagemanget att den information som ges under lektionen också läggs upp på Canvas sedan.

Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Här råder delade meningar med flera förbättringsförslag från studenterna. Överlag är upplägget bra och välplanerat med informationsrika föreläsningar och tid för diskussioner och frågor. Ett förslag är att ha momentet skogspolitik före momentet Global utblick, då dessa ämnen gick ihop och skogspolitiken hade gett grunder som saknades under Global utblick. Det fanns ingen litteratur till den Globala utblicken att läsa runt föreläsningarna, vilket försvårade då PowerPoint-presentationerna till föreläsningarna endast innehöll stödrubriker. Under både Global utblick och samhällsekonomi så svävade föreläsaren iväg i ren iver och det var lätt att tappa tråden för en stund. Ett annat förslag är att arbeta mer med momentet skogssengelska.

Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Här anser de flesta att studiemiljön är inkluderande och inspirerande. En viktig poäng som kom från kommentarerna menar att studiemiljön styrs mycket av vem, var och hur föreläsningen hålls. Möjligen att de politiska värderingarna från föreläsare genomsyrat en del av undervisningen och att det kan vara en viss risk med det.

Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

Av kommentarerna till denna fråga så uppskattades valet att kunna välja mellan att delta via Zoom eller i sal. Men det ställer andra krav på själva föreläsaren att både kunna hantera teknik och att inkludera de på distans. Lokalen för dem på plats kritiserades där luften blir dålig, stolarna obekväma och pennor som krånglar bör bytas ut direkt.

Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Överlag menar studenterna att de fått visa sina kunskaper vid examinationerna. Det uppskattas att det delats upp i flera deltentor. I viss mån var tentorna förutsägbara.

Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Majoritet har här fyllt i alternativ 4 och 5.

Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex.

perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Dessa perspektiv har fått stort fokus under kursen enligt de kommentarer som kommit in. Dessa bitar kan dock vara svåra att identifiera ibland, vilket avspeglar sig i svaren då en stor del markerat alternativ 5 och en nästan lika stor del markerat alternativet "har ingen uppfattning". Dessa frågor blir kanske tydligare i situationer då det inte har fungerat bra.

Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Studenterna saknar utlandsresan, men då tre moment direkt berörde internationella perspektiv så är studenterna överens om att det har berörts. En önskan om mer feedback vid övningarna med skogsengelskan som ger motivation och möjlighet till studenten att förbättra sig och jobba vidare med sin presentationsteknik.

Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

De flesta upplevde att de hann med sina studier inom lektionstid. En kommentar resonerar att ett lågt snitt i tid beror på disciplin i första hand och inte på avsaknad av intresse.

Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Åter lyfts fördelen med att kunna välja mellan Zoom och att sitta i sal. Detta är studenter som suttit mycket på Zoom. Och vissa gästföreläsare har också gjort mycket bra föreläsningar via Zoom – så det går att genomföra! Det finns många anledningar till att en student en viss dag eller vecka inte har möjlighet att komma till skolan fysiskt, och då har detta upplägg underlättat stort.

Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Åter lyfter studenterna möjligheten att kunna delta via Zoom eller i sal. Carina nämns många gånger som en lärare som är aktiv på zoom och är duktig på att inkludera både studenterna i salen och på zoom. Duktig på att ställa frågor till studenterna. Annat som uppskattats är genomgångarna i arbetsrätt och tekniken har fungerat bra för det mesta.

Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Med studenter i både fysiskt och digitalt klassrum, så ställs det andra krav på föreläsaren. Vid frågor i klassrummet, så behöver föreläsaren eller någon utsedd i salen upprepa dem i mikrofon, så att även zoom-deltagarna kan följa med i diskussionen. Annars hör de endast halva samtalet. Vissa gästföreläsare var duktiga på detta, medan andra fick påminnas frekvent. När så diskussion över en fråga eller ämne uppstod bland studenterna i salen, så var detta svårt att förmedla till zoom-deltagarna på ett bra sätt.

Global utblick nämns som ett moment som blev förvirrande, likaså skogsvärderingen där läraren upplevdes som direkt oförberedd på de frågor som kom och att läraren för momentet inte var förmögen att få studenterna att förstå det hela.