



## Råvaruegenskaper och förädlingsprocesser SG0254, 10039.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad -

Kursledare = Magnus Rudolfsson

### Värderingsresultat

---

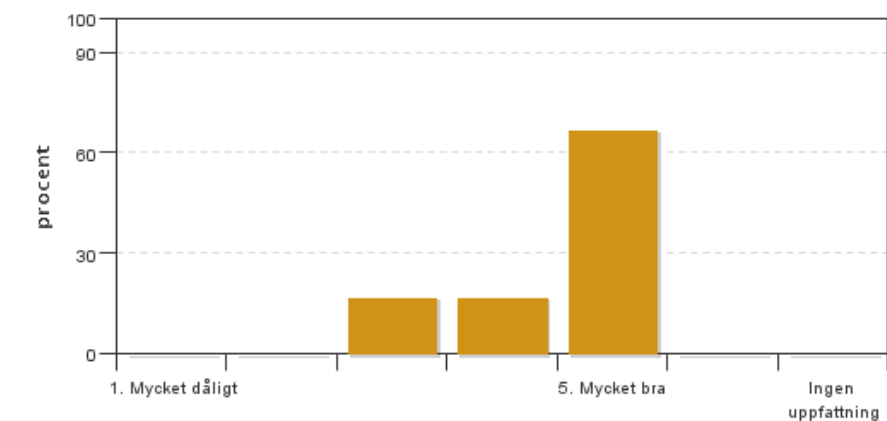
Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 6  
Studentantal 14  
Svarsfrekvens 42 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

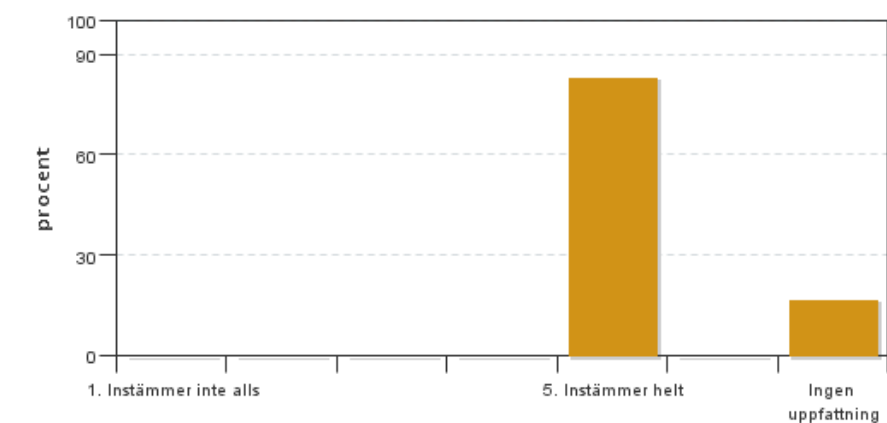


Antal svar: 6  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

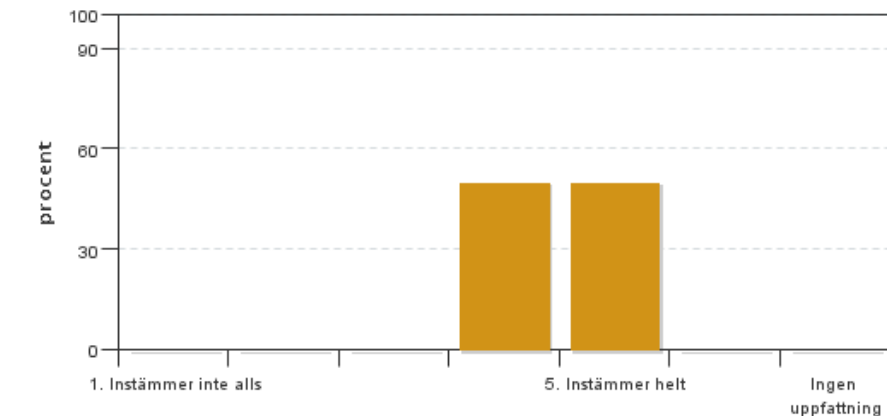


Antal svar: 6  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

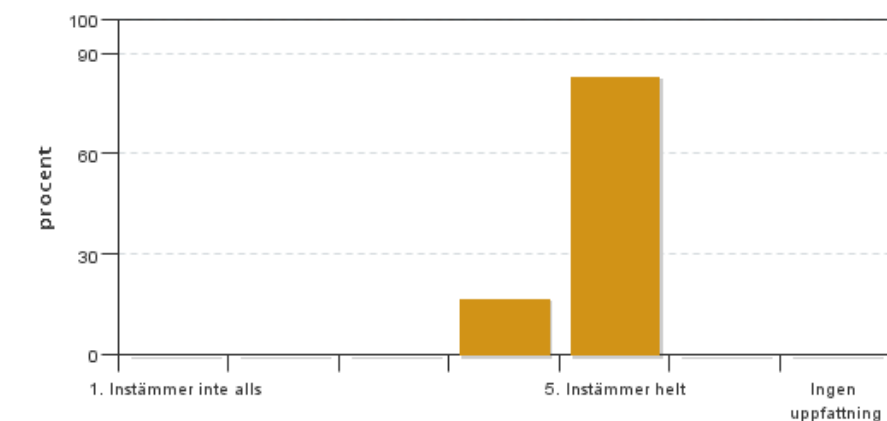


Antal svar: 6  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

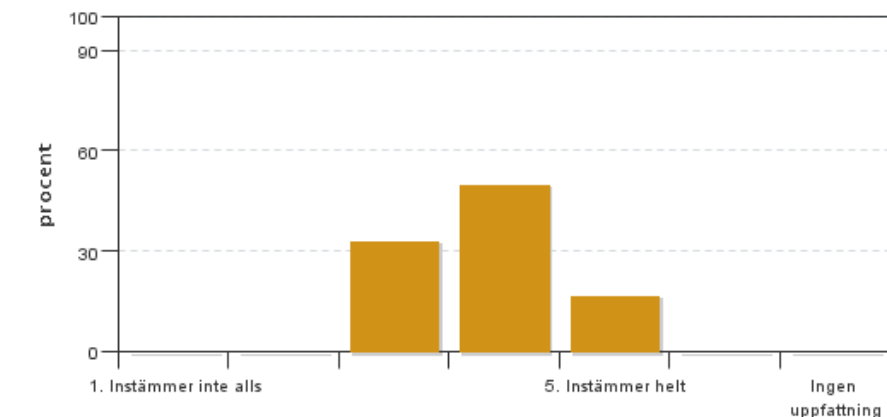


Antal svar: 6  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**



Antal svar: 6  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 3  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



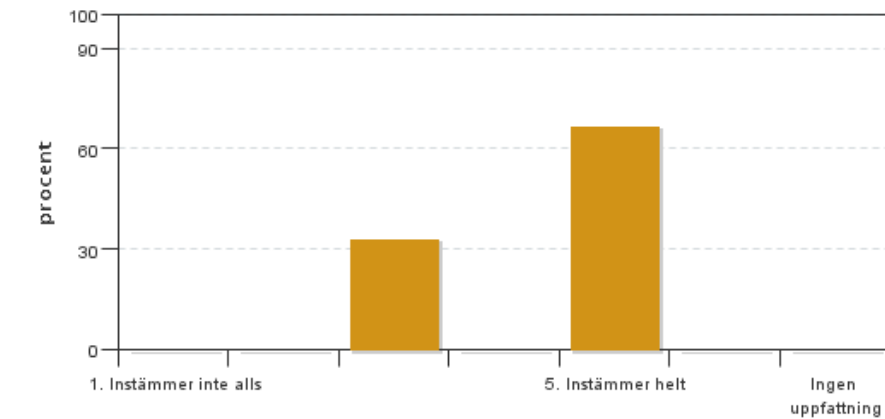
Antal svar: 6  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 6



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

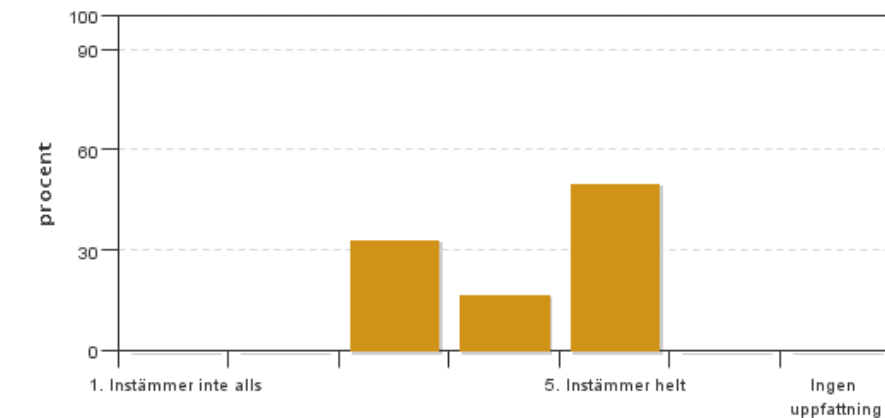


Antal svar: 6  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 0  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

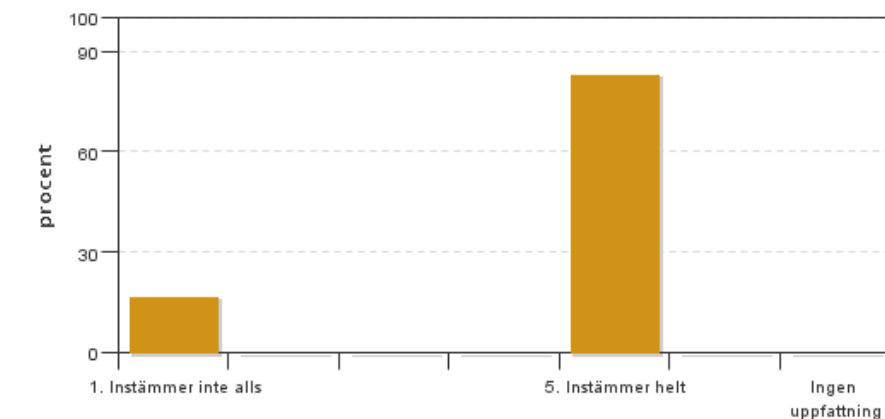


Antal svar: 6  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

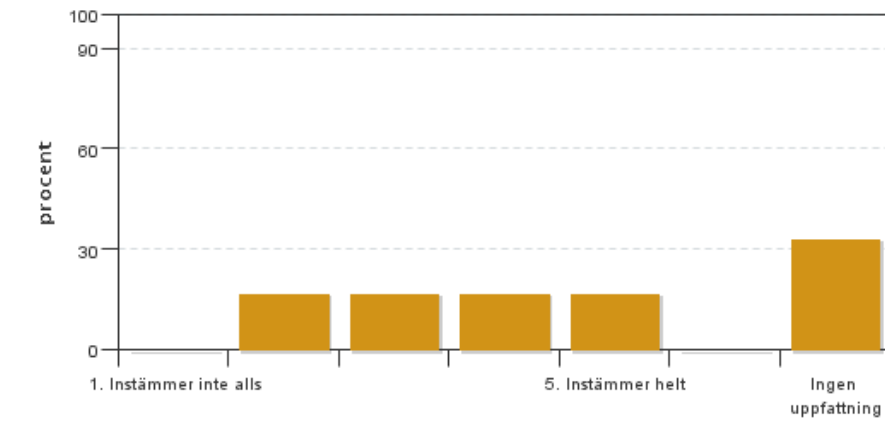


Antal svar: 6  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

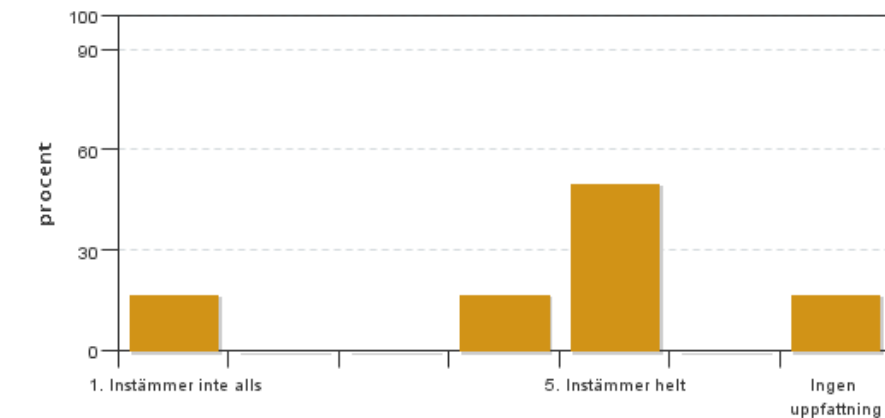


Antal svar: 6  
 Medel: 3,5  
 Median: 3

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 2

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

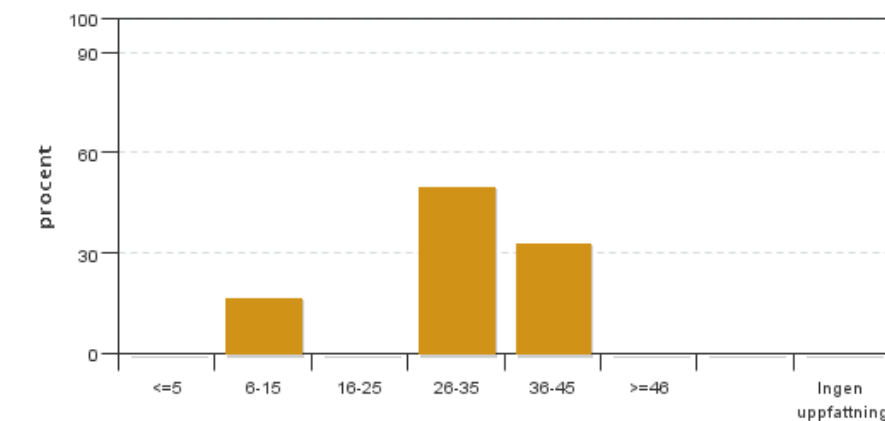


Antal svar: 6  
 Medel: 4,0  
 Median: 5

1: 1  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 1  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

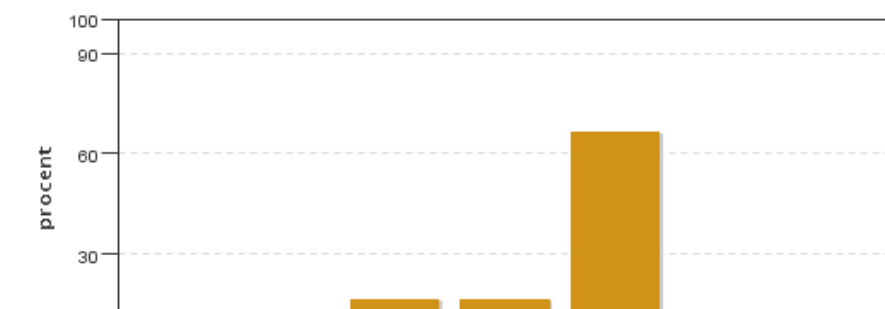


Antal svar: 6  
 Medel: 30,0  
 Median: 26-35

<=5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 0  
 26-35: 3  
 36-45: 2  
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

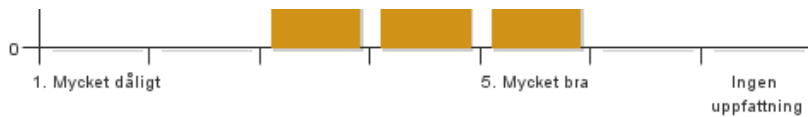
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 6  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 1  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

---

Jag och kursens Evald-representant, Rikard Olsson, träffades efter kursens slut för att diskutera hur kursen Råvaruegenskaper och förädlingsprocesser har upplevts av årets studenter. Vi gick igenom kursens genomförande genom att prata om schemat, litteraturen samt kursvärderingen. Det var ett mycket givande samtal med många bra synpunkter och idéer som kommer att hjälpa oss i utvecklingen av kursen.

Undervisningen skedde både på plats och via Zoom. Överlag verkar uppfattningen bland studenterna ha varit att det har fungerat. Vissa tekniska problem har funnits med dålig uppkoppling. Det framfördes kritik mot att vi som lärare inte tryckte på för att få alla studenter att ha kameran på. Detta medförde att det var svårt att få igång engagerade diskussioner under föreläsningarna.

Schemat har fungerat bra trots att det har varit blandade undervisningsformer. Av de två planerade studiebesöken kunde endast det på sågen i Sävar genomföras. Umeå Energi släppte inte in utomstående på grund av Coronan. Det studiebesöket ersattes av en föreläsning och frågestund via Zoom istället. Detta brukar vara ett uppskattat studiebesök och för studenterna var detta upplägg en besvikelse. Studiebesöket på sågen i Sävar var fortsatt uppskattat. Det framfördes också önskemål om ett studiebesök på ett pappersbruk i denna kurs.. Förra året låg det första fördjupningsarbetet schemalagt koncentrerat under en vecka. Efterförslag från förra årets studenter så delades detta arbete upp på två veckor lite mer utspritt. Det har fungerat bra.

Litteraturen har fungerat bra. Inför det här året har vi försökt att uppdatera litteraturen som används under sågverksdelen men inte lyckats. Den upplevdes förra året som daterad vilket till viss del stämmer. Dock finns inte modernare litteratur att tillgå. Vi satte istället in en föreläsning som uppdaterade litteraturen en aning, för att tillmötesgå fjolårets kritik.

Andra litteraturrelaterade önskemål gäller mer tid till förberedelser inför JigSaw övningen som behandlar nya processer och produkter.

Två gästföreläsare från institutionen fick under en timma var berätta om sin forskning och hur det var kopplat till råvaruegenskaper och förädling. Dessa föreläsningar ansågs intressanta men med otydliga lärandemål. Kursledaren måste här bli tydligare i guidningen av studenterna om vad som studenten behöver kunna efter dessa föreläsningar.

Vi pratade en del om kursens genus och jämställdhetsperspektiv och kom fram till att det är okej men att det går göra bättre. Ett enkelt sätt att förbättra jämställdheten är att försöka jämna ut könsfördelningen mellan föreläsarna. Vi har fortfarande en viss slagsida (fler män).

Som kursledare är jag glad över att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades enligt kursvärderingen. Rikard bekräftar och håller med.

Magnus Rudolfsson (kursansvarig) och Rikard Olsson (Evald-representant)

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Jag och kursens Evald-representant, Rikard Olsson, träffades efter kursens slut för att diskutera hur kursen Råvaruegenskaper och förädlingsprocesser har upplevts av årets studenter. Vi gick igenom kursens genomförande genom att prata om schemat, litteraturen samt kursvärderingen. Det var ett mycket givande samtal med många bra synpunkter och idéer som kommer att hjälpa oss i utvecklingen av kursen.

Undervisningen skedde både på plats och via Zoom. Överlag verkar uppfattningen bland studenterna ha varit att det har fungerat. Vissa tekniska problem har funnits med dålig uppkoppling. Det framfördes kritik mot att vi som lärare

inte tryckte på för att få alla studenter att ha kameran på. Detta medförde att det var svårt att få igång engagerade diskussioner under föreläsningarna.

Schemat har fungerat bra trots att det har varit blandade undervisningsformer. Av de två planerade studiebesöken kunde endast det på sågen i Sävar genomföras. Umeå Energi släppte inte in utomstående på grund av Coronan. Det studiebesöket ersattes av en föreläsning och frågestund via Zoom istället. Detta brukar vara ett uppskattat studiebesök och för studenterna var detta upplägg en besvikelse. Studiebesöket på sågen i Sävar var fortsatt uppskattat. Det framfördes också önskemål om ett studiebesök på ett pappersbruk i denna kurs.. Förra året låg det första fördjupningsarbetet schemalagt koncentrerat under en vecka. Efterförslag från förra årets studenter så delades detta arbete upp på två veckor lite mer utspritt. Det har fungerat bra.

Litteraturen har fungerat bra. Inför det här året har vi försökt att uppdatera litteraturen som används under sågverksdelen men inte lyckats. Den upplevdes förra året som daterad vilket till viss del stämmer. Dock finns inte modernare litteratur att tillgå. Vi satte istället in en föreläsning som uppdaterade litteraturen en aning, för att tillmötesgå fjolårets kritik.

Andra litteraturrelaterade önskemål gäller mer tid till förberedelser inför JigSaw övningen som behandlar nya processer och produkter.

Två gästföreläsare från institutionen fick under en timma var berätta om sin forskning och hur det var kopplat till råvaruegenskaper och förädling. Dessa föreläsningar ansågs intressanta men med otydliga lärandemål. Kursledaren måste här bli tydligare i guidningen av studenterna om vad som studenten behöver kunna efter dessa föreläsningar.

Vi pratade en del om kursens genus och jämställdhetsperspektiv och kom fram till att det är okej men att det går göra bättre. Ett enkelt sätt att förbättra jämställdheten är att försöka jämna ut könsfördelningen mellan föreläsarna. Vi har fortfarande en viss slagsida (fler män).

Som kursledare är jag glad över att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades enligt kursvärderingen. Rikard bekräftar och håller med.

Magnus Rudolfsson (kursansvarig) och Rikard Olsson (Evald-representant)