



## Mikroekonomi I med matematik NA0182, 20127.2122

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Sarah Säll

### Värderingsresultat

---

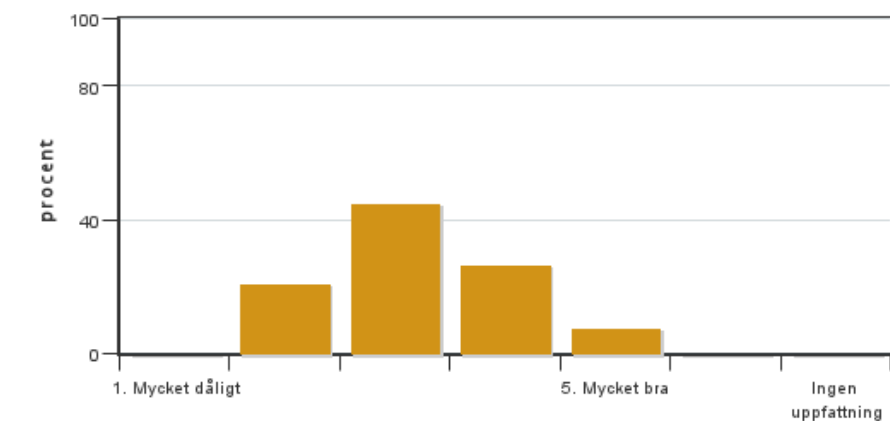
Värderingsperiod: 2022-01-14 - 2022-01-30

Antal svar 38  
Studentantal 112  
Svarsfrekvens 33 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

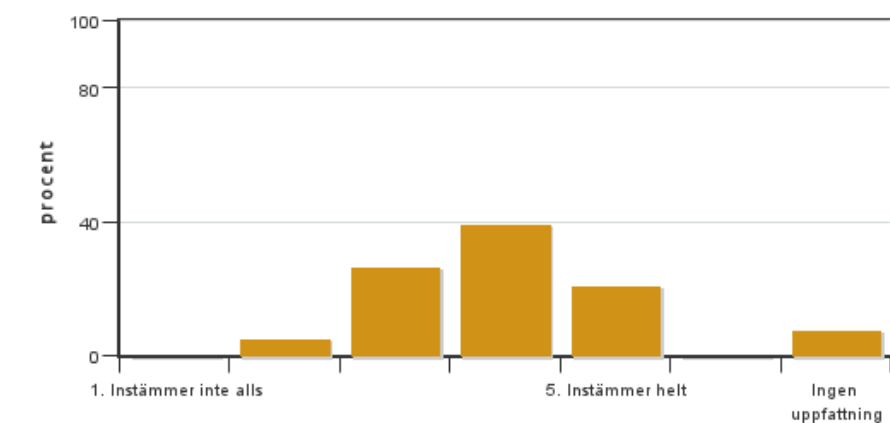


Antal svar: 38  
Medel: 3,2  
Median: 3

1: 0  
2: 8  
3: 17  
4: 10  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

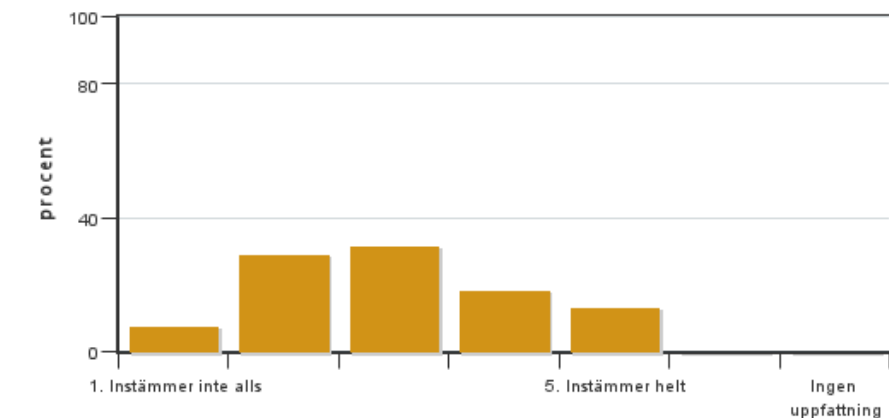


Antal svar: 38  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 10  
4: 15  
5: 8

Har ingen uppfattning: 3

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

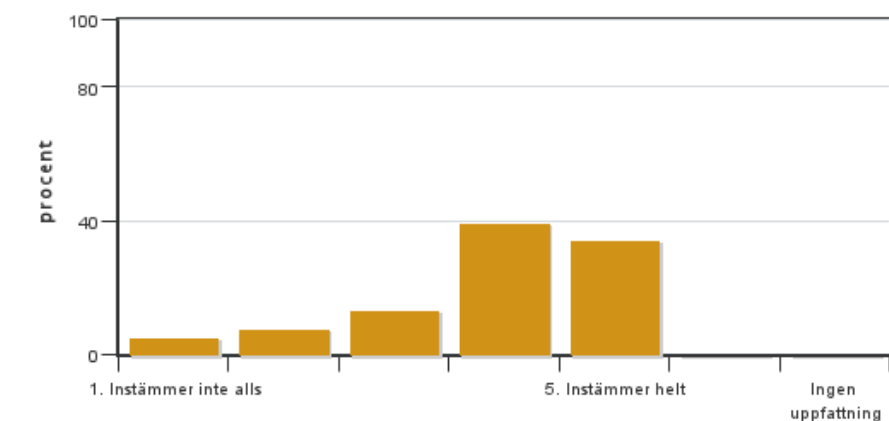


Antal svar: 38  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 3  
2: 11  
3: 12  
4: 7  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

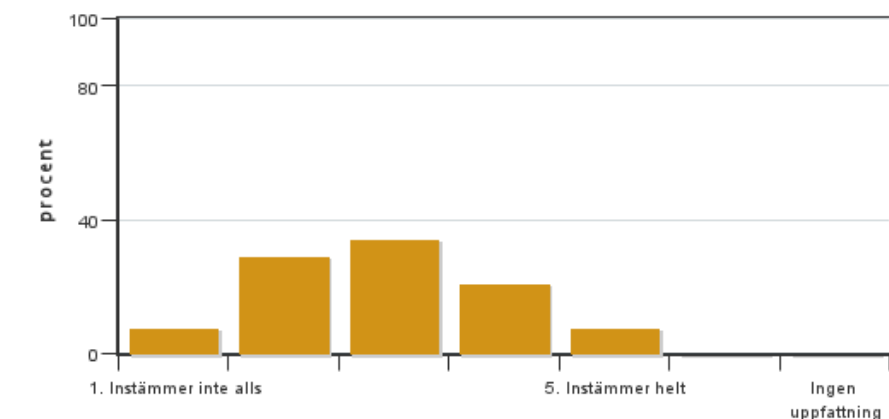


Antal svar: 38  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 2  
2: 3  
3: 5  
4: 15  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

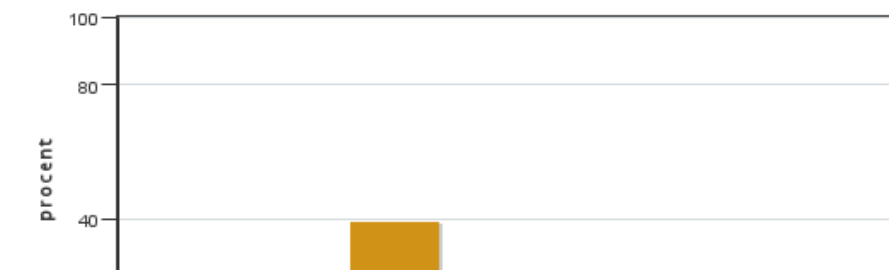


Antal svar: 38  
Medel: 2,9  
Median: 3

1: 3  
2: 11  
3: 13  
4: 8  
5: 3

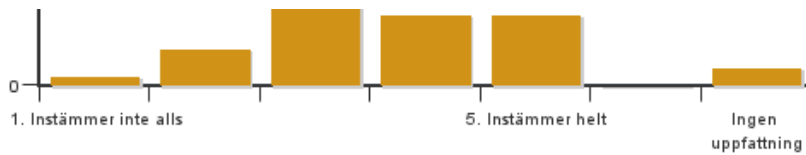
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



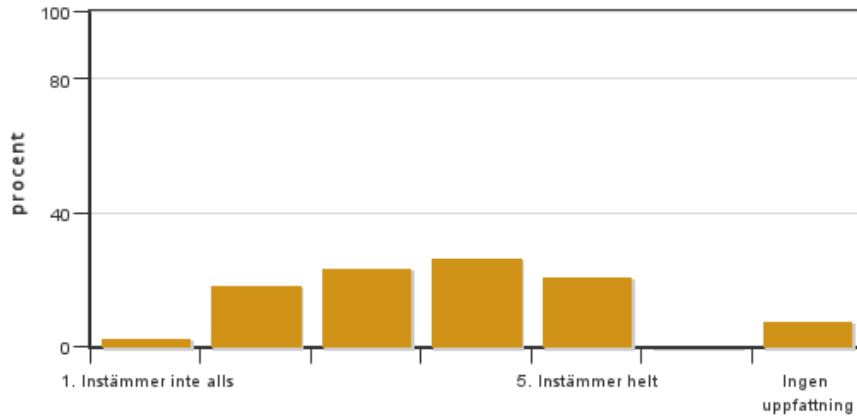
Antal svar: 38  
Medel: 3,5  
Median: 3

1: 1  
2: 4  
3: 15  
4: 8  
5: 8



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

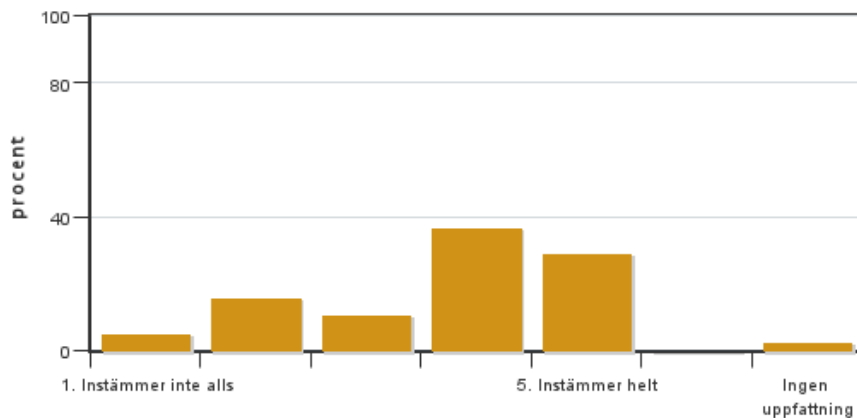


Antal svar: 38  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 7  
3: 9  
4: 10  
5: 8

Har ingen uppfattning: 3

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

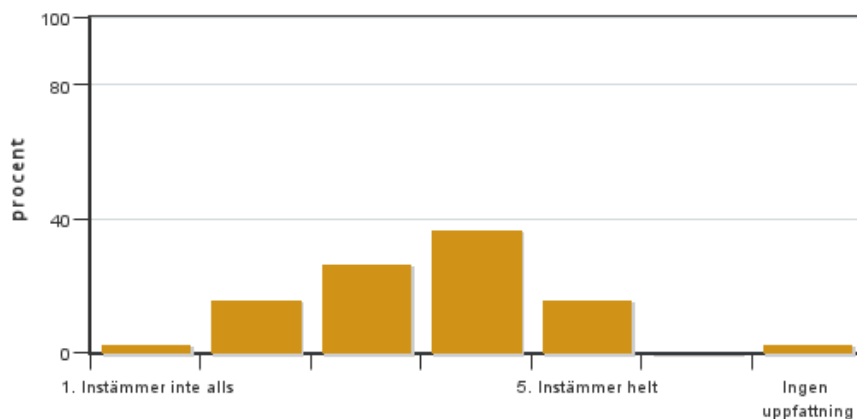


Antal svar: 38  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 2  
2: 6  
3: 4  
4: 14  
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

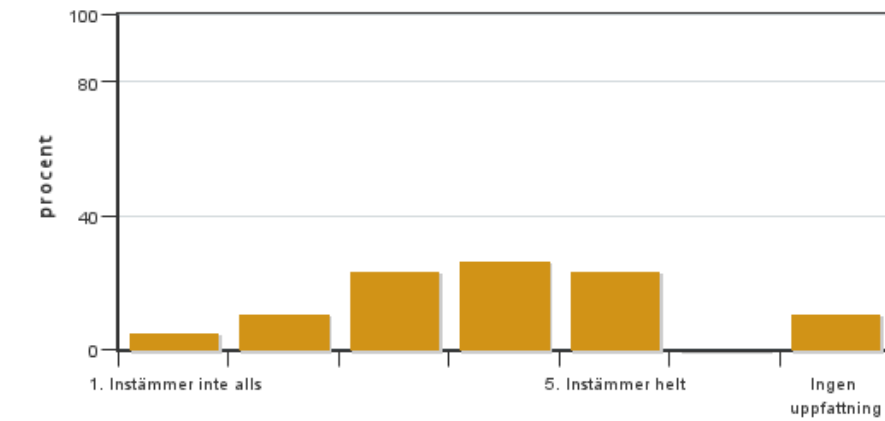


Antal svar: 38  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 6  
3: 10  
4: 14  
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

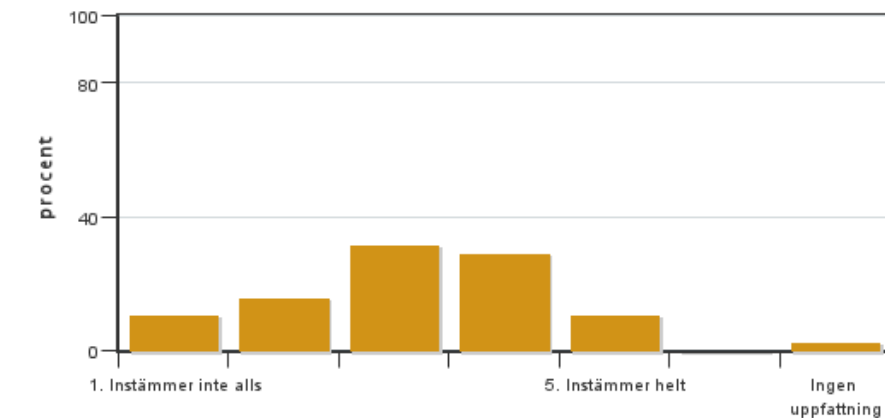


Antal svar: 38  
 Medel: 3,6  
 Median: 4

1: 2  
 2: 4  
 3: 9  
 4: 10  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 4

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

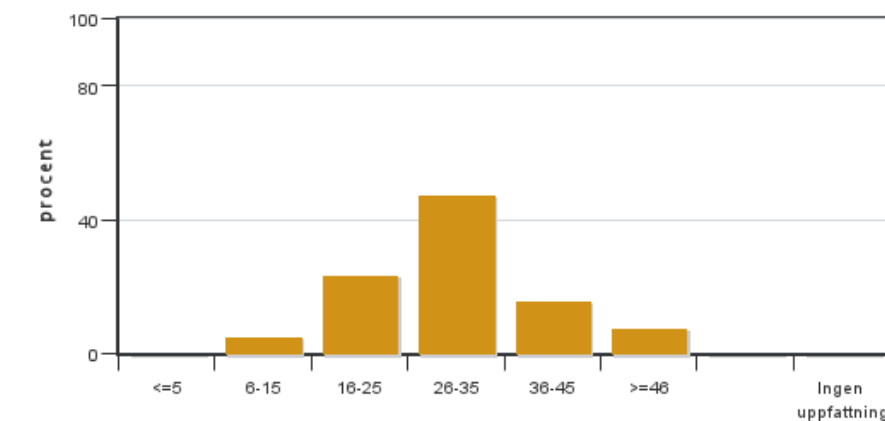


Antal svar: 38  
 Medel: 3,1  
 Median: 3

1: 4  
 2: 6  
 3: 12  
 4: 11  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

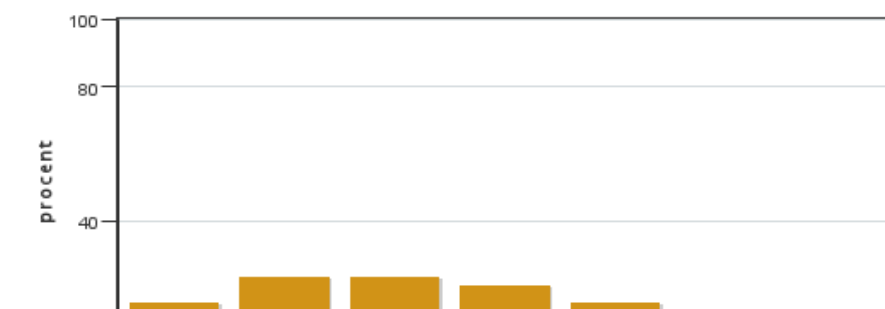


Antal svar: 38  
 Medel: 29,4  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 2  
 16-25: 9  
 26-35: 18  
 36-45: 6  
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 38  
 Medel: 3,0  
 Median: 3

1: 6  
 2: 9  
 3: 9  
 4: 8  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

---

16. Vad tyckte du om experimentet? Hjälpte det dig att öka din förståelse för ekonomins mekanismer?

16. Vad tyckte du om seminarierna? Hjälpte det dig att öka din förståelse för vad nationalekonomin kan användas till?

## Kursledarens kommentarer

---

Jag är uppriktigt förvånad över utvärderingen och den nivå flera av de få studenterna som svarat lagt sig på. Resultatet återspeglar inte de mail och kommentarer jag fått under och efter kursen där man skrivit hur nöjd man varit. Trots att kursen är svår och har ett högt tempo har ett stort antal studenter uttryckt att det är en väldigt bra kurs med ett bra upplägg. Tyvärr har jag misslyckats med att få dem att fylla i utvärderingen. Kursen brukar ha höga poäng på utvärderingen och inget har förändrats i struktur de senaste åren, utöver att jag städat upp bland anteckningar, övningar och facit till den här gången.

Det här var första gången kursen gick i period två istället för period tre, och samtidigt har två nya program kommit till för att läsa den. Alla föreläsningar har även gått på zoom på grund av det stora antalet studenter och pandemin. Det har påverkat på flera sätt.

Kursen gick på zoom även förra gången och då uttryckte studenterna en önskan om att föreläsningarna skulle spelas in. Därför gjorde jag det nu. Efter ett möte med studentrepresentanten inser jag att det har varit till nackdel för studenterna. Även om studentrepresentanten tyckte att det var jättebra med inspelningar är hen en strukturerad person med tidigare studievana och som samtidigt som studierna jobbar heltid. Den typen av struktur har inte alla i sina liv och jag tappade nästan halva studentgruppen på liveföreläsningarna, då jag började spela in. Studenterna har svårt att följa med på kursen om de inte går på föreläsningarna, det vet jag sedan länge. Kursen har även ett upplägg med tydlig progression från föreläsning till föreläsning. Det är svårt att hinna ikapp om man kommer efter då varje grundsten i mikroekonomi bygger vidare på tidigare kunskap. Nu när jag la upp inspelningar efter varje föreläsning blev det tydligt att möjligheten att själva välja när de skulle titta på föreläsningen har påverkat studenters studieteknik och struktur i vardagen. När de inte blivit "tvingade" att komma på morgonen har deras möjligheter, eller motivation, försämrats. Man kunde som exempel se att ca 110 personer kom på duggorna som gick i början på föreläsningarna och sedan loggade 50 personer ut direkt efter och tog därför inte möjligheten att få sina personliga frågor besvarade. Jag tror även att kopplingen till mikroekonomi inte är tydlig för många studenter från det skogliga programmet vilket minskar motivationen för studenterna. Där kan jag göra relevansen tydligare inför nästa år. För det andra nya programmet, polkand, är kopplingen är mer självklar.

Utöver inspelningarna upplever jag att flytten av kursen inom ramschemat har varit negativ för studenterna. Tidigare har kursen varit den tredje perioden de studerar över huvud taget och nu är det den andra. Man kan tycka att tre månader inte borde spela någon roll, men för en såhär pass tung kurs så gör det mycket att de har hälften så mycket studievana jämfört med tidigare tidigare. Jag har upplevt studenterna som mycket yngre, även om de inte varit det i ålder, och mycket sämre utrustade för att ta ansvar för sina studier. En större andel än vanligt har velat bli "serverade". Jag visste och ser som exempel att några (få) har varit väldigt irriterade över att de inte fått facit till gama tentor och att de inte fått direkta svar på mail om gamla tentafrågor. Vad de missar att förstå är att mailsvar från mig där jag ber dem beskriva hur de tänkt, eller var de kan hitta informationen de söker, hjälper dem mer än att jag svarar ex "svaret är 10" på frågan "vad är svaret på fråga x?"

Mitt mål är studenterna ska förstå hur, när och varför man tillämpar olika modeller och metoder, och ha kvar det tänket till senare kurser, inte att de ska lära sig svar utantill vilket jag vet att många gör om de får facit till gamla tentor direkt. Det ironiska i det hela är att jag hela tiden varit tydlig med att tentan är kopplad till gruppövningarna. Tentafrågorna finns i princip alltid med på övningsstillfällena, men kan ha andra siffror om det är räknefrågor. De har facit till övningsstillfällena och kan enkelt följa tillvägagångssättet och få rätt svar på exempeltentorna jag la upp. Är

tentafrågorna inte från övningsuppgifterna så kommer de direkt från föreläsningarna som de fått inspelningar på om de inte varit med när föreläsningen varit, eller för att gå igenom igen. Studenterna har med andra ord hela tiden haft tillgång till "facit" på gamla tentor. Jag har aldrig lagt ut facit till exempel tentor och kommer inte heller göra det i framtiden. I år sågs det som ett stort problem för vissa studenter, men så har man inte reagerat tidigare år.

Jag såg tydligt att betygen i genomsnitt var lägre än vad de brukar vara när kursen går på plats. Studenterna har under pandemin fått hemtentor och det har varit ok för dem att använda kursmaterialet under tiden de skrivit tentan. Tentorna har följt samma struktur som när det varit salstenta, med lite extra fokus på koppling till verkligheten och aktuella problem vilka vi diskuterat på föreläsningarna. Jag har svårt att se att de lägre betygen skulle ha med kursen att göra då den inte ändrats nämnvärt. Snarare tror jag att det är det bristen på socialt sammanhang under studierna och struktur i vardagen som påverkats av restriktionerna, samtidigt som det kan vara betydligt svårare att motivera sig själv när man pluggar mycket på distans. Jag har stor förståelse för hur frustrerande det måste vara för många studenter.

Studenternas kortare studievana påverkar dem, i mina ögon, mer på en teoretisk och kvantitativ tung kurs som tvingar studenterna att tänka på ett helt annat sätt än de är vana vid, än på mer kvalitativa kurser. All information studenterna behöver har funnits på canvas sedan dag ett på kursen. Läs hänvisningar, föreläsningssanteckningar, övningsuppgifter m.m. På introduktionsföreläsningen och medföljande anteckningar finns information om var allt finns, hur man ska/ bör lägga upp sina studier och länkar till extra material om de upplever att det behövs, men många har inte använt sig av den informationen. Studievägledningen har varit inne på sidan då studenter som haft extra svårt varit hos dem för att få stöd, och berömt vägledningen som finns tillgänglig. Jag inser att jag går i försvarsställning här, men jag upplever utvärderingen som väldigt missvisande i relation vad jag själv fått höra från studenter som inte behövt höra av sig och tacka för en bra kurs men som ändå valt att göra det, och min egen uppfattning under kursen.

Min egen uppfattning är istället att kursen fungerade väldigt bra, trots att föreläsningarna var på zoom och man förlorar mycket av kontakten med studenterna. Det har alltid varit en uppskattad kurs trots att ämnena, matte och mikroekonomi, är tunga. Jag har jobbat hårt med kursen i flera år och även om jag slarvat med att fylla i kommentarer på utvärderingarna, har jag alltid haft möten med alla studenter i små grupper för att diskutera förbättringar, och gjort ändringar utifrån de diskussionerna när jag ansett att det fört kursen framåt. Exempel på förändringar jag gjort utifrån samtalen med studenter är att jag lagt in fler övningstillfällen och övningsuppgifter, lagt in ett experiment eftersom studenterna efterfrågade mer tillämpning, samt att föreläsningarna hela tiden uppdateras för att få in mer praktiska exempel.

En stor del av årets kommentarer är inte konstruktiva och till nästa år är det framförallt två saker jag kommer att utveckla inom kursen. Det ena är att lyfta relevansen för de som läser med skoglig inriktning bättre och den andra är att schemalägga tid till att fylla i kursutvärdering under ett av de obligatoriska tillfällena. Förhoppningsvis kan vi ha kursen på plats nästa år och då löser sig problemet med inspelade föreläsningar och den medföljande låga närvaron på föreläsningarna.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Nu har jag läst igenom kommentarerna och betygssättningen. I och med att enkom 32% har besvarat denna enkät av 118 elever så läggs större fokus på kommentarerna och en median anges i snitt hur kursen har uppskattas.

Kursen har i sin helhet fått drygt 3-3,2 av 5 i betygssnitt, vilket få anses som god och att läraren har varit väldigt anpassningsbar i och med att föreläsningar har spelats in. Detta gjorde dock att större andelar av studenterna ej medverkade på den utsatta tiden då föreläsningen ägde rum på zoom. Majoriteten av de som genomfört enkäten har fyllt i att de lagt mellan 25-46 timmar i veckan på denna kurs.

Kommentarer: Vissa verkar upplevt det som rörigt när läraren gick igenom på powerpointen hur olika punktskatter, producentöverskott, konsumentöverskott i och med att läraren flyttade/lade dessa boxar som ritades på sidan av powerpoint och skrev pö, kö vilket var svårförstått. Sedan var det vissa individer som anser att man som vuxen individ får ta vuxna ansvar kopplat till att inte ett facit angivits till exempel tentorna. Lärarens förklaring till detta vara att många studenter inte försöker i samma utsträckning att lösa uppgifterna ifall det har ett facit utan enkom kollade på facit. Huruvida detta har gynnat eller missgynnat större andel är okänt.

Personlig åsikt: i och med att jag har varit med på samtliga föreläsningar. Däremot har jag missat 1 tillfälle i mikron på plats. Jag anser att kursen har varit väl strukturerad, givit oss studenter stora valmöjligheter i och med att föreläsningar har spelats in. Kursen lade grunden i början med matematiken. Ifall man lade ner 30-40H i början så anser jag att man hade goda chanser till att hänga med. Jag uppskattar sedan även att det genomfördes duggor som man kunde mäta sin kunskapsnivå mot samt att man fick med dessa som cred på matematik tentan samt mikroekonomi tentan. Jag förmodar att det som legat till nackdel för många är att man inte lagt ner den tid som krävs för att klara kursen. Sedan i och med att drygt 50% inte var med på zoomföreläsningarna "live" kan också ha gjort att de inte kunnat ställa frågor eller få hjälp med något det inte förstätt. Sedan var det även pedagogiskt av Sarah att lägga tentan i mikroekonomi efter jul vilket gjorde att man hade ännu mer tid på sig att studera in de man haft svårt med.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600