



Makroekonomi I och jordbruks- och miljöekonomi NA0177, 10249.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Shon Ferguson

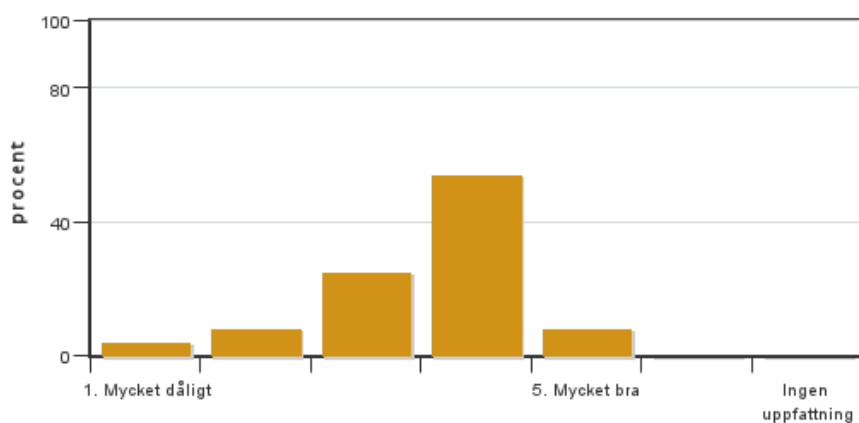
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar	24
Studentantal	50
Svarsfrekvens	48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

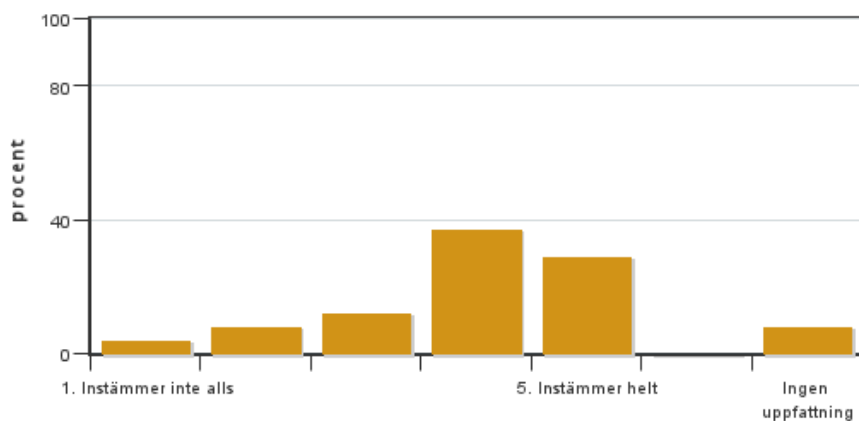


Antal svar: 24
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 6
4: 13
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

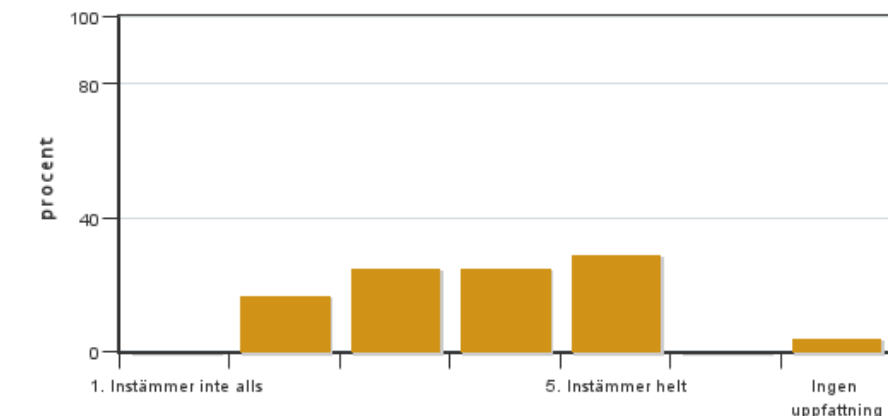


Antal svar: 24
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 3
4: 9
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 24

Medel: 3,7

Median: 4

1: 0

2: 4

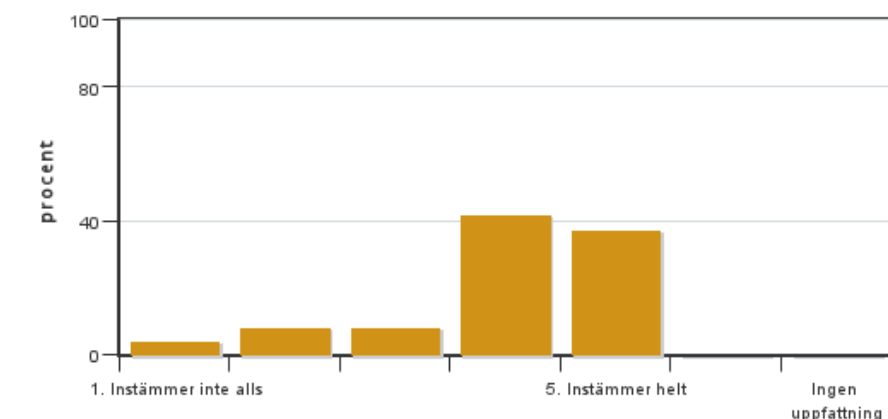
3: 6

4: 6

5: 7

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 24

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 2

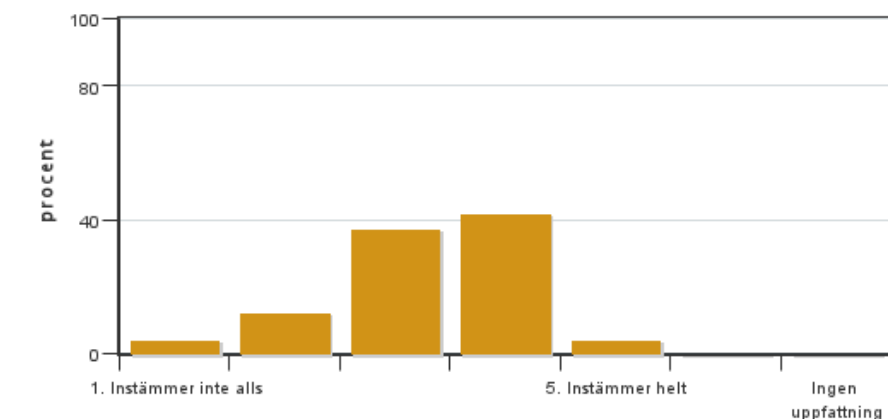
3: 2

4: 10

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 24

Medel: 3,3

Median: 3

1: 1

2: 3

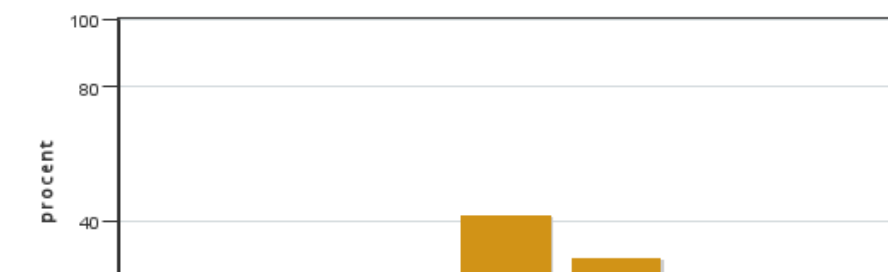
3: 9

4: 10

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 24

Medel: 4,0

Median: 4

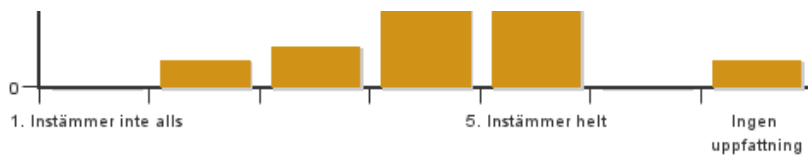
1: 0

2: 2

3: 3

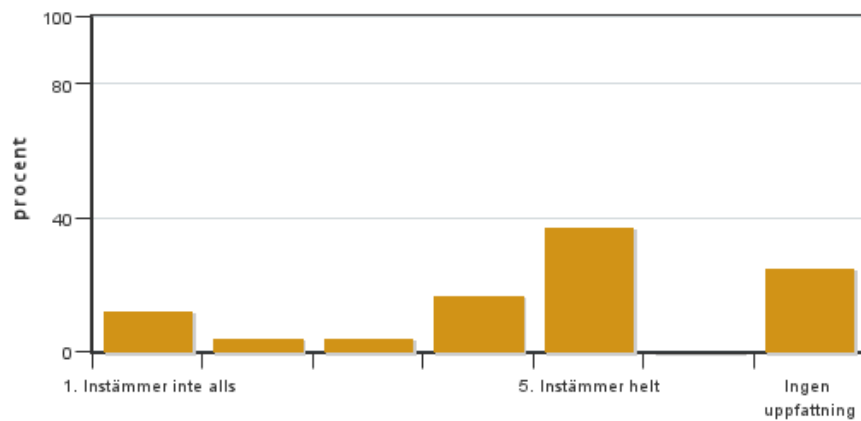
4: 10

5: 7



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 24

Medel: 3,8

Median: 4

1: 3

2: 1

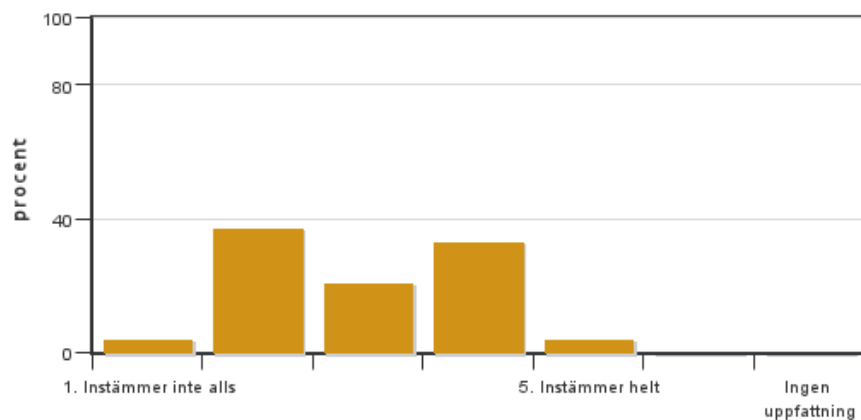
3: 1

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 24

Medel: 3,0

Median: 3

1: 1

2: 9

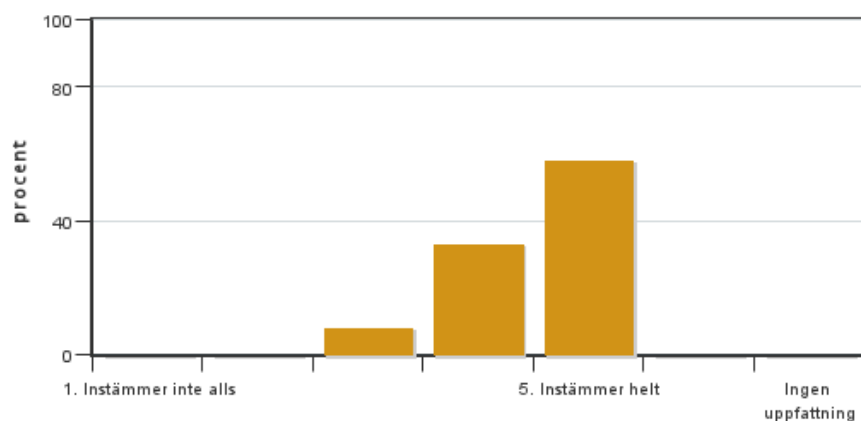
3: 5

4: 8

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 24

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

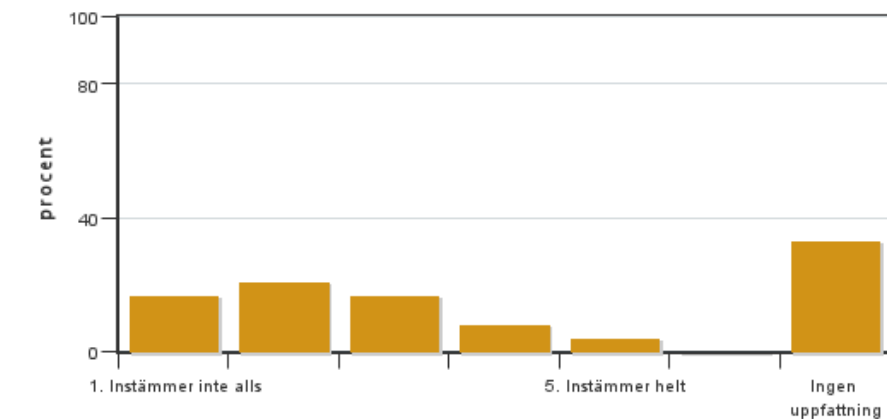
3: 2

4: 8

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

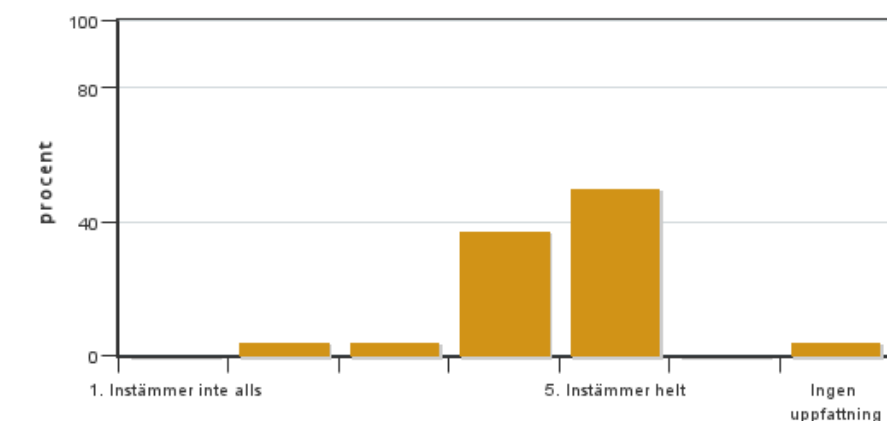


Antal svar: 24
Medel: 2,4
Median: 2

1: 4
2: 5
3: 4
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

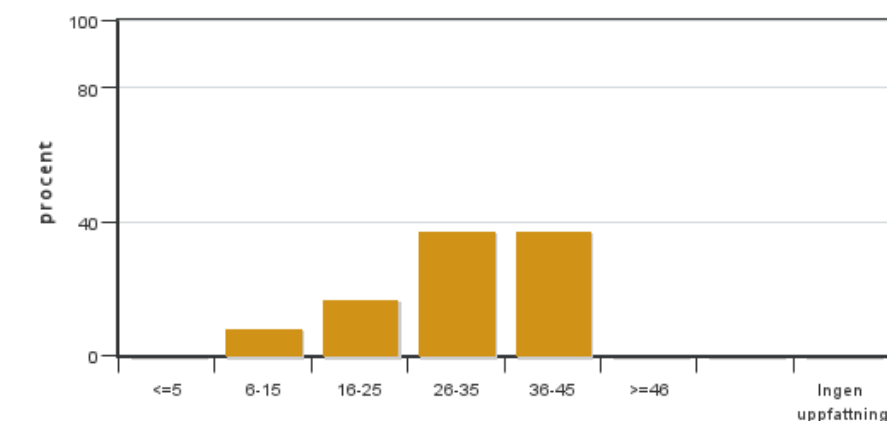


Antal svar: 24
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 9
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

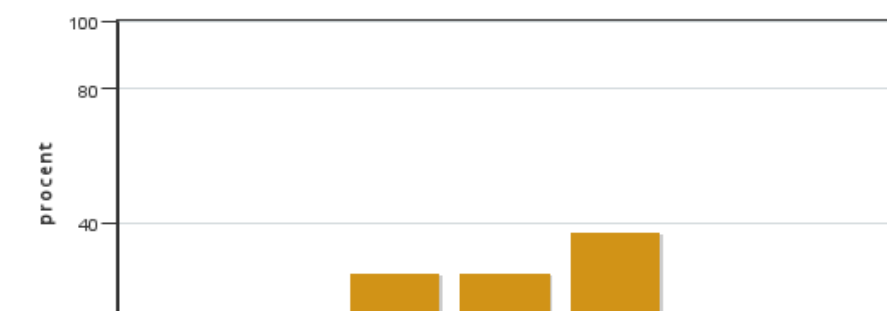


Antal svar: 24
Medel: 30,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 2
16-25: 4
26-35: 9
36-45: 9
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

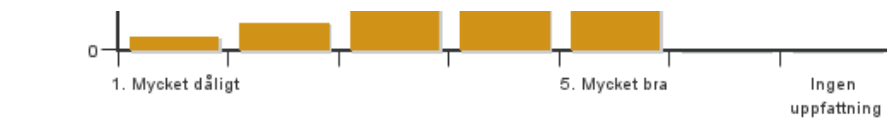
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 6
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Shon Ferguson:

Tack för alla värdefulla kommentarer. Makro och JoME kommer att ges som två separata kurser nästa år, vilket kommer att underlätta organisationen. I år hade vi separata canvashemsidor för Makro och JoME, vilket studenterna verkade uppskatta. Jag ska se över hur vi kan utnyttja den andra makroboken (Fregert och Jonung) på ett mer effektivt sätt nästa år, eller vara mer tydlig att det inte är obligatorisk. Roligt att studenterna uppskattade gästföreläsarna, jag ska ha bättre framförhållning nästa år. "Hemtentan" första veckan och föreläsningsstrukturen verkar ha fungerat väl även i zoom, men vi alla ser fram emot att undervisa i sal igen.

Pia Nilsson:

Vi är tacksamma för alla kommentarer och värdefulla förslag på hur Jome delen kan förbättras. Studentrepresentanten har gjort ett väldigt bra jobb med att sammanställa alla kommentarer. Dessa kommer att beaktas när kursen omstruktureras inför nästa läsår, vi kommer exempelvis att utveckla övningspass för att stötta lärandet – vilket efterfrågats av många studenter. Det har varit en utmaning att undervisa under pandemitider och vi ser fram emot att undervisa under mer normala omständigheter, på plats fysiskt och med möjlighet till interaktion med studenterna

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintryck av kursen:

Medelvärde: 3,5 vilket motsvarar ett ganska bra helhetsintryck av kursen. En del upplevde det svårt att ge ett helhetsintryck då de två delarna av kursen är så olika, Makron upplevdes bättre än JoMen och har på så sätt höjt upp det totala medelvärdet. Separation av kurserna önskas. En del uttrycker att de hade velat lära sig mer intuition kring ämnet i Makro, men förstår att det är svårt med den angivna tiden för kursen.

Kursens innehåll hade tydlig koppling till kursens lärandemål:

Medelvärde: 3,9.

Ja, de flesta av målen har uppfyllts, en del önskar mer jordbruksekonomi än det som lärdes ut. Några önskar även fler diskussioner och modeller i JoMen där man behandlar aktuella miljöproblem.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen:

Medelvärde 3,7

Majoriteten upplever att tillräcklig förkunskap fanns för att tillgodogöra sig kursen och att Mikroekonomi I är relevant som förkunskapskrav, men enbart till JoMen. Eftersom detta är den första Makroekonomiska kursen för många, upplevdes det som att man missade ett grundmoment där man förklarade nya begrepp lite mer utförligt.

Kursinformationen var lättillgänglig

Medelvärde: 4.0

Majoriteten tycker att uppdelningen av Makro och JoMe på Canvas var väldigt bra och skapade en välstrukturerad

miljö. En del önskar att föreläsningarna hade varit inspelade på JoMen, likt Makron för att kunna gå tillbaka och upprepa det man upplevde svårt.

Kursens lärandemoment har stöttat mitt lärande.

Medelvärde: 3,3

Majoriteten upplever att strukturen i Makron var väldigt stöttande i lärandet. Många uppskattade att alla föreläsningar var inspelade så att man kunde spola tillbaka och gå igenom saker man upplevde svårt under föreläsningen. Innehållet i föreläsningarna kändes relevant till litteraturen och övningsuppgifterna. Övningspassen med Julia var väldigt uppskattade och hennes förinspelade videos på specifika övningar var väldigt utförliga och givande. Gästföreläsningen var intressant, trots att det var en obligatorisk del som lades till i schemat för sent. Kompletteringsuppgiften till momentet upplevdes lärorik och lagom svår.

JoMen var mindre bra med långa föreläsningar på eftermiddagen där man lätt tappar fokus. Många upplevde att övningsuppgifterna inte var lika de uppgifter som kom på tentamen och att det fanns ett glapp mellan läraren och studenter vad gällde förväntningar inför tentamen. Många önskade även ett facit till övningsuppgifterna givet att vi inte hade övningspass i denna del av kursen. Litteraturen uppskattades och upplevdes givande, särskilt Miljöekonomi, men många var besvikna över att man inte examinerades på det man lärt sig från Sustainable Agricultural Development.

Sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Medelvärde 4.0

Seminarieuppgiften var intressant och lärorik. Det var uppskattat att man kunde tenta av en del av kursen på seminariet och ha mindre att examineras på vid tentamen. Ett seminarium i Makron hade varit uppskattat för att främja diskussion och lära oss mer intuition kring ämnet. Många håller med om att det är svårt att föra givande diskussioner på Zoom.

Fysiska miljön:

Medelvärde: 3,8

Svårt att ge ett ordentligt intryck på fysiska miljön då majoriteten av kursen var på distans. Men en del upplever att många rum på campus är kalla då elementen stängs av.

Examinationerna:

Medelvärde: 3,0

Respondenterna instämmer gällande Makro tentamen men många upplever att JoMe tentamen inte gav en chans att visa det man lärt sig under kursens gång. Det kan bero på fel i kommunikation mellan lärare och studenter, men kan även bero på att instuderingsfrågorna och frågorna på tentamen var så olika. Förslag inför nästa kurstillfälle är att skapa en mer avvägd tentamen med mer diskuterade svar istället för att ha ett sådant stort fokus på grafer.

Hållbar utveckling:

Medelvärde: 4,5

Svårt att väva in hållbar utveckling i en grundläggande makroekonomisk kurs, man upplevde att social hållbar utveckling diskuterades mer än miljömässig. Men det vägdes upp i JoMe delen där man definitivt upplevde att hållbar utveckling diskuterades med stort fokus på miljömässig utveckling.

Genus och jämställdhet:

Medelvärde: 2,4

Svårt att väva in i kursen, några upplever att det har diskuterats men inte utförligt.

Internationella perspektiv:

Medelvärde: 4,4

Många upplever att kursen har berört internationella perspektiv. Kanske för stort fokus på EU-länder, en del tycker att det hade varit mer intressant att lära sig om icke-EU länder också och utvecklingsländer speciellt i koppling till jordbruksekonomin.

Timmar per vecka:

Medelvärde: 30,4 timmar per vecka.

De flesta upplever att det har krävts mycket självstudier i koppling till kursen då den har ett ganska snabbt tempo, särskilt JoMen där det är mycket att lära sig på kort tid.

Helhetsintryck av distansutbildning:

Medelvärde: 3,8

Många uppskattade hybridföreläsningarna i JoMen och att föreläsningarna i Makron var inspelade. Lärarna ska ha eloge för hur de hanterat distansundervisningen trots att man hade önskat fler pass på plats.

Vad fungerade väl i distansundervisningen?

Föreläsningarna var mycket bra och anpassade för studenternas behov, det uppskattades att man kortade ner JoMe föreläsningarna baserat på feedback under kursens gång. Också väldigt uppskattat att båda delarna av kursen erbjöd övningsuppgifter och många exempeltentor till Makron. Bra vald litteratur hjälpte även med självstudier.

Vad fungerade mindre väl i distansundervisningen?

Tempot på föreläsningarna under JoMen, många upplevde det svårt att hänga med i läraren och ens egna anteckningar. Vid de tillfällen hybridföreläsningar erbjöds var det lite strul med tekniken och ljudet, något som kanske kan utvecklas i framtiden. Några önskar att man kunde ha varit på plats oftare till Makron då de hade varit mer givande och bidragit till fler interaktioner mellan lärare och studenter.