



Miljökonsekvensbeskrivning MX0147, 20172.2122

5 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Avancerad
Kursledare = Mari Kågström

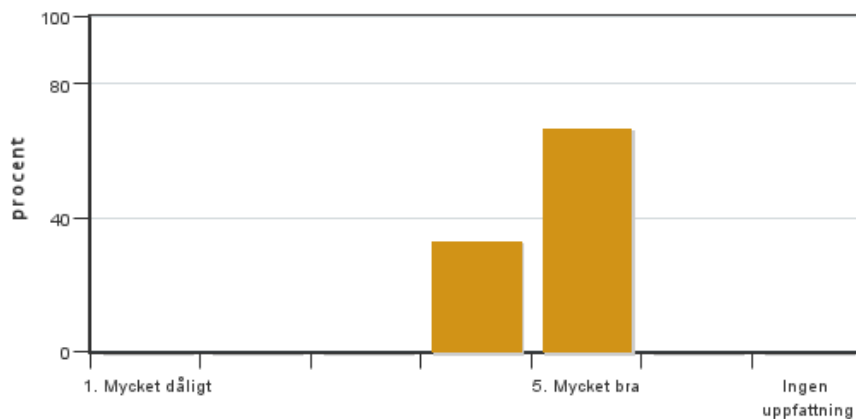
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-01-09 - 2022-01-30

Antal svar 12
Studentantal 36
Svarsfrekvens 33 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

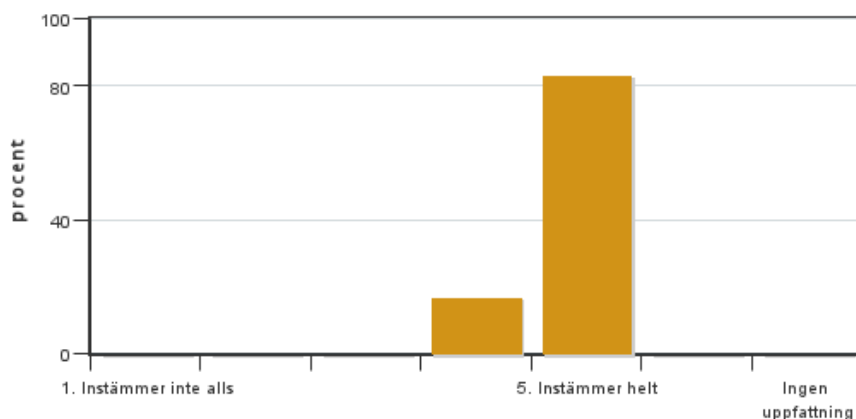


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

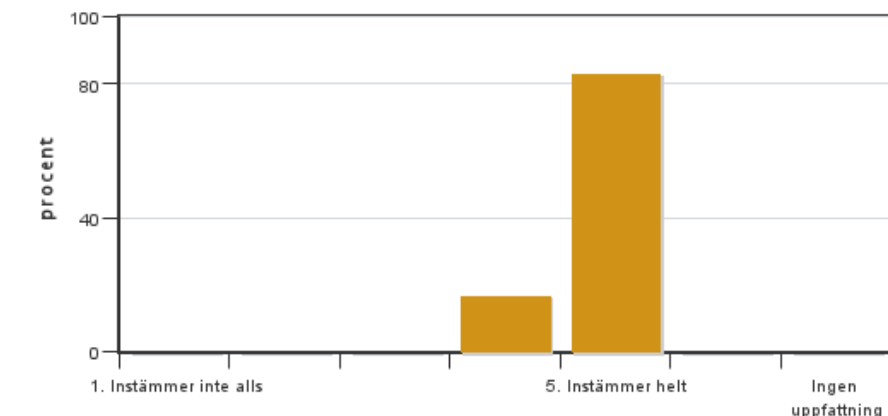


Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

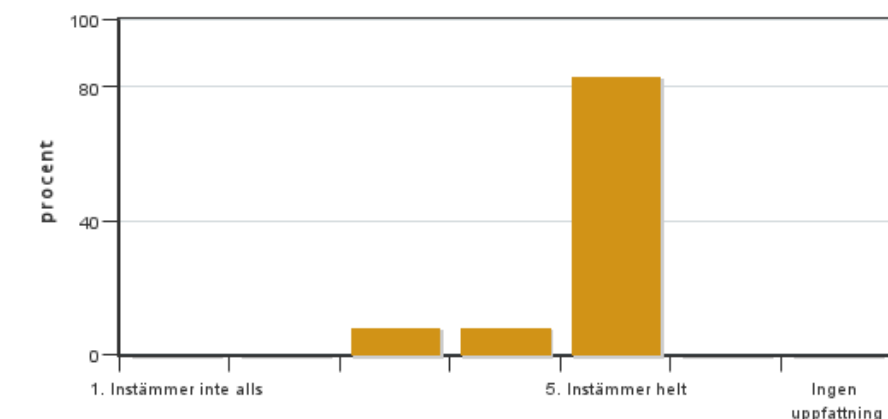


Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

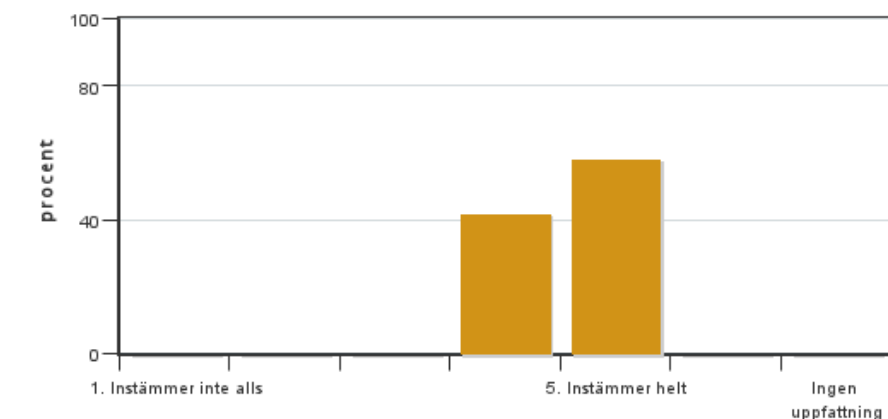


Antal svar: 12
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 7

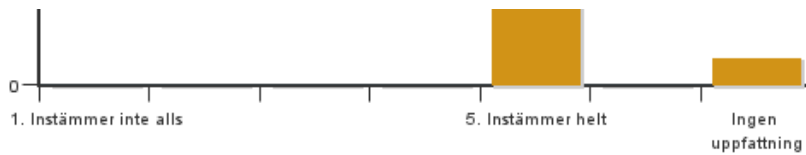
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



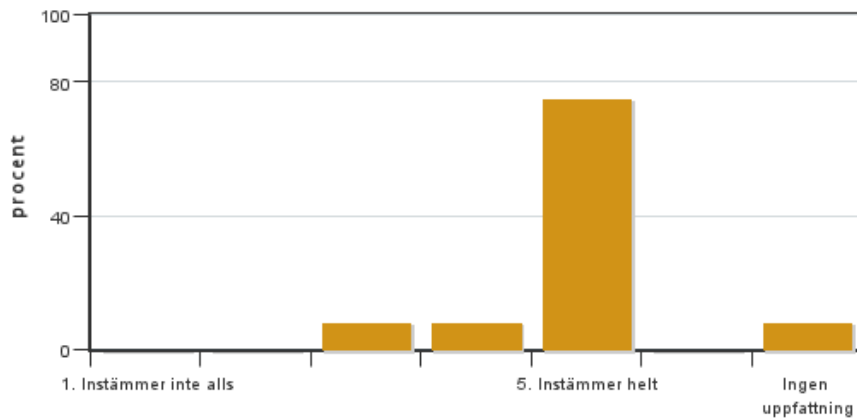
Antal svar: 12
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 11



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

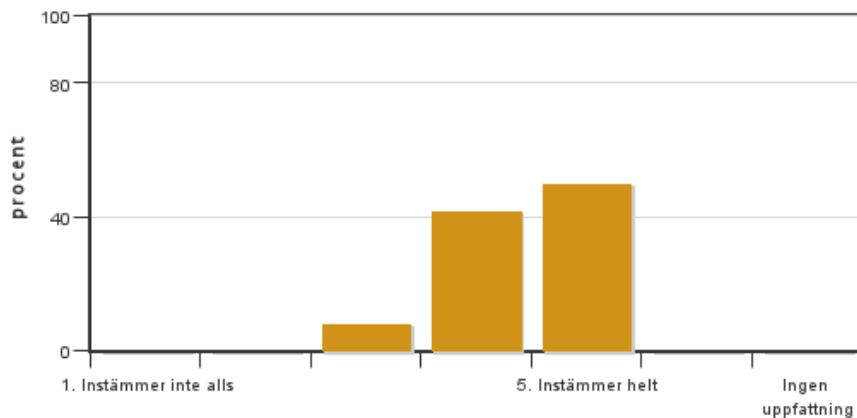


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

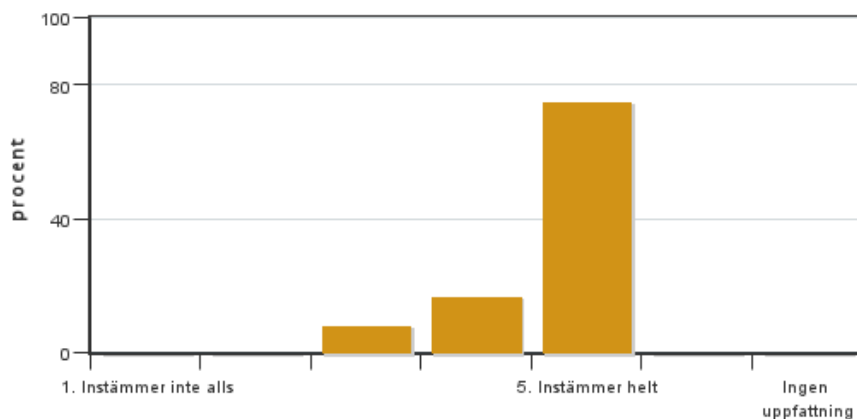


Antal svar: 12
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

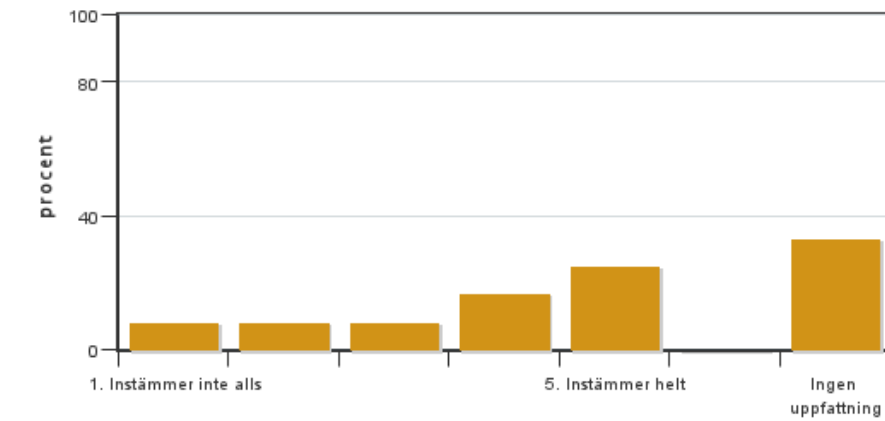


Antal svar: 12
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

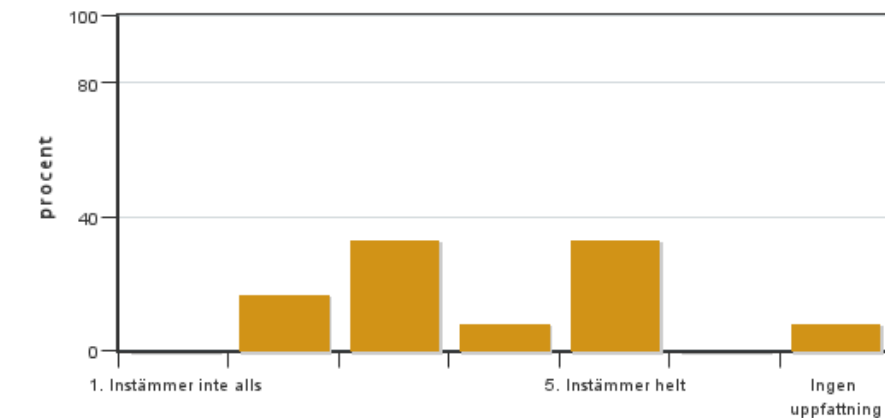


Antal svar: 12
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 1
 4: 2
 5: 3

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

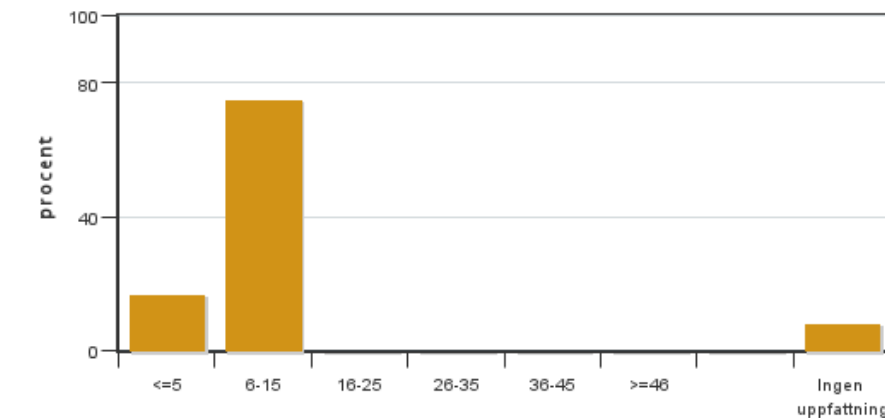


Antal svar: 12
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 4
 4: 1
 5: 4

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

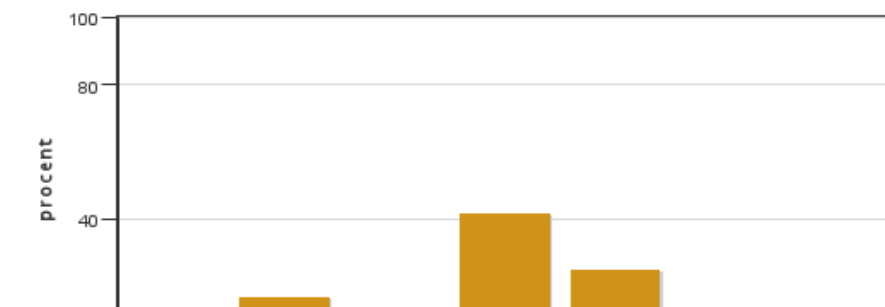


Antal svar: 12
 Medel: 8,6
 Median: 6-15

≤5: 2
 6-15: 9
 16-25: 0
 26-35: 0
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 5
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad har du uppskattat i kursen och önskar att det behålls till kommande år?

16. Är det något som du anser behöver förändras eller utvecklas till kommande år?

Kursledarens kommentarer

I år genomfördes både skriftlig och muntlig kursutvärdering för att ge studenterna flera möjligheter att återkoppla kring kursen. I både den muntliga och skriftliga utvärderingen framkommer att kursen har varit mycket uppskattad av studenterna. Kursens upplägg, litteratur, läraktiviteter, den sociala miljön och lärarna har i sin helhet fungerat bra.

Som studentrepresentanten skriver i sin sammanfattning så var ett viktigt fokus i kursen att öppna upp för studenternas egna åsikter, tankar och funderingar och studenterna har utmanats att ta ställning till frågor kring hållbarhet, rättvisa, objektivitet mm. Studenterna har tagit sig an utmaningarna med engagemang och uppskattat att, med deras ord, bli lite omruskade.

I år lyftes frågor om tentamen ska ligga parallellt med projektarbetet, eller efter varandra. Frågan har varit uppe förut och olika justeringar har gjorts, men tydligt är att åsikterna om vad som är bäst går isär hos studenterna. Både projektredovisningar och tentamen höll i år dock generellt sett en bra nivå vilket tyder på att det gick att hantera. Viktigt att betona är att studenterna läser kursen parallellt med andra kurser och har ett stort eget ansvar att fördela sin tid.

Studiebesöket var överlag uppskattat men kan utvecklas från mer passivt till mer aktivt deltagande. Idéer från studenterna att överväga till nästa år var att utforma ett frågebatteri att använda i fält, samt att man skulle ha hunnit längre i projektet innan tiden för fältbesöket. Även seminariet var uppskattat men kan ytterligare förbättras.

Frågorna till hemtentamen var nya för i år och av mer reflekterande karaktär för att bättre passa formatet och för att också fungera som ett fördjupande lärmoment. Vissa frågor uppfattades svåra att förstå och bör ses över till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen Miljökonsekvensbeskrivning **MX0147** hölls under **höstterminen 2021, period 2**, både på distans men också till viss del på plats. Kursen har en svarsfrekvens på **32%** (12/37) vilket togs beaktning när denna sammanställning genomfördes. Dock erbjöds eleverna att under kursens sista moment (presentation av projekt) även genomföra en muntlig kursutvärdering tillsammans med kursansvarig. Därför utgår denna sammanställning utifrån dels svaren i den skriftliga kursutvärderingen, men också det som muntligt presenterades av eleverna. Med detta sagt är det tydligt att kursansvarig gjort det som kunnats för att få in så mycket information om studenternas intryck av kursen, vilket vi studenter uppskattar då det visar på engagemang och vilja att utveckla kursen i rätt riktning.

Kursens helhetsbetyg är 4,7 av 5 och utifrån fritextkommentarerna+muntlig kursutv. kan detta anses som ett representativt betyg för kursen. Kursens styrkor är dels de olika momenten (hemtenta, projekt, föreläsningar och seminarie) samt att det funnits en öppenhet där olika åsikter och tankar uppmuntrats. Som studentrepresentant anser jag att detta stämmer överens med den allmänna uppfattningen bland de kurskamrater jag diskuterat med- en av kursansvarigs styrkor har varit att hon har låtit eleverna uttrycka sina tankar och åsikter och även uppmuntrat till detta.

I kursen genomfördes ett grupparbete i form av ett projekt, som tog avstamp i ett icke-obligatoriskt studiebesök. Utifrån fritextkommentarerna verkar detta studiebesök ha uppfattats både som ett positivt och negativt moment i kursen. Inför nästa år kan detta moment eventuellt vara något som bör utveckla. Projektet examinerades, i och med rådande omständigheter, på distans genom en gruppresentation vilket jag som studentrepresentant tyckte fungerade väl. Under den muntliga kursutvärderingen framgick det delade meningar kring huruvida det var bra eller dåligt att projektet och hemtentan skulle genomföras och examineras parallellt (under samma tidsperiod i kursen). De som ansåg att det parallella arbetet med hemtenta och projekt var positivt menade, utifrån den muntliga kursutvärderingen, att det var hjälpsamt för hemtentan att få arbeta med ett projekt som berörde teori som hemtentans frågor bestod av. De som tyckte att det parallella arbetet var ett sämre upplägg tyckte det var för belastande och rörigt. Som studentrepresentant tycker jag detta är upp till kursansvarig att göra bedömningen vad som funkade bäst utifrån resultatet vi elever kunde presentera, och antingen behålla samma upplägg eller ändra inför nästa år.

Eleverna i denna kurs verkar ha uppskattat hemtenta som examinationsform, men lyfter att arbetsbelastningen var relativt ojämn och att de flesta la mycket mer tid när examinationsdatumet närmade sig. Detta är inget som kursansvarig kunde förhindrat, eftersom hemtentan publicerades långt innan den skulle lämnas in. Detta problem ligger nog främst hos eleverna och vår planeringsförmåga. I den muntliga kursutvärderingen, och även i dessa fritext kommentarer, framgick det att vissa uppfattade hemtentans frågor som något otydliga. Detta kan vara värt att se över till nästa års kurs. Men det bör sägas att kursansvarig var väldigt hjälpsam när elever kontaktade henne kring frågor och oklarheter om hemtentan, och hon uppfattades tillmötesgående när kritik kring hemtentans frågor lyftes fram på kursutvärderingen.

Under den muntliga kursutvärderingen framgick det att det finns förbättringspotential för det seminarie som genomfördes (på distans) i kursen. Ett förslag var bland annat att istället för att utgå från flera olika MKB:er som diskussionsunderlag till seminariet, så kan varje elev utgå från enbart en MKB, presentera denna och sedan diskutera med andra kursare. Detta anser jag som studentrepresentant skulle generera en mer strukturerad och givande diskussion under själva seminariet.

Sammanfattningsvis verkar denna kurs vara väldigt uppskattad. Kursens starka sidor var examinationsformen, innehållsrika powerpoints samt behagligt diskussionsformat. Till nästa år finns förbättringspotential kring seminariets upplägg, formuleringarna i hemtentan samt exkursionen.

Sammanställd av: Emma Nedstrand

ES4

2022-01-31