



Miljökonsekvensbeskrivning och miljökommunikation – introduktion MX0136, 20133.2122

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Mari Kågström

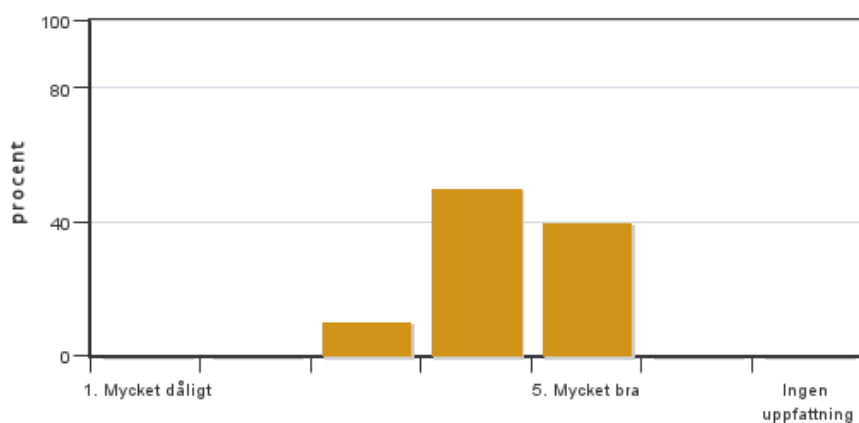
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-11-25 - 2021-12-16

Antal svar	10
Studentantal	27
Svarsfrekvens	37 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

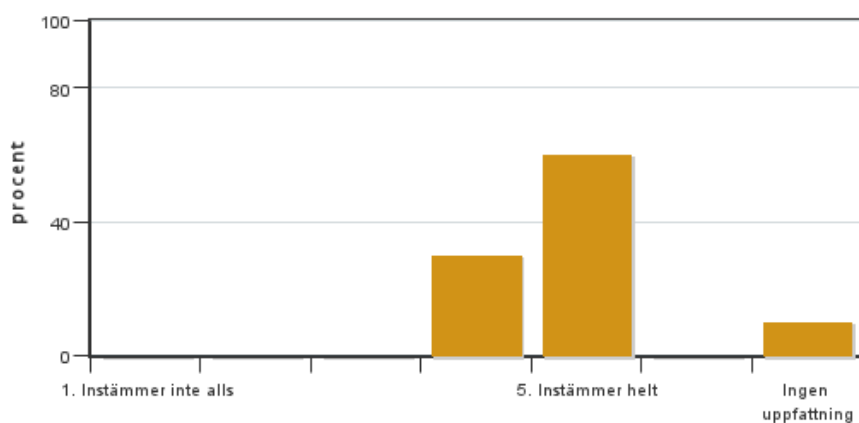


Antal svar: 10
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

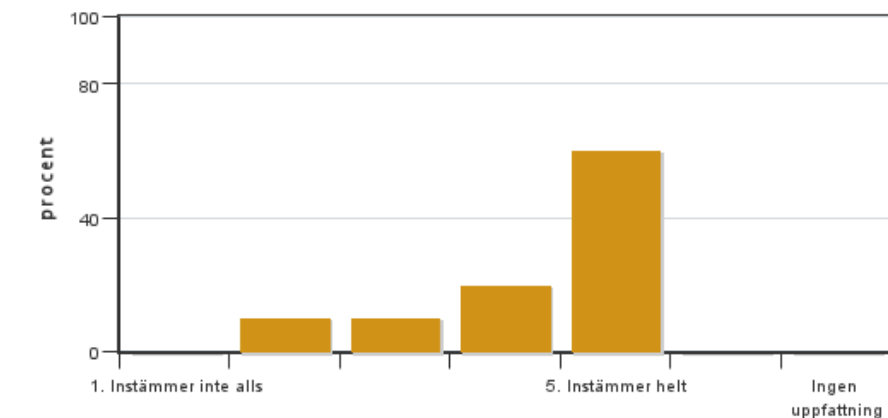


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 10

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

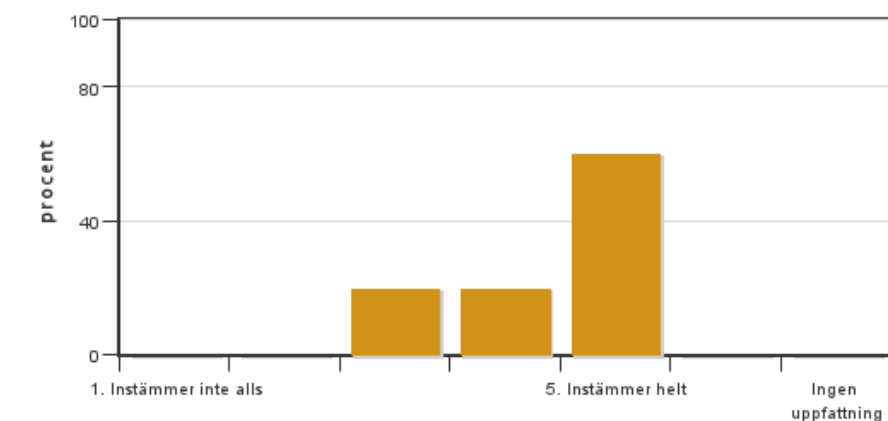
3: 1

4: 2

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 10

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

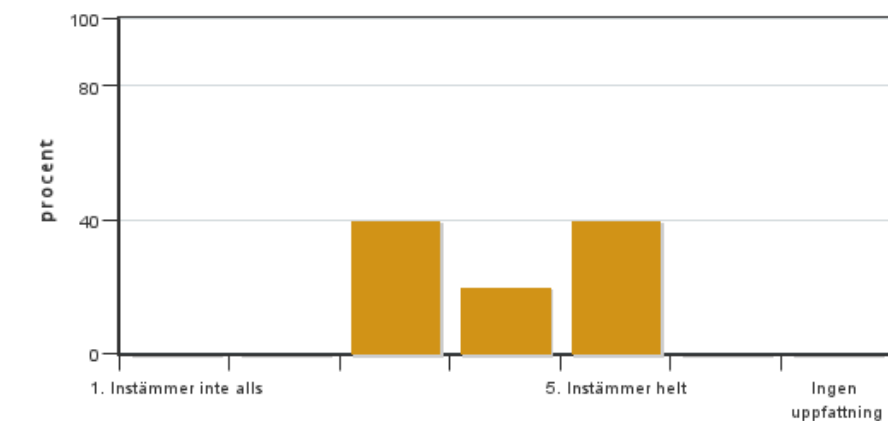
3: 2

4: 2

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 10

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

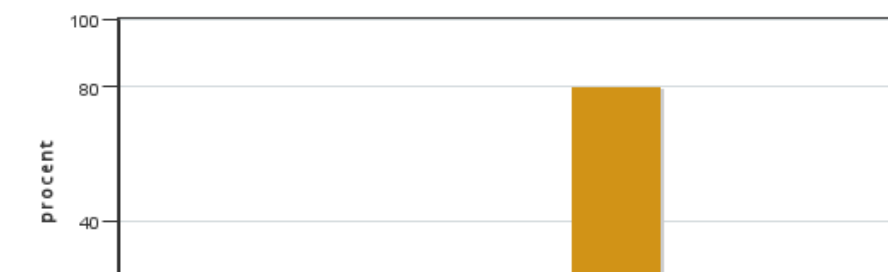
3: 4

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 10

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 0

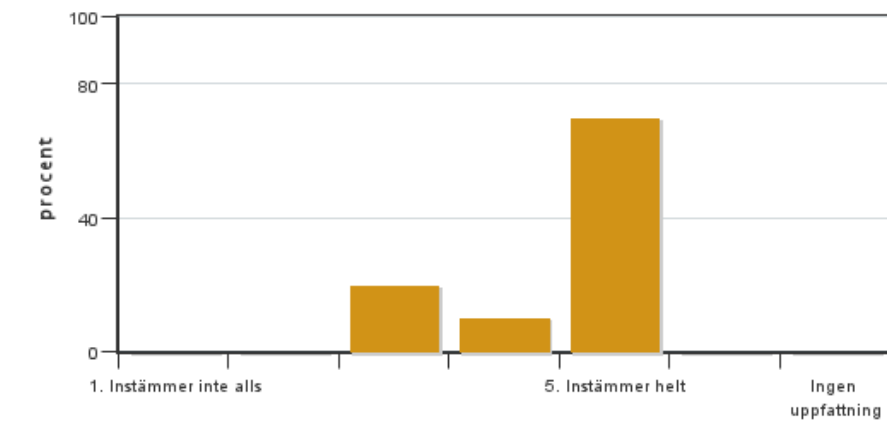
4: 2

5: 8



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 10

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

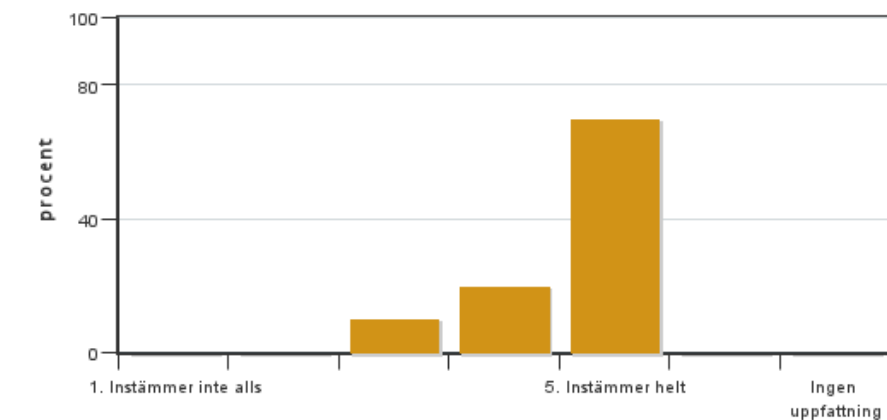
3: 2

4: 1

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 10

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

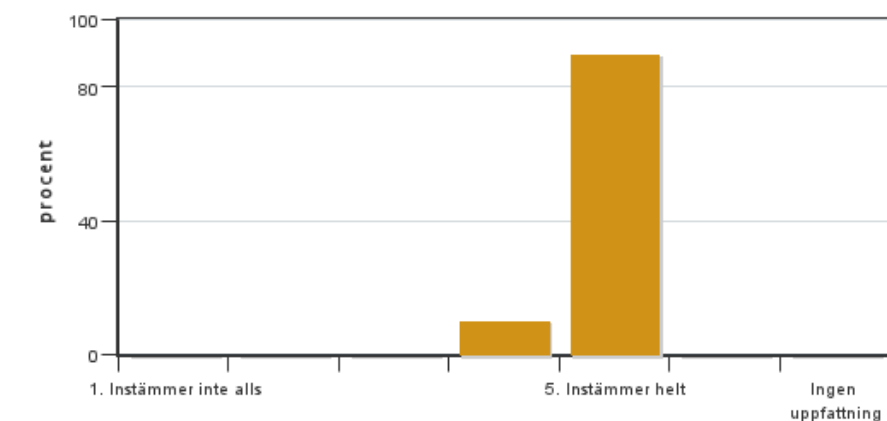
3: 1

4: 2

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 10

Medel: 4,9

Median: 5

1: 0

2: 0

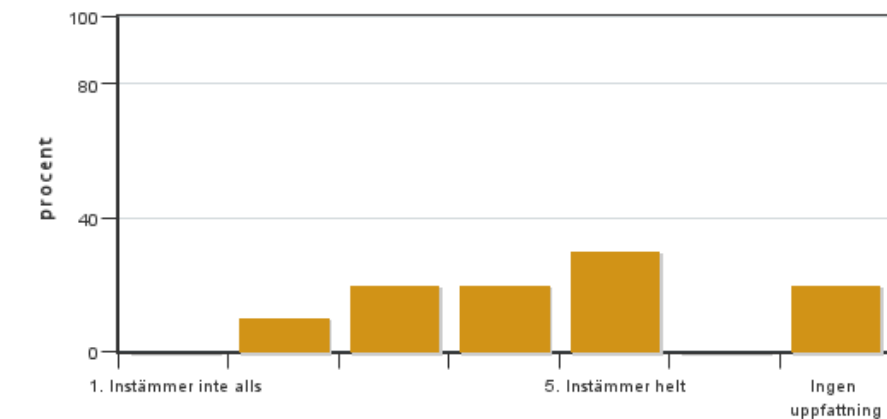
3: 0

4: 1

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

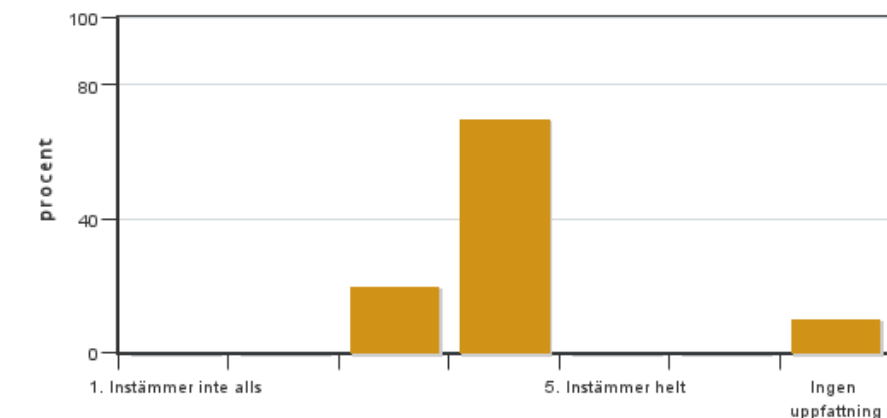


Antal svar: 10
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

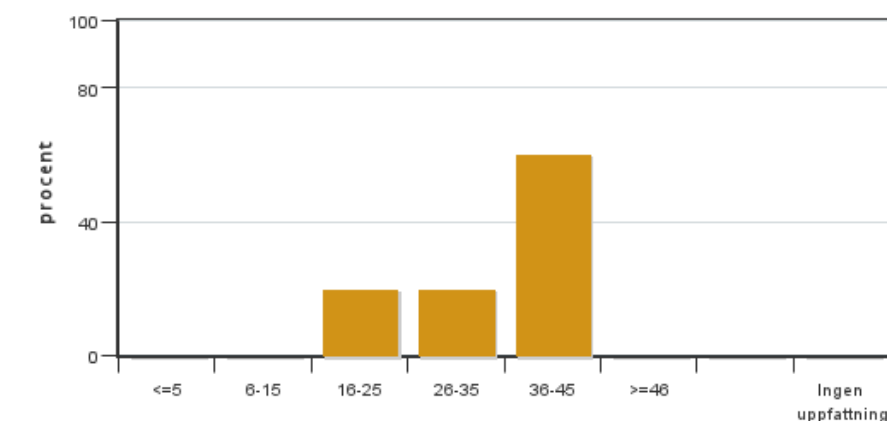


Antal svar: 10
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

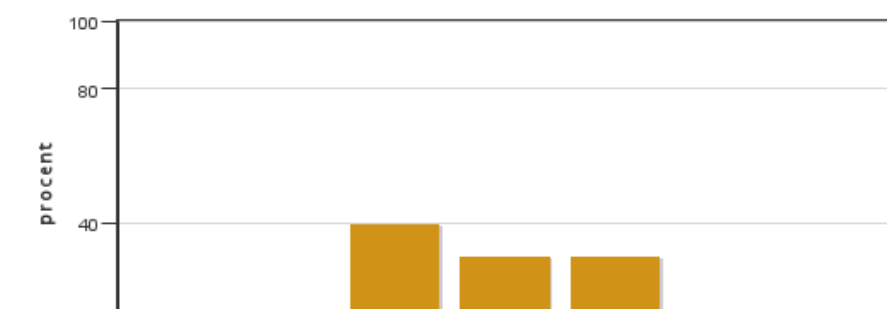


Antal svar: 10
Medel: 34,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 2
26-35: 2
36-45: 6
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

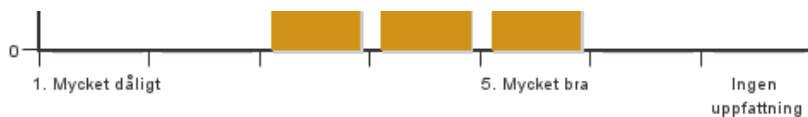
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 10
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad har du uppskattat i kursen och önskar att det behålls till kommande år?

16. Är det något du anser behöver förändras eller utvecklas till kommande år?

Kursledarens kommentarer

I år genomfördes både en skriftlig och muntlig kursutvärdering. Kursens upplägg, litteratur, läraktiviteter, den sociala miljön och lärarna har till sin helhet uppskattats av studenterna. På grund av rådande pandemi behövdes justeringar göras efterhand, vilket ställde till vissa problem, men överlag fungerande tillräckligt bra.

Studentrepresentanten har gjort en god sammanfattning av svaren på kursvärderingarna, se nedan. Tillägg till hans sammanfattning är att utmaningar i kursen är att studenterna kommer från olika program och därför har olika erfarenheter och kunskaper med sig in i kursen, samt att kursen tar upp två ämnen (miljökommunikation och miljökonsekvensbeskrivning) vilka ska förstås och tillgodogöras under en rätt begränsad tid (7,5 HEC). Blandning av studenter och ämnen innebär dock också en möjlighet till lärande över disciplinära gränser, vilket uppskattats av studenterna. Utmaningen handlar mer specifikt bland annat om att (för främst en av studentgrupperna) kursen är en av de första introduktionerna till ett samhällsvetenskapligt- och interdisciplinärt tänkande, till skrivande av hemtenta och till mer självstudier mellan schemalagda moment.

Genomgående finns önskemål till fler föreläsningar och lärarledda moment och mer lärar-studentinteraktioner. Detta är förståeligt då detta är en kurs där studenterna introduceras för ett för många nytt sätt att tänka och förhålla sig till samhället, samt övas i att se sin egen roll i olika samhällsprocesser utifrån utbildning och andra erfarenheter. Den kursbudget som finns i nuläget rymmer tyvärr inte mer och för att kunna göra dessa förbättringar krävs tilldelning av mer medel till kursen. Övriga förbättringsförslag är på mer detaljnivå och handlar om formuleringar av tentamensfrågor och genomförande av ett av momenten, detta bör ses över till nästa år.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen är positivt. Studenterna tyckte att mycket av informationen var intressant och relevant och det kom även kommentarer om att det känns som kunskaperna man fått på kursen kommer att komma till användning i "verkliga livet". Dock fanns kommentarer om att man gärna hade haft fler lärarledda moment såsom fler föreläsningar och interaktiva moment. Det fanns också kommentarer som löd att kursen kändes för kort och att man därför inte hann gå in på djupet i alla olika moment.

De flesta ansåg att de hade tillräckliga generella förkunskaper för att kunna ta till sig informationen i kursen, men en del tyckte att de saknade tillräckliga förkunskaper inom det samhällsvetenskapliga arbetssättet. De flesta ansåg att kursens innehåll hade god koppling till kursen lärandemål och att kursinformationen var lättillgänglig. Angående kurslitteraturen fanns kommentarer om att den var väl anpassad och att övriga texter som tillhörde kursen var relevanta. Kursinformationen ansågs övervägande som lättillgänglig. Den sociala miljön värderades som god och att det var högt i tak vid diskussioner.

Kommentarerna kring föreläsningarna är främst att man gärna hade haft fler föreläsningar. Men det förekom även en önskan om att föreläsningarna i miljökommunikation hade innehållit tydligare presentationer av och förklaringar av begrepp och teorier.

Kursen ansågs absolut beröra hållbar utveckling. Vad gäller genus och jämställdhetsperspektiv var det mer spridda åsikter. Vissa hade ingen åsikt alls om detta, vissa hade inget att anmärka på och en kommentar om att ett sådant perspektiv hade kunnat vara mycket mer framträdande, speciellt i kommunikationsdelen av kursen förekom. Internationella perspektiv berördes i kursen men fokus låg på Sverige, kommentarer om att detta var att det var bra att det inte var mer internationella perspektiv då kursen var för kort för att hinna med detta också.

Den fysiska läromiljön fick tumme upp, men en stor del av undervisningen skedde på zoom och en kommentar där var att det var en kurs som fungerade bra att ha på distans. Generellt tyckte de flesta att det mesta med distansundervisningen fungerade bra. Något som var svårare att genomföra på distans var vissa moment såsom rollspel och diskussioner samt att det ibland ansågs svårare att "hoppa in" i samtal eller ställa frågor under föreläsningarna. Vissa studenter hade gärna sett mer undervisning på campus men då covid-19 pandemin fortfarande pågår finns en naturlig anledning till att delar av kursen hölls på distans och det hade varit svårt att ändra på i nuläget ändå.

Examinationstillfället var i form av seminarier och en hemtenta och de flesta tycker att de hade möjlighet att visa upp vad de lärt sig på kursen i denna. Hemtentamen uppfattades också som ett bra sätt att lära sig mer och att man genom detta kunde "behålla" informationen på ett bättre sätt. Däremot fanns också en del kommentarer om att själva frågorna på tentan var lite röriga och att man blev osäker på vad som efterfrågades eller om man var på rätt bana. Återigen uppkom en kommentar om att det samhällsvetenskapliga skrivandet med fokus på källhänvisning m.m. tog upp för mycket tid när man sedan innan inte är van att skriva på ett sådant sätt.

I kursvärderingen fanns två avslutande frågor, nedan redovisas dessa tillsammans med en sammanfattning av svaren som gavs:

1. Vad har du uppskattat på kursen och önskar att det behålls till kommande år?

Flera kommentarer rörde att kurslitteraturen var väldigt bra och absolut bör behållas till kommande år. Examination i form av en hemtentamen uppskattades också då det gav tillfälle att bearbeta litteraturen och kursmaterialet.

Väldigt bra föreläsningar gavs av båda lärarna och lärarna uppfattades också som tillmötesgående, roliga och tillgängliga för att svara på frågor! :)

1. Är det något du anser behöver förändras eller utvecklas till kommande år?

Den absolut mest förekommande kommentaren är att man gärna hade sett mer lärarledd undervisning, fler föreläsningar och mindre eget arbete. Föreläsningarna i miljökommunikation hanns sällan klart på utsatt tid och en annan typ av planering eller längre tid för föreläsningar skulle behövas. På dessa föreläsningar hade man också gärna sett ett tydligare upplägg såsom tydligare indelningar av de olika områdena inom kommunikation. Det hade också kunnat få vara tydligare kring rollspelet som hölls och där hade man gärna haft fler exempel på hur god kommunikation fungerar, samt längre tid för själva rollspelet och gärna att det hållits på plats (men som sagt, covid-19).