



## Skoglig marklära och klimatologi MV0223, 10277.2122

7.5 Hp  
Studietakt = 50%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Ulrik Ilstedt

### Värderingsresultat

---

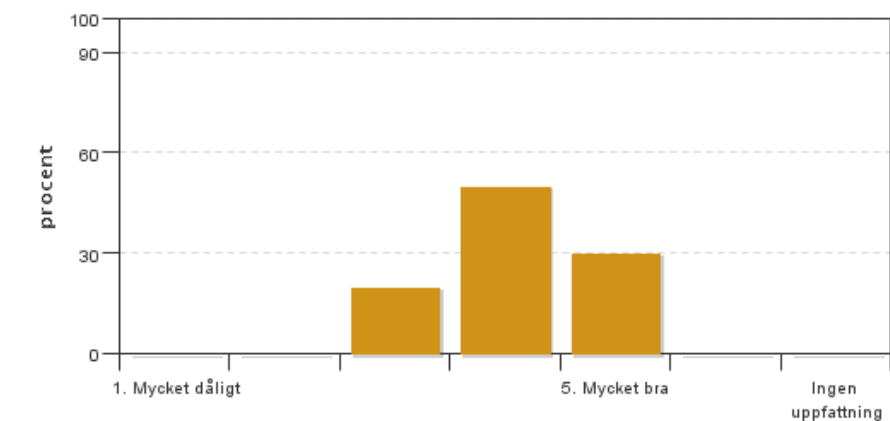
Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar 20  
Studentantal 33  
Svarsfrekvens 60 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

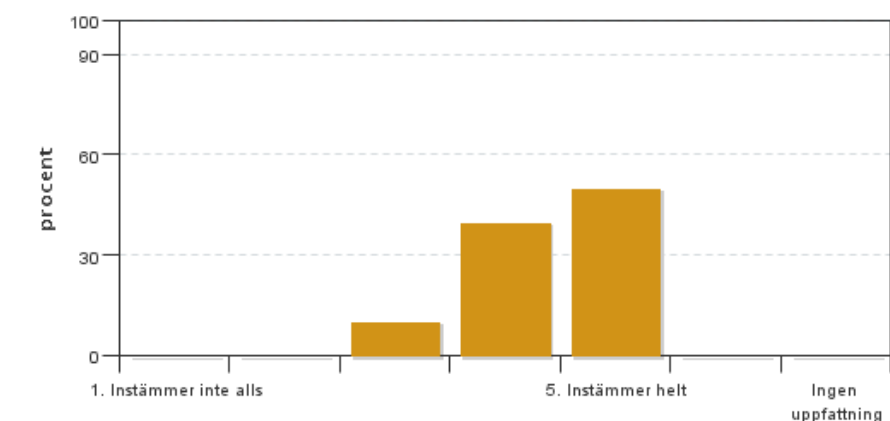


Antal svar: 20  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 10  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

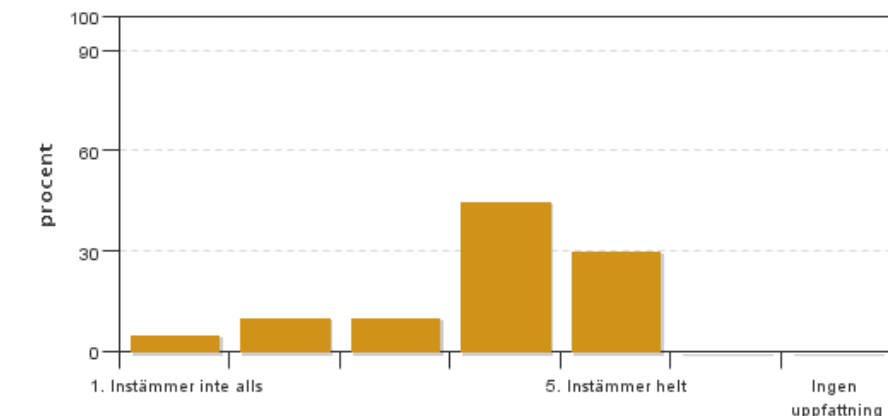


Antal svar: 20  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

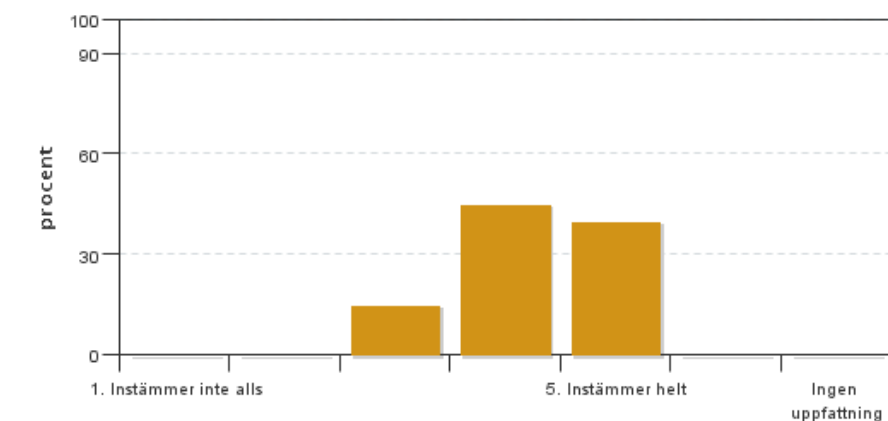


Antal svar: 20  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 2  
4: 9  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

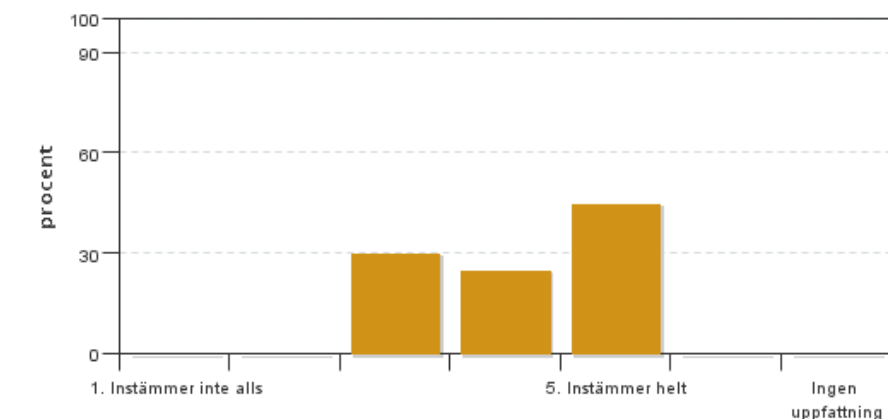


Antal svar: 20  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 9  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

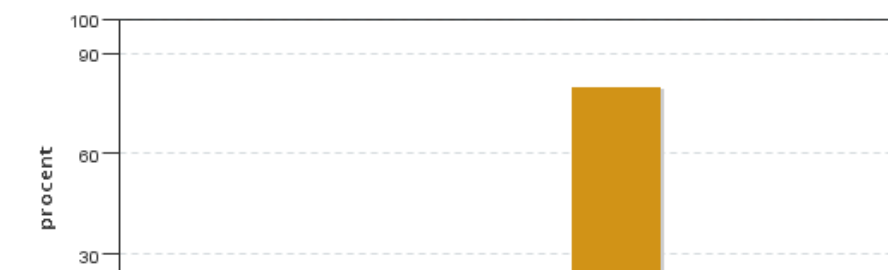


Antal svar: 20  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 5  
5: 9

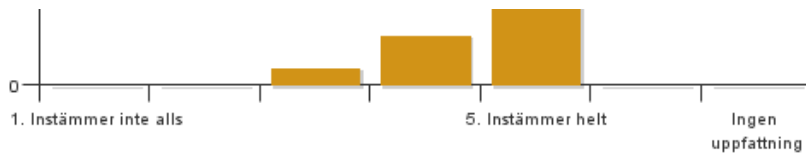
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



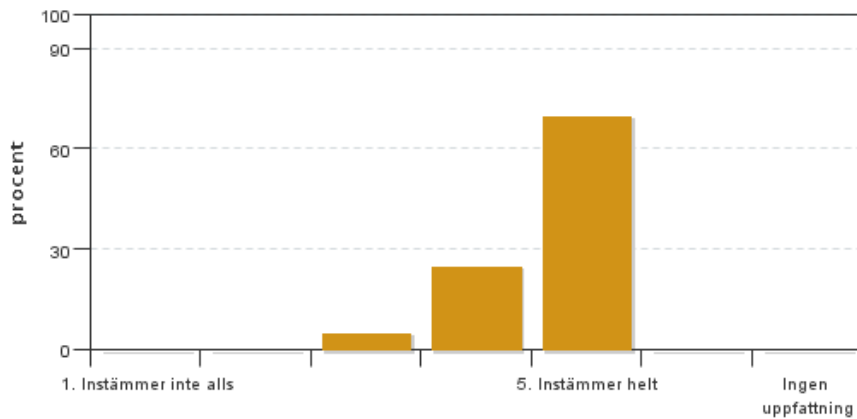
Antal svar: 20  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 16



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

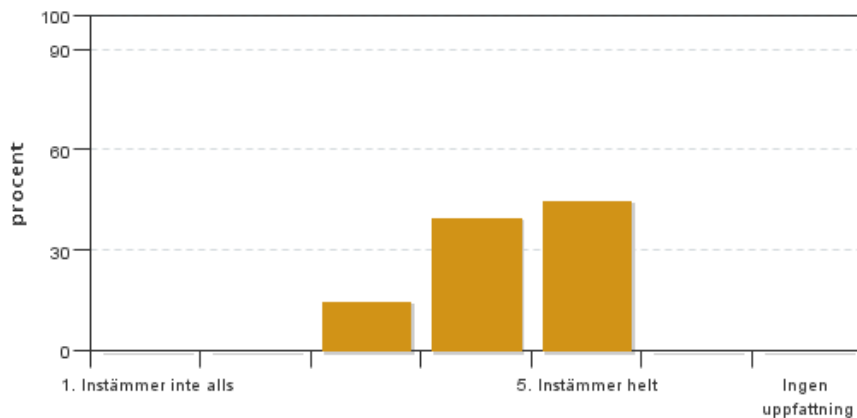


Antal svar: 20  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

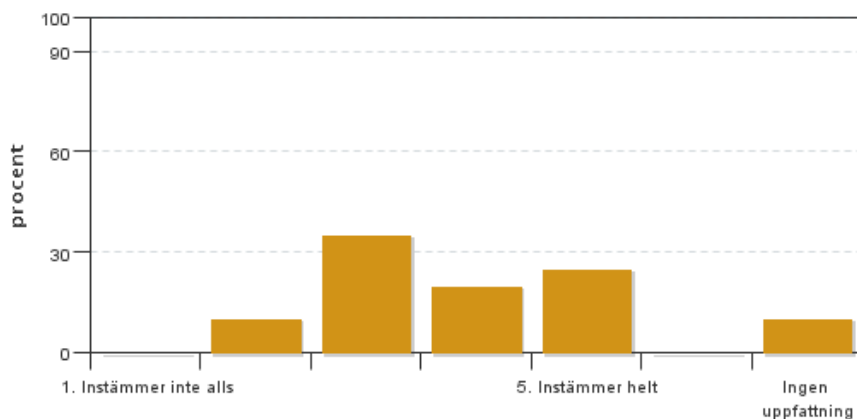


Antal svar: 20  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 8  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

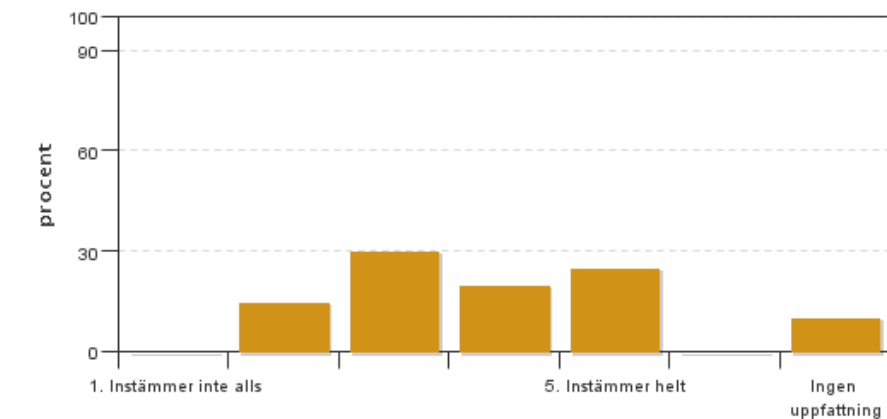


Antal svar: 20  
Medel: 3,7  
Median: 3

1: 0  
2: 2  
3: 7  
4: 4  
5: 5

Har ingen uppfattning: 2

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

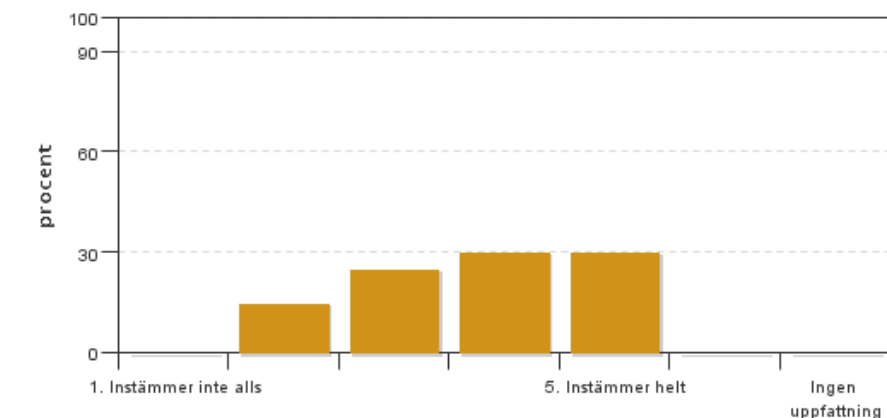


Antal svar: 20  
 Medel: 3,6  
 Median: 3

1: 0  
 2: 3  
 3: 6  
 4: 4  
 5: 5

Har ingen uppfattning: 2

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

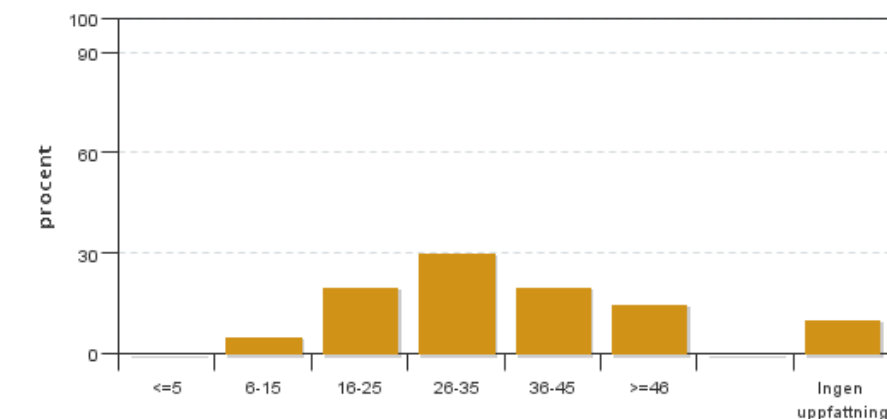


Antal svar: 20  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 5  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

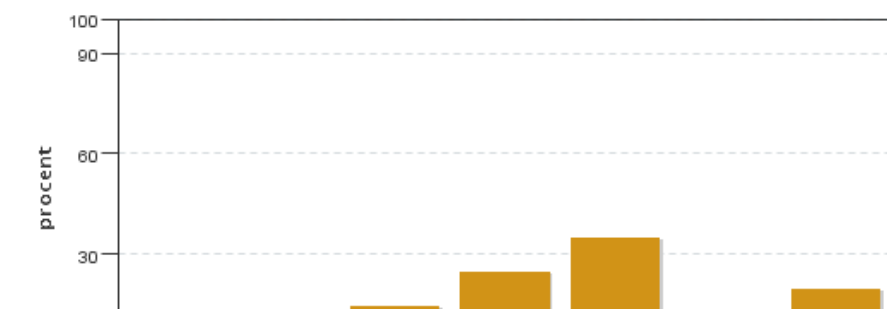


Antal svar: 20  
 Medel: 31,6  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 4  
 26-35: 6  
 36-45: 4  
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 2

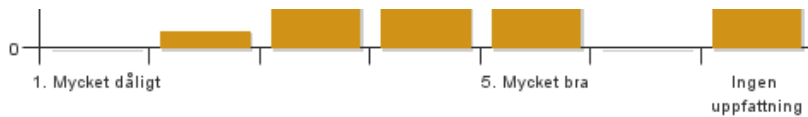
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 20  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 4



#### 14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

#### 15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen av studenter som deltog i kursen var 65% och bör därför representera dessa relativt väl. Helhetsintrycket av kursen var 4,1, medans kursens koppling till lärandemålen fick 4,4. Särskilt glädjande är att både den sociala och fysiska lärmiljön har rankats så högt och fick ett medel på 4,8 respektive 4,7.

Ämnet och tentan uppfattas som svår av vissa studenter medan andra tycker nivån var lagom. Troligen speglar det också en del spridningen i helhetsintryck, där 30% gav kursen betyg 5 och 20% gav kursen betyg 3. Glädjande nog så rankade ingen student helhetsintrycket lägre än 3. Vi noterar att trots att tentan upplevdes svår av en del studenter så fick nästan hälften antingen en 4:a eller 5:a, utifrån de betygsgränser vi använde.

Kursinformationens tillgänglighet fick över lag goda omdömen (4,3). Några kommenterade att det var bra att vi använde canvas kalendern. Trots att det var utmanande med två kurser samtidigt på halvfart så verkar det ha fungerat bra med den gemensamma informationen och schemat. Här tänker vi lärare att eftersom det här var första året med parallella kurser så får vi vara nöjda med hur det fungerade och utifrån årets erfarenheter finns det ytterligare möjlighet att finslipa kommunikationen.

Blandningen i lärandemoment med exkursioner, övningar och studier i grupp var också uppskattad (medel 4,2). Här kommenterade flera studenter att exkursionerna var särskilt givande. Litteraturen fick inte mycket kommentarer men någon noterade att den inte täckte alla delar (särskilt kolets och kvävets kretslopp).

Frågan om hur mycket tid som lagts behöver vi nog förtydliga till nästa år. Här verka vissa ha svarat utifrån tid för båda kurserna medan andra bara för denna kurs. Intrycket från kommentarerna är dock att den här kursen krävde lite mer tid och att man lagt ner motsvarande fulltidstudier totalt.

På frågan om distansundervisning så noterade de flesta att det ju var campusbaserat. Att vi erbjöd möjlighet att koppla upp på zoom när vi undervisade i Björken uppskattades om man måste vara hemma. Här noterades visst strul och ovana med tekniken vilket förstås är sant eftersom den var helt ny för oss lärare.

Vi noterar särskilt några konkreta förslag från kommentarerna:

- Ett par kommentarer om att det hade varit bra med mer genomgång innan exkursionerna.
- Mer genomgång av Canvas hade varit bra i början.
- Mer likformig användning av Canvas av de olika lärarna hade underlättat. Bra när det var Canvas sidor som hade mer information om föreläsningen/aktiviteten innan och inte bara en ppt uppladdad efteråt.
- Fler exkursioner.
- En frågestund innan tentan hade varit bra.
- Mer tid mellan klimatologin och tentan, typ veckan efter klimatologin.
- Spela gärna in föreläsningarna förutom möjlighet att koppla in på zoom.

#### Slutkommentarer och förslag på ändringar till nästa år.

I stort verkar kursen ha fungerat väl och det finns inga uppenbara skäl till radikala förändringar. Vi tycker tentan speglar väl hur långt studenterna kommit i att förstå termer och koncept som tas upp och därmed hur de klarat att uppnå lärandemålen. Spridningen i förkunskap och motivation hos studenterna är en utmaning för lärarna men, snarare än att ändra tentans utformning tror vi det handlar det om att ännu mer uppmuntra till god studieteknik, t.ex. att få fler att bli aktiva i studiegrupperna och läsandet från början och att utnyttja att lärarna är tillgängliga under gruppstudietiden.

Vi har identifierat några punkter vi vill testa/utvärdera för att ytterligare förbättra kursen:

- Det är svårt att utöka antalet genomgångar/föreläsningar och exkursioner utifrån de resurser och tid som vi har till förfogande. Jag tänker ändå att det kan vara möjligt att lägga in en kort genomgång i sal av kvartärgeologin mellan genomgången av Tavelsjö-vandringen och introduktionen av marklab. Detta för att komplettera de videoföreläsningar som man skulle ha sett innan exkursionen. Här ska vi också kolla nästa år att länkarna till de externa videoföreläsningarna fungerar också för studenterna, viket de inte gjorde inför den

- första exkursionen.
- Vi gick igenom Canvas på introduktionen men vi ska fundera om det ska läggas till något där. Vi ska också lägga in information på fler Canvas sidor från början.
- Vi i lärargruppen ska utvärdera litteraturen och om vi ska byta eller komplettera med något för att täcka hela stoffet bättre.
- Om vi använder möjligheten till att koppla upp hemifrån via zoom får bero på Coronaläget vid tiden för nästa kurs.
- Vi lägger in en frågestund innan tentan.
- Förslaget att lägga tentan en vecka senare ska vi fundera vidare på i samråd med kursledaren på den parallella kursen. Här skulle det också vara bra att få kursrepresentantens tankar om hur det skulle påverka arbetet med scenario analysen som är på den andra kursen den veckan.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Överlag ett gott betyg för kursen och kursinnehållets koppling till lärande målen på 4.1 respektive 4.4. Med följande kommentarer: exusionerna var uppskattade, någon ville ha lite mer genom gång innan för att vara mer förberedd. Vi förespråkar mer kommunikation mellan kursledarna om vad var och en ska prata om, vissa bitar trillade mellan stolarna. Deltentor uppskattades.

Flera uttrycker att det var lite rörigt med två kurser samtidigt men att det gemensamma schemat underlättade och samarbetet mellan kursledarna. Som svar på kursledarens kommentar angående om det skulle påverka scenario analysen att flytta så: ja. Men tentan kanske skulle kunna läggas på tisdagen veckan efter? Då scenarioanalysen fick mer tid en vad den kanske behövde jämfört med tiden till repetition inför tentan. 2-3 dagar efter sista föreläsning skulle vara bra och med tillhörande fråge möjlighet till lärarna. En öppen zoom, wonder eller på plats skulle funka lika bra.

Förkunskaperna var spridda vissa tyckte det var svårt med kemin medans majoriteten värderade det till en 4a.

Då detta var våran första kurs och de flesta nya på canvas var det lite klurigt. Det finns lite för många platser att lägga upp information på. Vi gillade det gemensamma schemat med länkar för varje dag. Om inte den används skulle allt kunna läggas i canvas kalendern. Det gör det lättare att komma in i det hela som ny. Alternativt att dela upp alla kursmoment i moduler för att få en snabb översikt.

Kurslitteraturen täckte inte riktigt allt, då vissa föreläsningar kändes lite röriga hade det uppskattats mer täckande litteratur. Alternativt tydligare powerpoints att även läsa ifrån. De flesta var nöjda med den stora variationen av läromoment.

Den sociala läromiljön fick 4,8. 16st (av 20) 5 dock en 3a. Medans den fysiska 4.7 Björken uppskattas och upmanar till modernt lärande genom att på ett bra sett ge möjlighet att vara med på zoom som elev. Bra för att inte komma till skolan som sjuk oavsett covid eller förkylning. Men även för de som fokuserar bättre hemma.

Angående hemtentan upplevdes den som medelsvår-svår men tight med tid, både att skriva men även för att öva inför tentan då vi hade 1 tom dag fri utan föreläsningar. Vi uppmuntrades att repetera under tidens gång men då det var en kurs som krävde mycket tid samt övning inför små tentor var det svårt att få ihop tiden.

Just denna kurs som handlar om atmosfär till berggrund skulle kunna väva in mer hållbarhetsmål. Framförallt de miljömässiga kanske genom kretsloppen?

Kursen får medelbetyg på jämställdhet. Den sociala miljön upplevs som bra. Framförallt män som föreläsare och författare.

Instämmer med kursledaren att frågan om den genomsnittliga studietiden skulle omformulerats lite, den har uppfattats olika bland studenterna, då vi läste kursen på halvfart. När vi hade hela veckor med marklära var det 100%.

Vi hade ingen distans undervisning utan föreläsningar med möjlighet att närvara via zoom. Den varianten har uppskattats! Vi förstår att en prioritering måste göras av läraren när vissa är på plats och vissa via zoom, då tycker vi att 1 Björken är väldigt bra och 2 att de på plats prioriteras. Det räcker med fungerande ljud och powerpoint. En önskning är att spela in föreläsningen då vi ändå använder zoom. Detta var nytt för lärarna och nya lokaler, därav lite tekniskt strul. Möjligheten till SIGar via wonder var skönt till denna kurs som är så bred.