



Biogeofysik MV0211, 30167.2122

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Gunnel Alvenäs

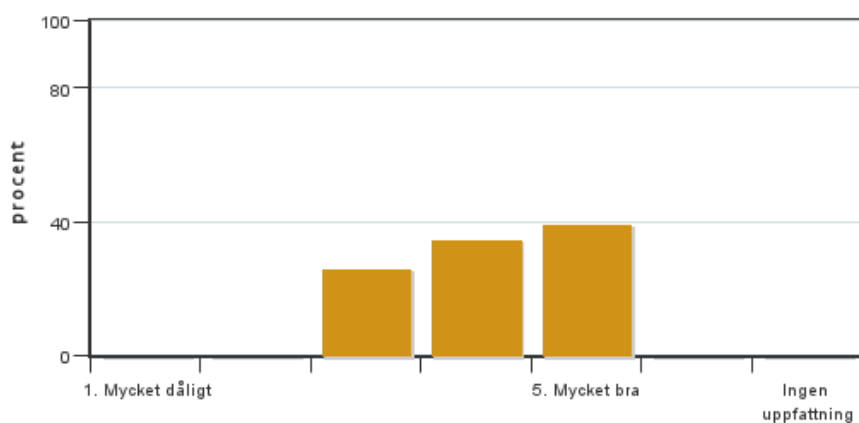
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-03-16 - 2022-04-06

Antal svar	23
Studentantal	51
Svarsfrekvens	45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

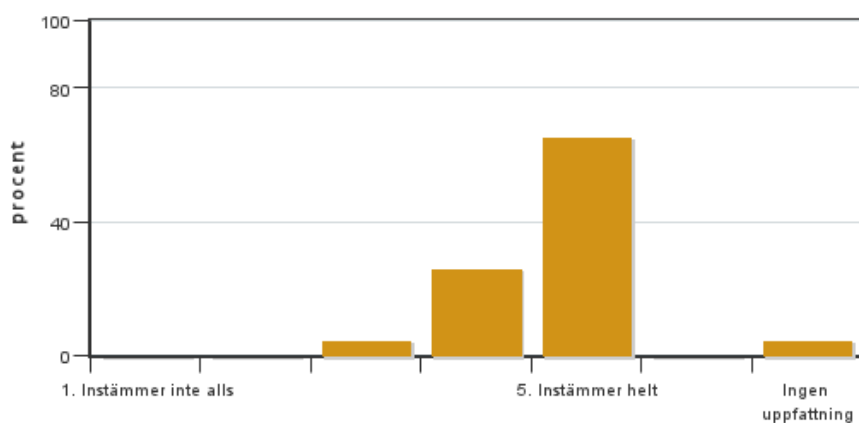


Antal svar: 23
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 8
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

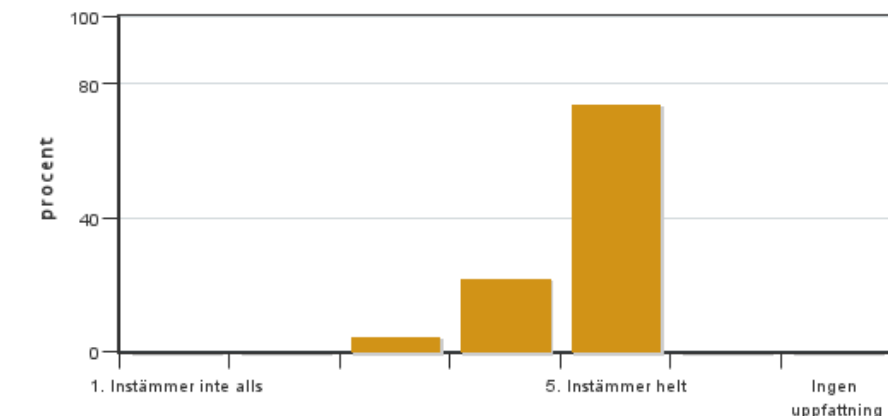


Antal svar: 23
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

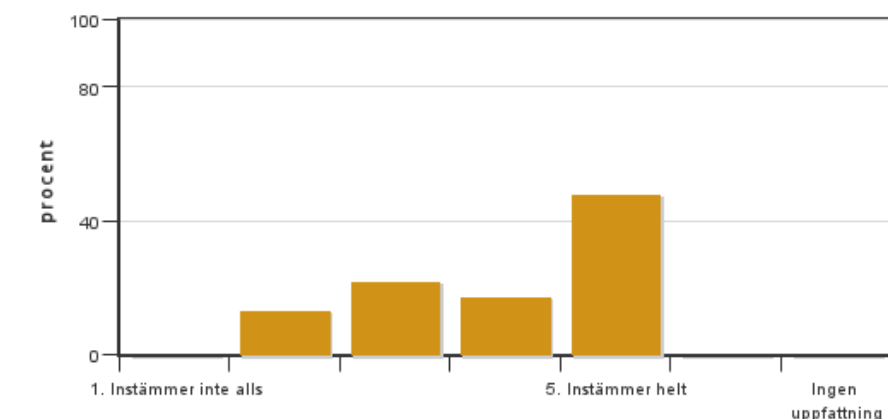
3: 1

4: 5

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 23

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 3

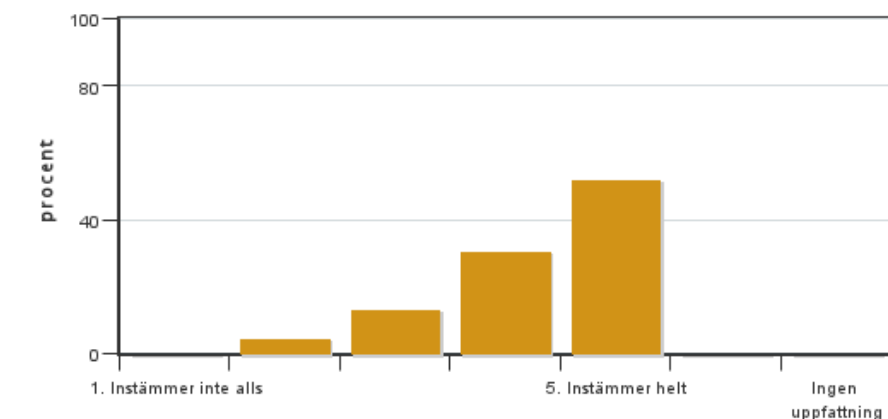
3: 5

4: 4

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 23

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

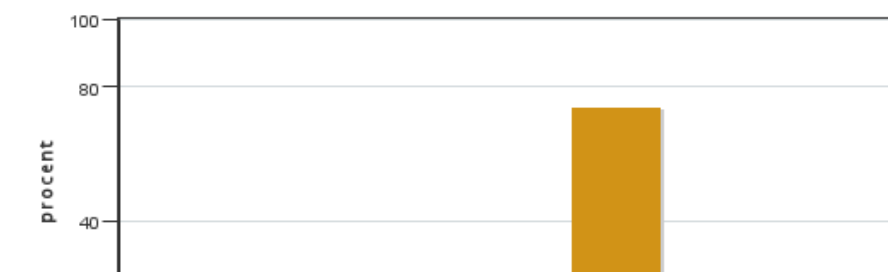
3: 3

4: 7

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 23

Medel: 4,7

Median: 5

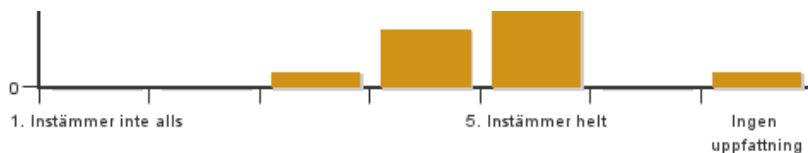
1: 0

2: 0

3: 1

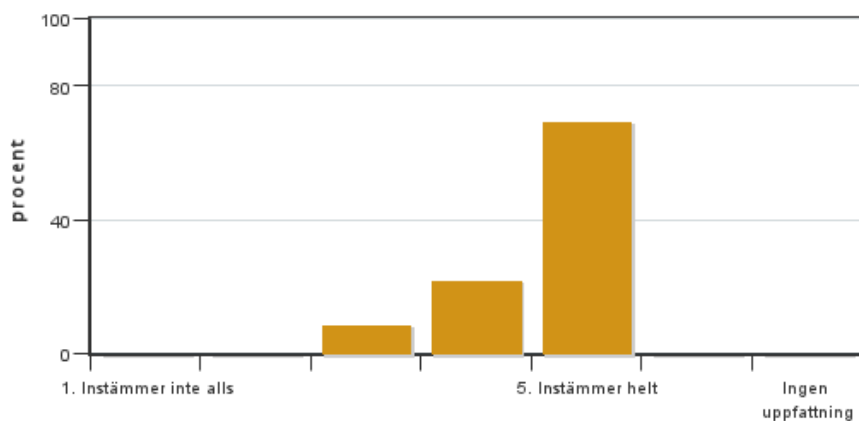
4: 4

5: 17



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 23

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

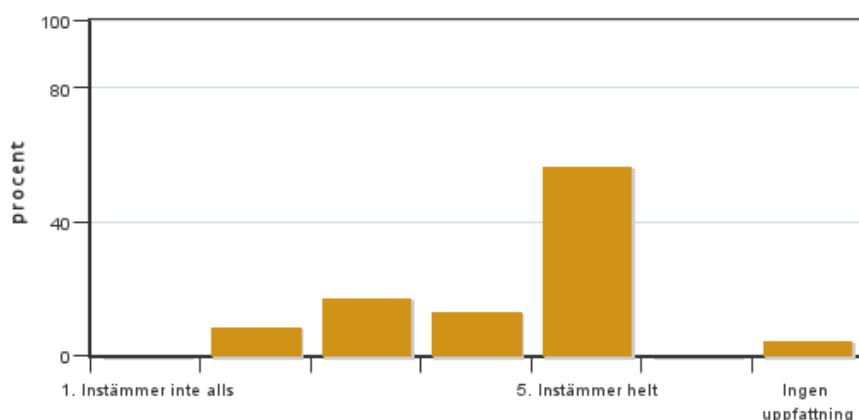
3: 2

4: 5

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 23

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 2

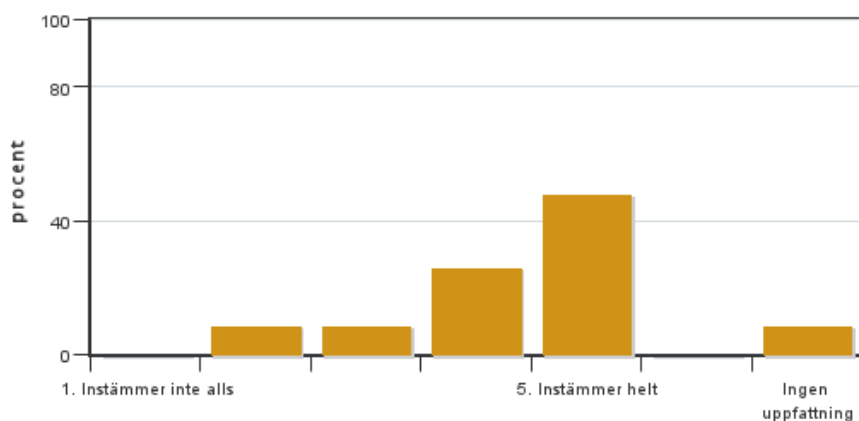
3: 4

4: 3

5: 13

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 23

Medel: 4,2

Median: 5

1: 0

2: 2

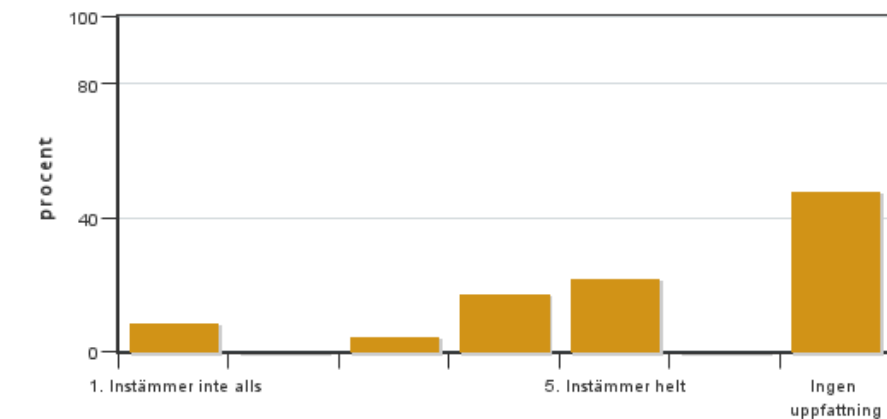
3: 2

4: 6

5: 11

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

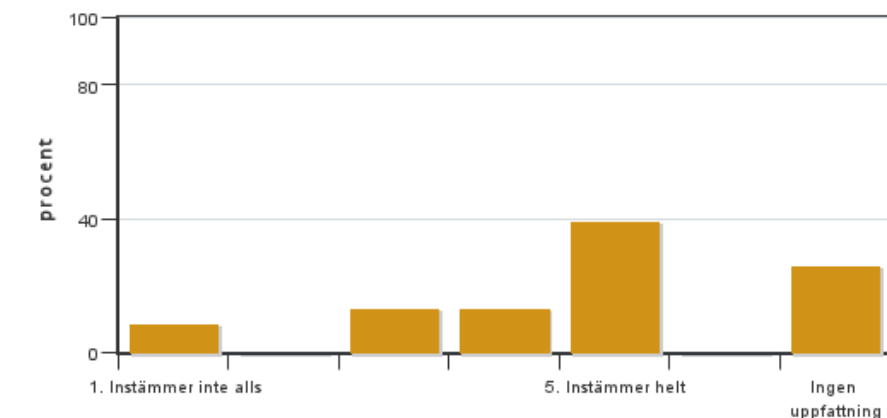


Antal svar: 23
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 1
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

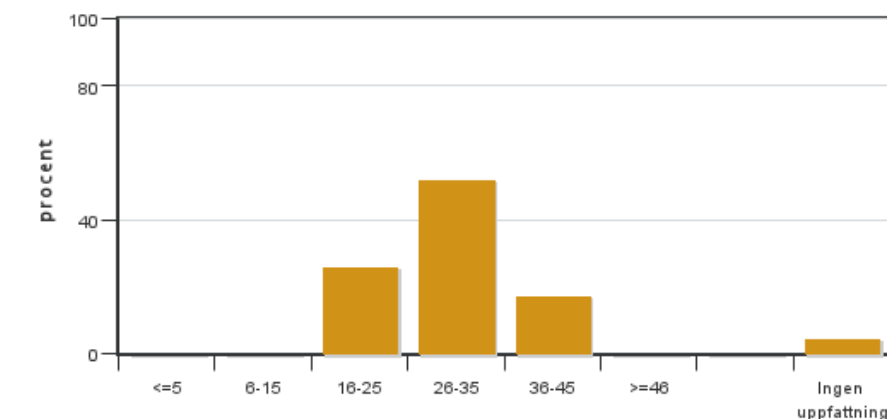


Antal svar: 23
Medel: 4,0
Median: 5

1: 2
2: 0
3: 3
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

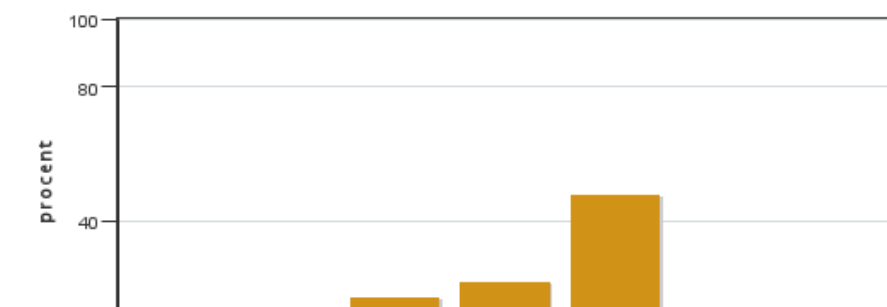


Antal svar: 23
Medel: 29,1
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 6
26-35: 12
36-45: 4
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

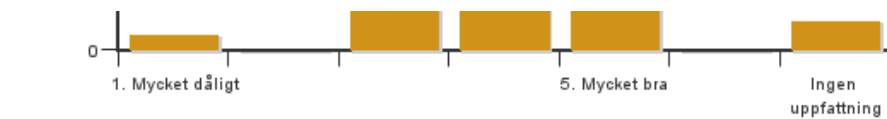
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 23
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 4
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 2



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursvärdering mv0211 2022 lärares sammanfattning

Kursen gav i övergången mellan en lång distansundervisnings period och återgång till salsundervisning. Många föreläsningar gavs i sal, vissa som förinspelat material med frågestund och någon gavs också via zoom – av smittoriskskäl. Allt tidigare inspelat material fanns på Canvas även om föreläsningen också gavs på plats. Detta dock gav ett merarbete som var mycket tidskrävande. Canvas kräver mer tid än man kan föreställa sig. Det finns en önskan från studenter att vi i framtiden ska erbjuda våra gamla inspelade föreläsningar från coronatiden. Jag är inte negativ till det, men det får inte innebära ett allt för stort merarbete. Ett par av kursens föreläsningar kommer dock säkerligen ges i inspelad form ytterligare något år, medan all övrig undervisning förväntas ges på plats i sal.

Tyvärr har bara 45% av studenterna svarat på kursvärderingen.

Detta år var det **viss spridd kritik** från några få studenter och det är kritik som jag inte sett tidigare och som förvånade mig något eftersom den till en viss del inte var helt relevant. Jag har därför haft ett samtal med studentrepresentanten för att reda ut vilken kritik som verkligen var befogad och som vi därför behöver fokusera på.

Helhetsintrycket var 4,1 vilket var lägre än de senaste åren. Positiva kommentarer gällde kursinnehållet som ansågs ge en grundläggande förståelse av processerna. Övningarna ansågs nyttiga och bra. Välplanerat och välorganiserat tyckte någon student. Bra med blandning av föreläsningar på plats och förinspelat material.

Någon annan ansåg att kursen var ganska rörig. Någon ansåg att **PP-presentationer** behövde förändras eftersom studenten ansåg att de var ostrukturerade och hade jobbiga färger. *Dock angavs inte vilka presentationer detta gällde.* Studenten ansåg också att det var illa att inte **svar till övningstentan** lades ut, något som givetvis inte kan begäras, men detta var också feluppfattning eftersom facit till tentan faktiskt var utlagt. En student föreslog komprimering av kursen eftersom en del information som togs upp examinerades med tentan. *Tanken med kursinnehåll och föreläsningar är att ge en bred och sammanhängande bild av komplicerade processer och sammanhang. Tentan kan inte täcka allt utan blir av nödvändighet ett stickprov där studenten testas på vissa delar av innehållet. Det innebär dock inte att det kursinnehåll som inte examinerades med just denna tenta är oviktigt och det kan mycket väl efterfrågas på en kommande tenta.*

Ett par studenter påtalade att ingen lärare kom till rummet med FUNKA-studenter under tenta och det var givetvis ett misstag och det berodde på att jag inte tittat efter i Ladok tillräckligt noga vilka salar som bokats och därför missade att vi hade funka-studenter. Detta ber jag om ursäkt för och det ska vi inte göra om.

Innehållets koppling till **lärandemålen** och studenternas **förkunskaper** ansågs goda.

Några studenter ansåg att **kursmaterialet** var lite svårt att komma åt. Detta har jag funderat en del på eftersom allt var strukturerat på **Canvassidor** och utlagt i god tid före kursen. Det är också samma struktur som jag använt under de två senaste åren. Dock är det svårt att skapa en struktur som alla andra personer kan ta till sig – ett problem när mycket läggs ut digitalt. Efter diskussion med studentrepresentanten har jag förstått att många studenter tycker att det är enklare att förstå strukturen om allt är synligt samtidigt, som när t.ex. man använder funktionen moduler. Jag kan absolut förstå detta. Jag ska ta till mig det och verka för att få en överskådlig struktur inför nästa år.

En student påpekade också att **litteraturen** inte gick att **söka** i. Detta stämmer dock inte. Kompendiet lades ut både i pdf- och word-format just för att göra litteraturen sökbar och enligt andra studenter gick det bra att använda sökord för att hitta i kompendiet. En student klagade också på att i wordversionen försköts sidnumren, vilket då skulle göra det svårare att följa läsanvisningarna. Jag har lite svårt att förstå detta eftersom läsanvisningarna inte baserades på sidnummer utan på kapitelnummer. Min tanke är att studenter ska kunna följa läsanvisningar som baserad på indelning i numrerade kapitel och underkapitel och att risken för felaktiga hänvisningar elimineras när inte sidnummer används, något som har fungerat utan anmärkning tidigare år. I de flesta fall är det dessutom hela kapitel som ska läsas. *Min slutsats av detta är att det för många har varit jobbigt att läsa kompendiet digitalt. Vi har tidigare sålt kompendier i tryckt format men detta år fick studenter i välja mellan att köpa ett tryckt kompendium eller läsa kompendiet digitalt via canvas. Det var bara några få studenter som köpte kompendiet i pappersformat men några av dem uttryckte att de var glada att läsa det i tryckt format. Jag tror att det kan vara jobbigt att läsa ett kompendium*

av denna karaktär digitalt och att detta ha bidragit till förvirringen hos en del studenter gällande litteratur och litteraturhänvisningarna. Jag kommer att överväga att helt gå över till ett tryckt kompendium i stället nästa år men då också skapa en lista med kapitelhänvisningar till viktiga begrepp, för att det ska vara lättare att slå upp olika begrepp i litteraturen.

Flera studenter tyckte också att det var besvärligt att **schemat** skulle läsas från kurshemsidan och inte från Canvas, trots att en länk till schemat fanns från Canvas. Orsaken till detta är givetvis att schemat SKA finnas på kurshemsidan. Om en kopia på schemat läggs på Canvas finns alltid risken att en ev. ändring görs i den ena versionen, men inte i den andra, vilket kan skapa förvirring. Systemet med länk från canvas till schemat på kurshemsidan är ett system som vi brukar tillämpa och som har fungerat tidigare, så även denna synpunkt överraskade mig. *Jag planerar inte att ändra detta inför nästa år.*

Till nästa funderar jag på att ta bort **numreringen av föreläsningar** och bara använda föreläsningsnamn, eftersom det skapade förvirring då vissa föreläsningar lades i en annan ordning av schematekniska skäl – något som påpekades av flera studenter.

Generell fick **föreläsningarna** goda omdömen. Någon föreläsning ansågs dock gå för snabbt och ha för omfångsrikt innehåll. *Vi får se över detta.*

Övningarna var överlag mycket uppskattade och ansågs till stor del ha bidragit till inläringen.

Diskussion om **kursens formler** kommer upp ibland och denna gång har några studenter tagit upp detta. Kursen innehåller definitivt många beteckningar, symboler och formler. Vid tentan delas en komplett lista över beteckningar och symboler (och enheter) ut för att studenterna inte lägga energi på att lära in detta. Även en formelsamling delas ut. Två grundläggande balanser förväntas dock studenterna förstå så bra att de själva ska kunna ställa upp sambandet vid beräkningar. I några fall saknas också basala drivkrafter för och motstånd mot flöden i tentans formelsamling. Detta är också något som vi anser är relevant för att testa studenternas förståelse för de aktuella processerna. Redan från kursens första dag finns en formelsamling tillgänglig där vi uttryckt vilka drivkrafter som studenterna ska kunna formulera själva. *Jag är inte beredd att ändra detta eftersom förståelse för processernas drivkrafter och motstånd är viktig i denna kurs.*

Många studenter var också positiva till att vi kombinerade **distans- och salsundervisning**. Som alltid råder delade meningar om vad av detta som fungerat bäst, men många studenter önskar att det ska finna en möjlighet att se en föreläsning hemma om det är få andra schemalagda moment den dagen.

Sammanfattat av Gunnel Alvenäs

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering Biogeofysik MV0211

Föreläsningar, undervisning och innehåll

Svarsfrekvensen låg på 45% och kursen fick 4,1 i genomsnitt. Kursen ansågs ha goda och tydliga kopplingar till lärandemålen (4,6), studenterna ansågs sig ha goda förkunskaper (4,7) och har lagt i snitt 19,1 timmar/vecka.

Övningarna

Övningarna får mycket god kritik och uppfattades som givande och ett bra sätt för inläring. Flera studenter tyckte även att de var pedagogiska och att det var skönt att de kunde lämnas in på plats.

Datorövningen får även den mycket beröm.

Examination

Kursledaren besökte ej tentamen med extra skrivtid vilket hade varit önskvärt. Någon student kände att det var för mycket på kursen för att hinna lära sig formelnerna utantill till tentan. Även att det varit mycket tolkningsfrågor på tentan som upplevts som svåra att veta hur de ska svaras på nämns.

Tentan nämns även som en bra tenta!

Undervisning på plats/distans

Blandade uppfattningar om studenterna föredrar inspelat eller på plats. Vissa uppskattar de förinspelade föreläsningarna och att det går och pausa i dem medan andra tycker det känns omotiverat och oengagerat att ha föreläsningarna som var inspelade. Att föreläsarna skulle haft en pekare på de förinspelade föreläsningarna efterfrågas för att enklare kunna följa med.

Salen i MVM och dess ventilation har varit bristfällig.

Frågestunderna och att dessa var på plats uppskattades.

Litteratur

Sökregister i litteraturen efterfrågas. Wordfilen som laddades upp och var sökbar i uppskattades. Kurskompendiet känns enligt vissa utdaterat och hade behövt en uppdatering. Kurslitteraturen har även varit uppskattad som ett bra komplement till studierna.

Canvas

Flera studenter tyckte att schemat var svåråtkomligt när det låg på kurshemsidan istället för på canvas. Samt att canvas hade kunnat bli ännu bättre om upplägget lades om något. T.ex. att filerna ligger i moduler istället för utspritt.

Övriga förbättringsmöjligheter

Föreläsningarna har överlag ansetts vara bra. Klimatföreläsningen nämns flertalet gånger som tung och komplicerad, att den hade fokus på saker som kanske inte var relevanta för just denna kursen. Studenter nämner att det varit rörigt att hinna förstå allt på kursen då det hoppats mellan olika fält och att det har varit mycket på 7.5 HP.

Att föreläsningarna inte kom i nummerordning har enligt vissa upplevt som rörigt. Kanske behövs inte nummer utan bara namn? Det har upplevts som svårt att veta vilken föreläsning som hört till vilken övning.

Vissa studenter nämner att de känt att det varit svårt att ställa frågor på föreläsningar då svaren har känts otåliga.

Mer koppling på föreläsningarna till t.ex. odling efterfrågas.