



Hållbar utveckling av stadslandskapet, teorikurs LK0406, 10304.2122

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Avancerad

Kursledare = Linnéa Fridell, Matilda Alfengård

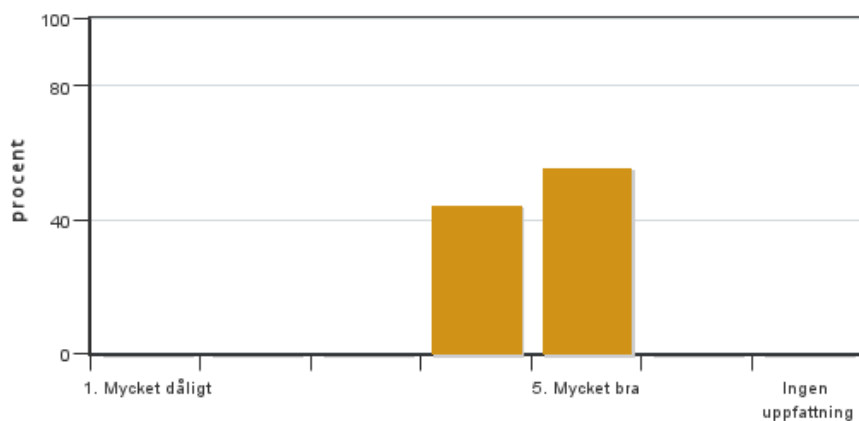
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-10-25 - 2021-11-15

Antal svar	18
Studentantal	26
Svarsfrekvens	69 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

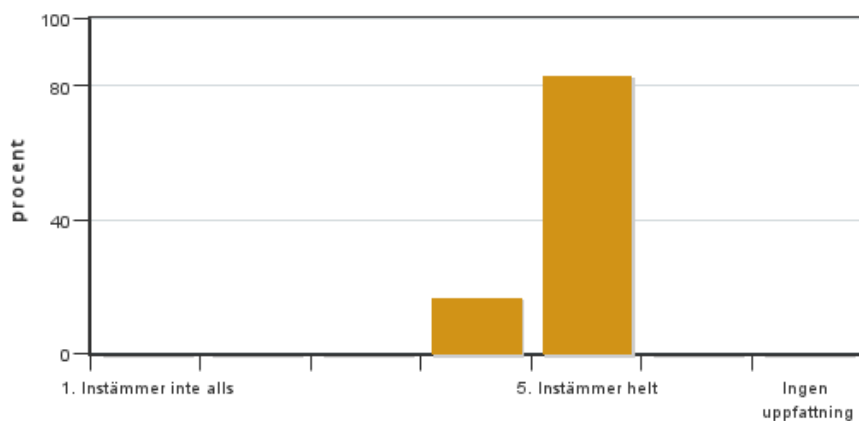


Antal svar: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 8
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

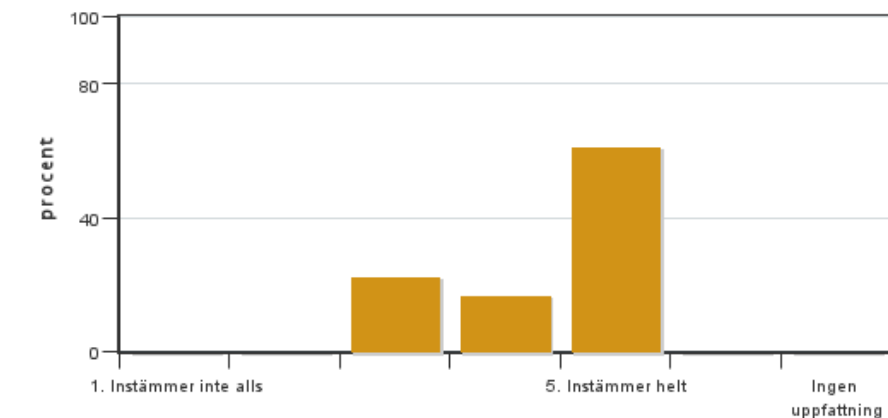


Antal svar: 18
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 18

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

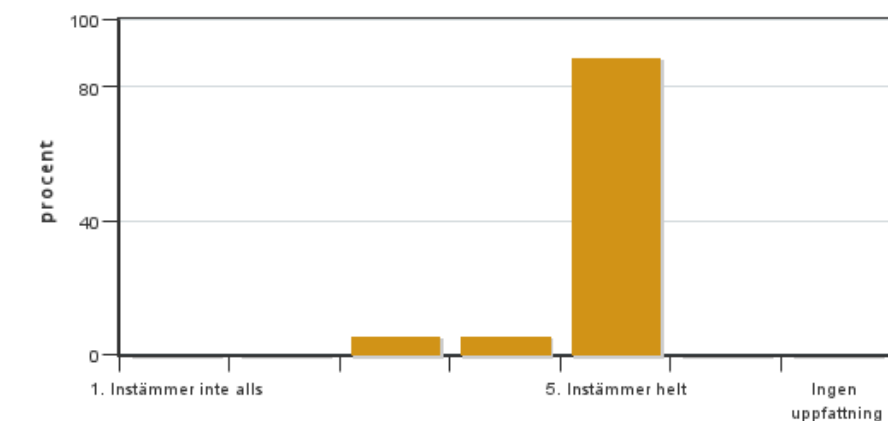
3: 4

4: 3

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 18

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

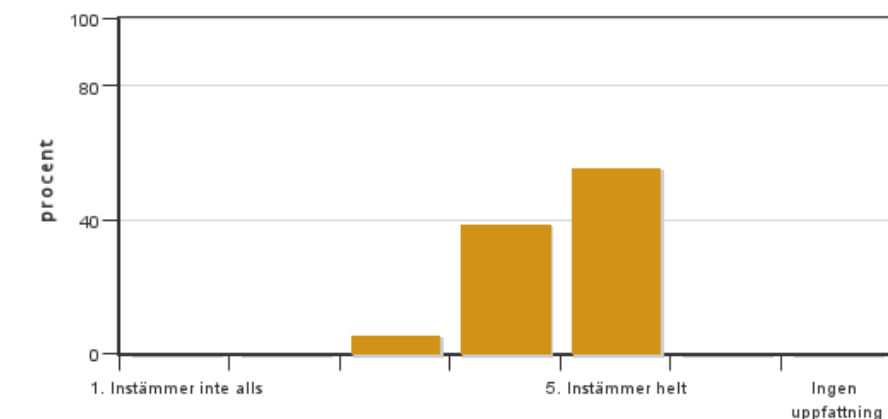
3: 1

4: 1

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 18

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

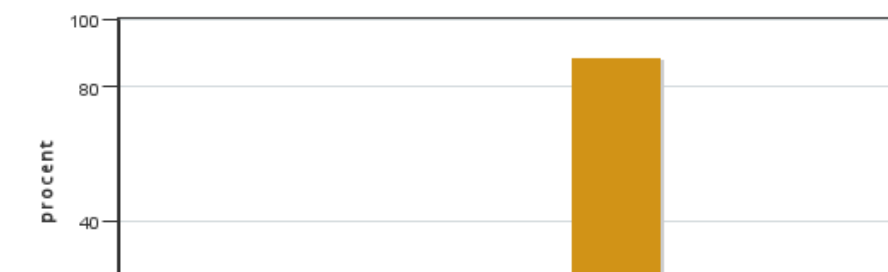
3: 1

4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 18

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

3: 1

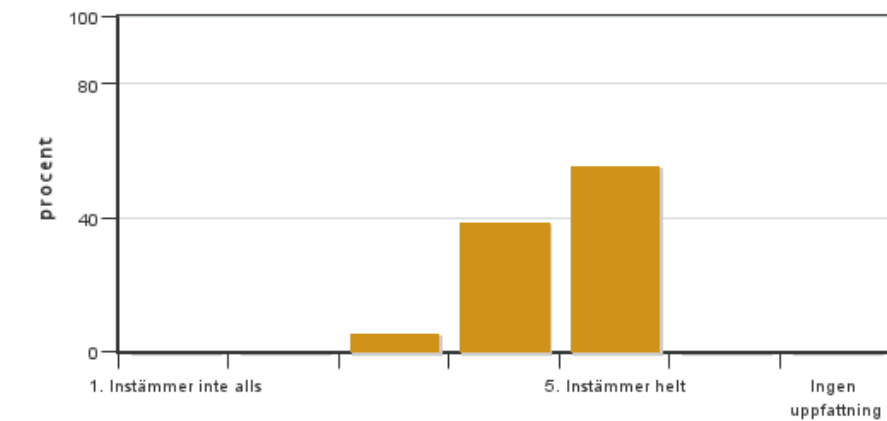
4: 1

5: 16



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 18

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

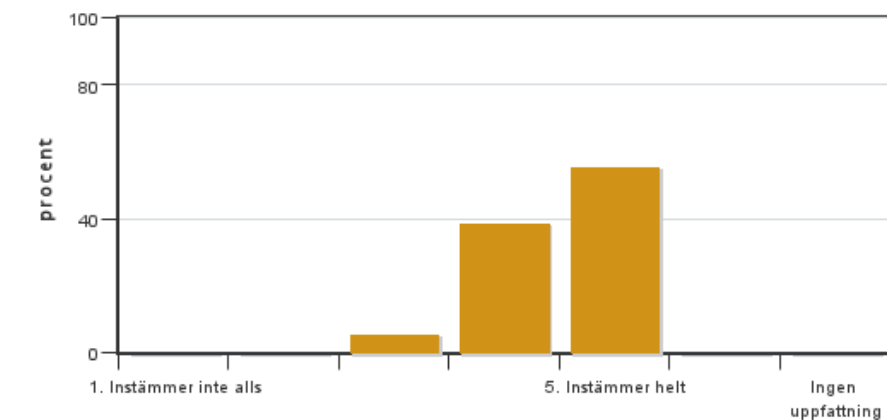
3: 1

4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 18

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

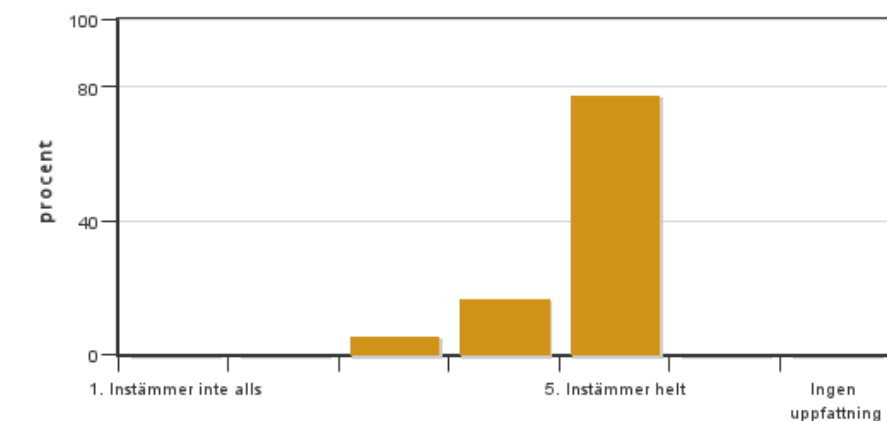
3: 1

4: 7

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 18

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

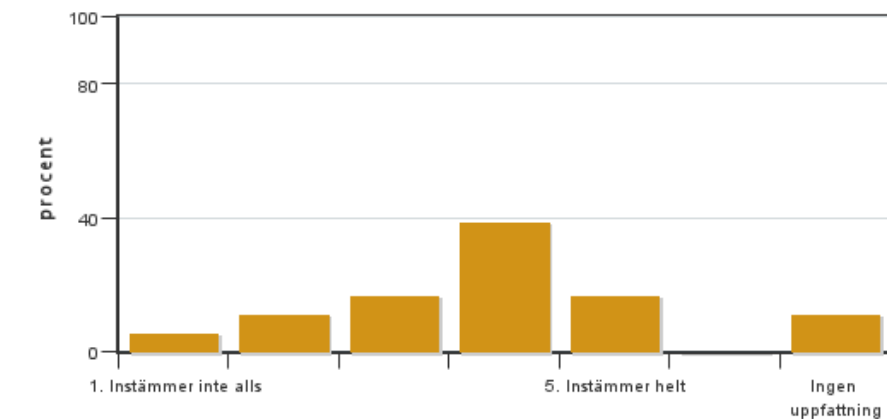
3: 1

4: 3

5: 14

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

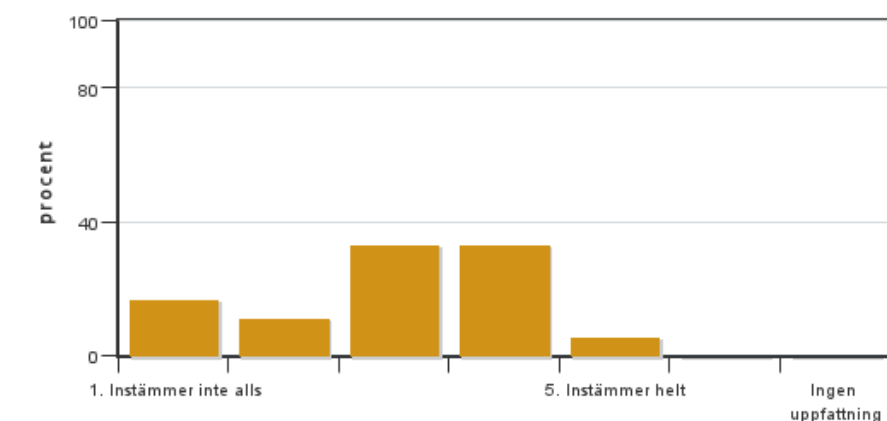


Antal svar: 18
Medel: 3,6
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 3
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

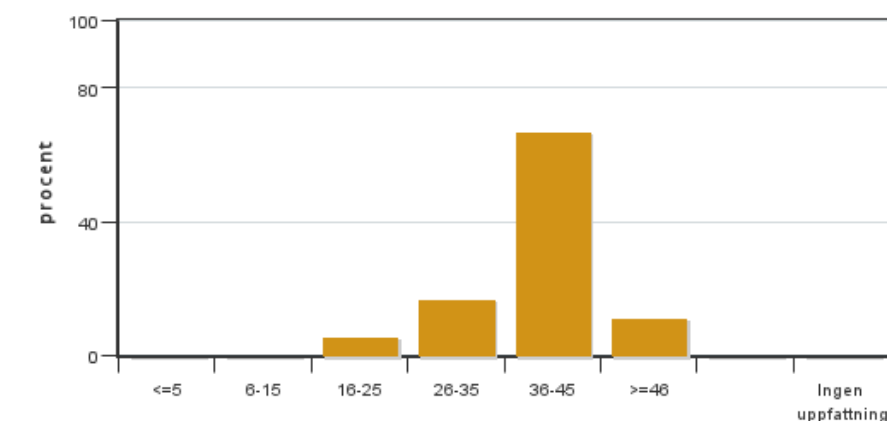


Antal svar: 18
Medel: 3,0
Median: 3

1: 3
2: 2
3: 6
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

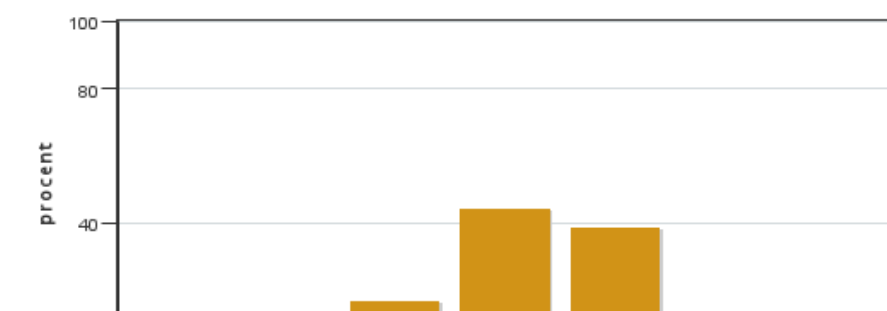


Antal svar: 18
Medel: 37,9
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 3
36-45: 12
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 0

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 18
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 7

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vilken/vilka föreläsningar har varit mest givande?

16. Hur har Canvas upplägg och innehåll fungerat?

16. Nämn tre saker du uppskattat med kursen!

16. Nämn tre saker som borde ändras i kursen till nästa år!

16. Har du några synpunkter eller kommentarer kring platserna som utgjort kursens fallstudier?

Kursledarens kommentarer

25 studenter läste kursen 2021 varav 22 var studenter från mastersprogrammet Hållbar stadsutveckling och 3 var fristående studenter. Lärlaget har både undervisat och haft kursansvar för kursen tidigare. Kursens upplägg är liksom de senaste åren att vi varvar fallstudieveckor där vi fokuserar en kommun/stad med mer intensiva inläsningsperioder inför litteraturseminarium och kunskapsquiz. Kursen avslutas med en vecka där vi växlar upp till den regionala skalan.

Fallstudieveckorna inleds med en presentation av kommunen och fortsätter med föreläsningar som har koppling till platsen veckan har i fokus. I fyra av fem tillfällen hade vi möjlighet att besöka kommunen och få den inledande introduktionen där men i ett fall var vi inte välkomna pga rådande coronapandemi. Vi hade alla föreläsningar digitala utom en som handlade om kommunikation och samverkan. Studenterna hade trots allt lite campusförlagd undervisning varje vecka. Litteraturseminarierna hade vi på campus liksom våra torsdagsseminarier som summerade varje fallstudievecka. Fredagen ägnade studenterna åt att sammanställa en individuell veckoreflekation som skickades in i slutet av dagen.

Vi i lärlaget tycker att det har gått bra att genomföra kursen i år trots rådande omständigheter, vilket studenterna i hög grad verkar hålla med om.

Fem saker att fundera på till nästa års kurs:

- Upplägg och schemaläggning för kunskapsquizet, flera studenter kommenterade att de var tveksamma till just quizet.
- Fundera på om Vellinge och Staffanstorps är för lika? Kanske byta ut Vellinge?
- Kasta om upplägget på regionveckan och inled med region Skånes presentation.
- Vi fick kritik för att ha svagt internationellt perspektiv. Nästa år kan vi fundera på att inkludera Danmark och Köpenhamn igen vilket vi har gjort tidigare år. Vi bör också uppmärksamma studenterna på att internationella inspel till stor del kommer genom litteraturen i denna kurs.
- Bjuda in andra aktörer såsom politiker etc – inte bara kommunala tjänstemän och SLU forskare

Vi är mycket glada att vi kunde träffas fysiskt på seminarier och de flesta platsbesöken, då vi fick fina diskussioner med studentgruppen som var lite mer svärpratad på zoom!

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanfattning av kursen Hållbar utveckling av stadslandskapet, teorikurs LK0406

1. Helhetsintrycket från kursdeltagarna är att det har varit en mycket bra kurs, av de 18 deltagare som svarat har kursen fått antingen en 4:a eller 5:a i betyg. Den beskrivs som välstrukturerad och att innehållet i kursen varit givande och lärorikt. Många lyfter också att lärarlaget gjort ett mycket bra jobb.
2. Majoriteten av kursdeltagarna ansåg att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. En kommenterade på att alternativa strategier möjligtvis hade kunnat lyftas in tidigare i kursen eller att det hade kunnat behövas ett förtydligande av vad alternativa strategier innebär.
3. Majoriteten upplevde att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra de kurser men det var 4 stycken som gav en 3:a i betyg. De upplevde att kursen varit utmanande och för några av dem berodde det på att de inte hade så mycket förkunskaper om PBL. En kommentar lyfte bostadsfrågan som exempel på ett ämne de inte varit speciellt insatta i tidigare och att det varit svårt att problematisera då utan förkunskaper.
4. Majoriteten av kursdeltagarna anser att kursinformationen varit lättillgänglig och många berömmar kurshemsidan. Den beskrivs som välstrukturerad och pedagogisk.
5. Majoriteten anser att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande. 3 personer kommenterade att det ibland har varit svårt att hitta kopplingarna mellan föreläsningarna och veckoreflektionerna. De som kommenterat anser även att det har varit en bra blandning av lärandemoment som har varit givande.
6. Majoriteten anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterats. De flesta anser att det har varit ett öppet klimat men en har kommenterat att hen känner sig osäker på om tankar sig som skiljer sig kraftigt från resten hade respekterats.
7. Majoriteten anser att den fysiska lärmiljön varit tillfredställande. De som kommenterat anser att det ibland varit lite trångt i föreläsningssalarna och att de önskar att det var lite mer uppstyrt under gruppdiskussionerna på seminarierna. Några efterfrågar en bokad lokal medan andra menade att det hade varit bra med fler presentationsverktyg.
8. Majoriteten ansåg att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen. Det råder dock lite blandade meningar i kommentarerna. Några menar att det varit för lite tid för de olika kursmomenten, både inför quizet, litteraturseminarium och veckoreflektionerna några beskriver att det varit svårt att formulera en bra alternativ strategi till reflektionen. Återkopplingen har varit mycket bra i kursen.
9. Majoriteten anser att kursen har berört hållbar utveckling. De råder även här lite blandade meningar om vilken hållbarhetsdimension som kunde diskuterats mer, några menar att den ekonomiska hållbarheten inte varit lika framträdande och andra menar det varit ett större fokus på ohållbar planering och förvaltning. En annan kommenterar att kursen främst berört social hållbarhet och önskade sig ett större fokus på den ekologiska hållbarheten.
10. Det är mest spridning i betyget vad gäller genus- och jämställdhetsperspektivet i kursen. Det återspeglas även i kommentarerna där en del menar de inte specifikt märkt av perspektivet och en del menar att de märkt att det funnits en tanke kring det då det har varit ganska jämn fördelning av kvinnliga och manliga föreläsare vilket även återspeglats i val av kurslitteratur. Några kommenterar att det här perspektivet hade behövt lyftas upp mer och en kommenterar att det hade varit intressant diskutera vad jämställd planering innebär.
11. Stor spridning i betyget även vad gäller det internationella perspektivet. De som kommenterat menar att det inte varit speciellt många internationella perspektiv. Om det är negativt eller inte råder det skilda meningar om, en del har saknat det internationella perspektivet och önskade att det var fler föreläsningar på temat medan de flesta av de som kommenterat har uppskattat att kursen är platsspecifik.
12. Majoriteten av kursdeltagarna har lagt mellan 36-45 h / vecka på kursen. Några kommenterar att det varit en intensiv kurs speciellt de första veckorna.
13. De flesta är positiva till att delar av utbildningen genomförts på distans och av de som kommenterat har majoriteten uppskattat att det varit en blandning. Några önskar fler föreläsningar på plats och många har uppskattat att ha seminarium på plats eftersom det har blivit bättre diskussioner då.
14. Det som fungerat väl i undervisningen på distans är föreläsningarna (flera skriver att det är mer bekvämt, enklare att ta till sig), att ha en moderator, att ha samma zoom-länk, skönt att ha mer utspridda föreläsningar och att canvasupplägget har varit bra.

15. Det som fungerade mindre väl i undervisningen på distans är det sociala då det inte blir samma utbyte mellan föreläsare och studenter. Det har inte blivit samma sociala utbyte sinsemellan kursdeltagare heller. Andra saker som fungerar sämre på distans är grupparbete, studiebesök och att rasterna ofta varit för korta.
16. De tre föreläsare/föreläsningar som nämns mest är Anders Larsson (9), Lisa Norfall (6) och Anna Ranger (4). Det finns dock ganska stor spridning på de föreläsare som nämns och intrycket kursdeltagarna ger i kommentarerna är att alla föreläsningarna har varit givande.
17. Majoriteten av kommentarerna är positiva till Canvas-upplägg och innehåll, många tycker att hemsidan varit tydlig och välstrukturerad. Två önskade att moduler hade använts mer och en annan kommenterar att betygssättningen varit otydlig då det ibland visats betyg och ibland inte.
18. Många positiva aspekter har lyfts upp i svaren relaterat till de tre saker som kursdeltagarna uppskattat mest med kursen. Min uppfattning är att de tre svar som förekommit mest är att fallstudierna, litteraturseminarium och lärarnas engagemang är det som varit mest uppskattat. Fallstudierna har gett en inblick i hur stadsplanering fungerar i praktiken, litteraturseminarium har gett kursdeltagarna möjlighet att utbyta tankar och idéer samt att många uppskattat all den tid lärarna lagt ner på att göra kursen så bra som möjligt för kursdeltagarna.
19. De svar som var mest förekommande vad gäller det som hade kunnat förbättras i kursen är quizet, regionaluppgiften och arbetsbördan i kursen. Kursdeltagarna menade att det var missvisande att benämna det som quiz eftersom det anspelar på att det kommer att vara flervalsfrågor. Det hade även underlättat att ha en tydligare bild av vad som skulle behandlas under quizet. Det som hade kunnat förbättras med regionaluppgiften är att föreläsningen från regionen hade kunnat komma tidigare i veckan för att ge kursdeltagarna en tydligare bild om hur regionen arbetar med vissa frågor. Den tredje saken som kan förbättras är arbetsbördan och det genomsyrar de flesta kommentarerna. De flesta har upplevt att det funnits lite tid att förbereda sig för vissa moment, speciellt quizet, regionuppgiften och litteraturseminarium krävde mer förberedelse än vad som fanns i schemat. En del har även nämnt att de önskade att det var möjligt att ta del av andras texter och menade att det finns många lärdomar att hämta från dem.
20. Synpunkterna och kommentarerna kring platserna som utgjort kursens fallstudier är att en del önskade att någon av platsbesöken bytts ut mot något annat platsbesök, där någon ansåg att Vellinge och Staffanstorp var ganska lika medan en annan ansåg att det var ett för stort fokus på västra Skåne. Det finns ingen samstämmighet om vilken kommun som borde bytts ut och det var också några som kommenterade att de var nöjda med de kommuner som besöktes. Några önskade guidade turer i alla kommuner och en annan poängterade att studiebesöken kunde organiserats av skolan där alla åkt tillsammans. Det var några som önskade fler aktörer/andra perspektiv på stadsplanering.