



Urbana mark-växtsystem och växtkännedom 4 LK0398, 40058.2122

10 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Roger Elg

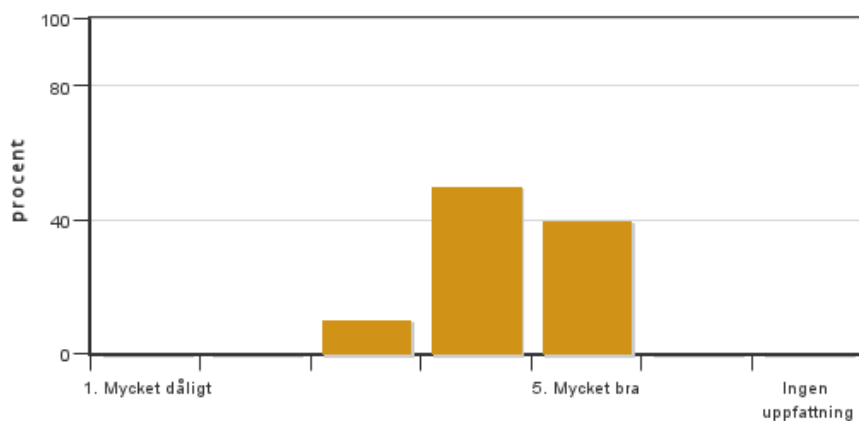
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-05-06 - 2022-05-27

Antal svar	30
Studentantal	42
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

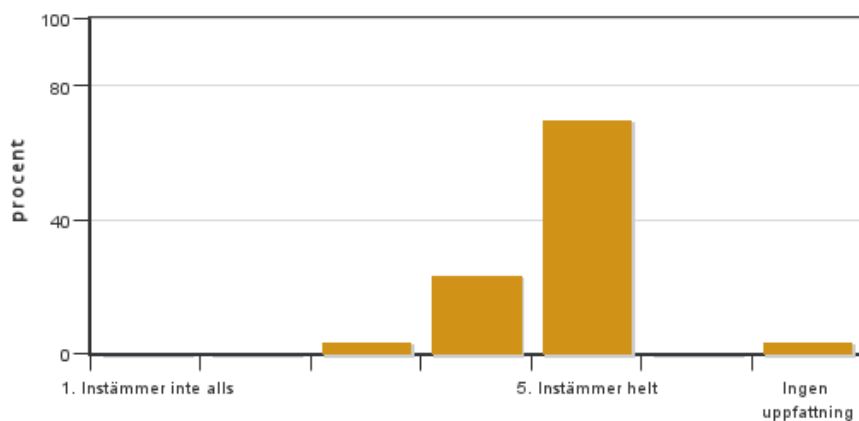


Antal svar: 30
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 15
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

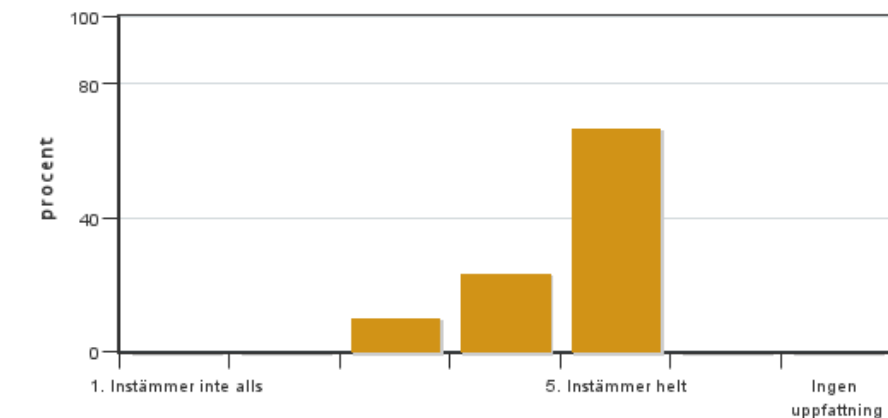


Antal svar: 30
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 21

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

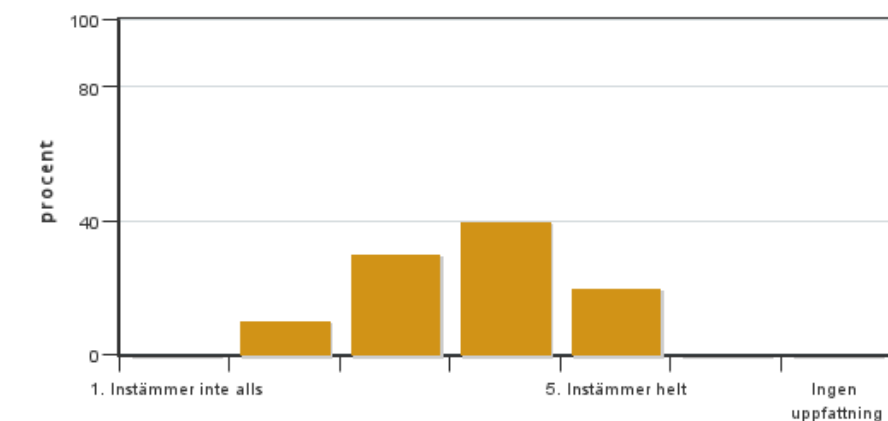


Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

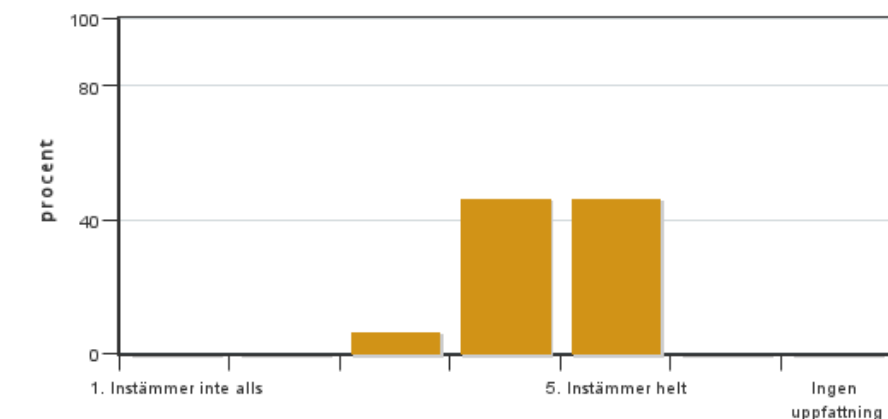


Antal svar: 30
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 9
4: 12
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

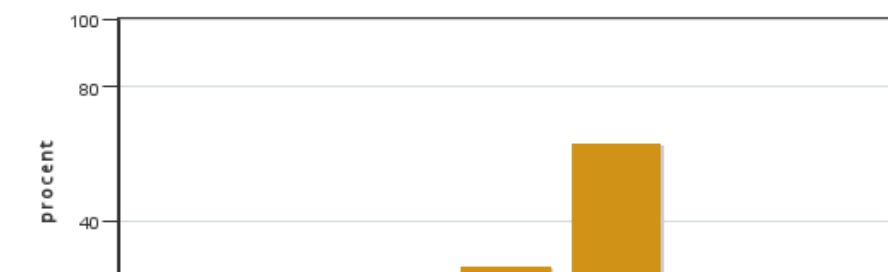


Antal svar: 30
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 14
5: 14

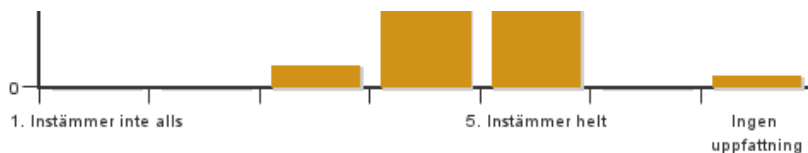
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



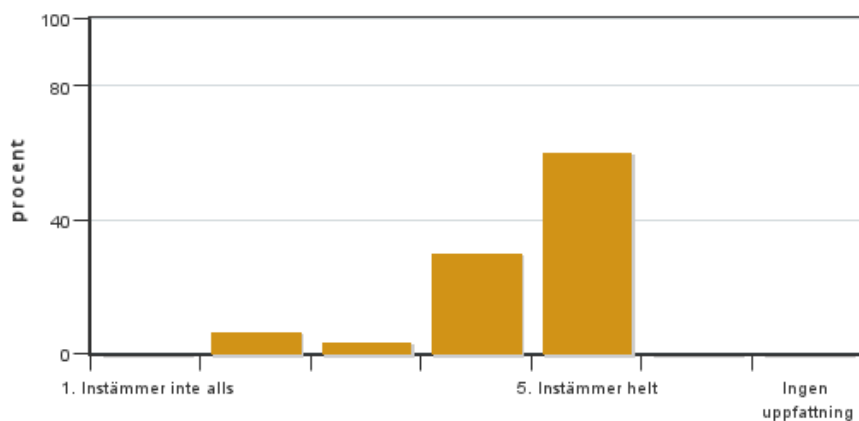
Antal svar: 30
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 19



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 30

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 2

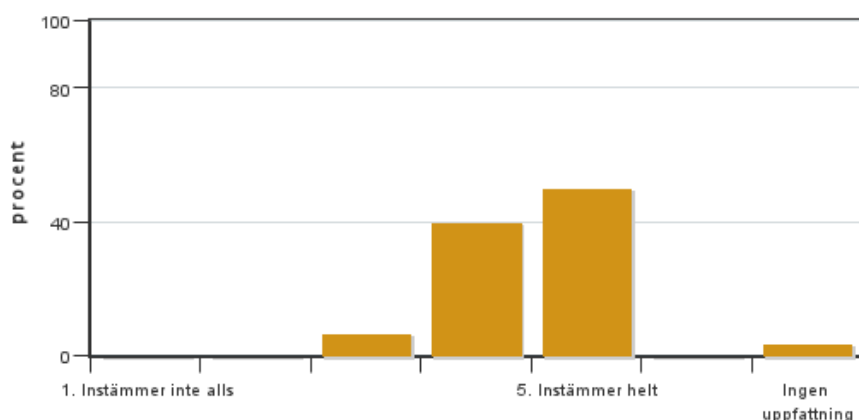
3: 1

4: 9

5: 18

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 30

Medel: 4,4

Median: 5

1: 0

2: 0

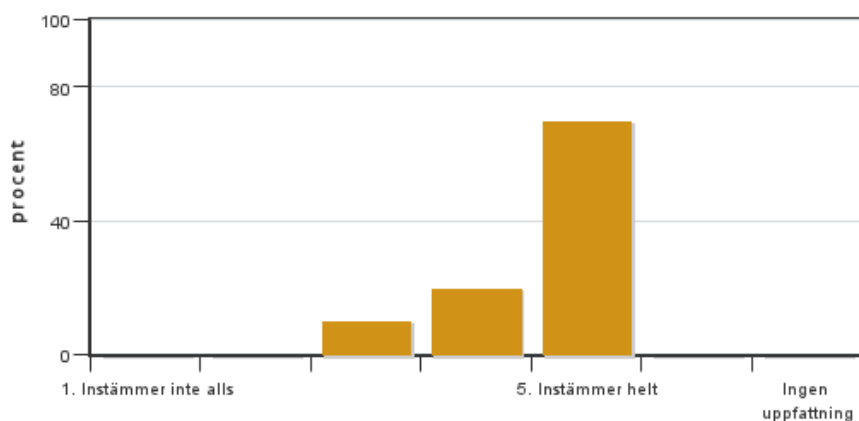
3: 2

4: 12

5: 15

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 30

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

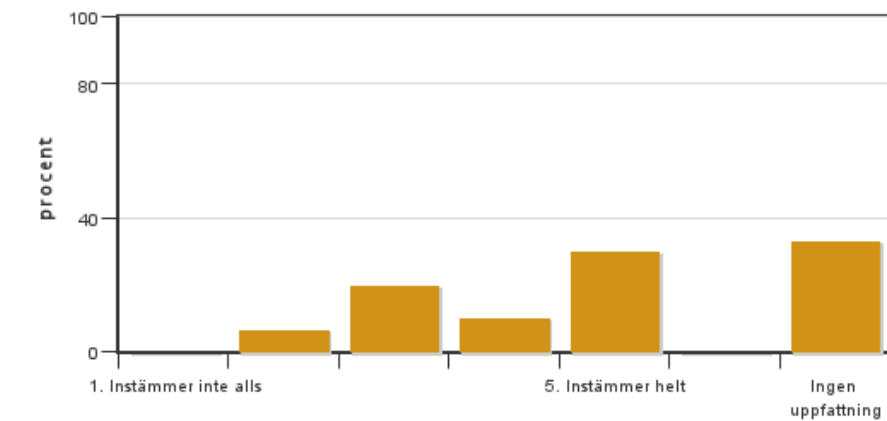
3: 3

4: 6

5: 21

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

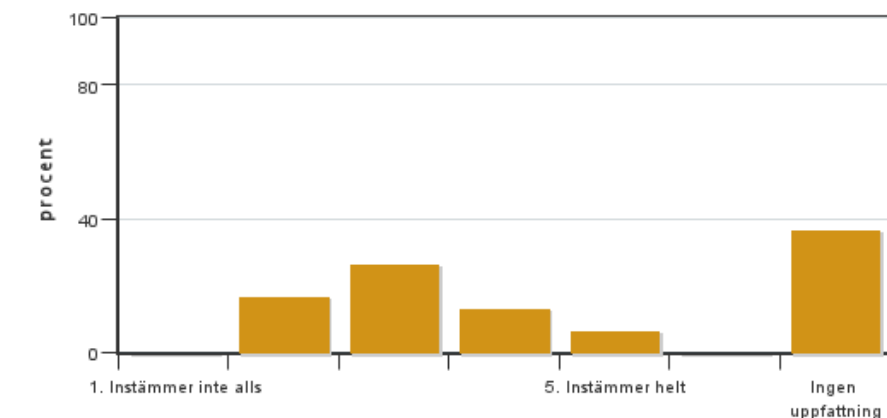


Antal svar: 30
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

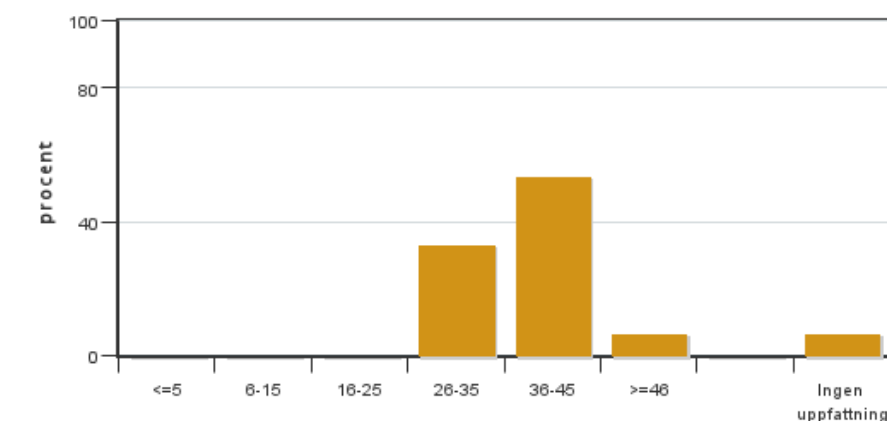


Antal svar: 30
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 5
3: 8
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

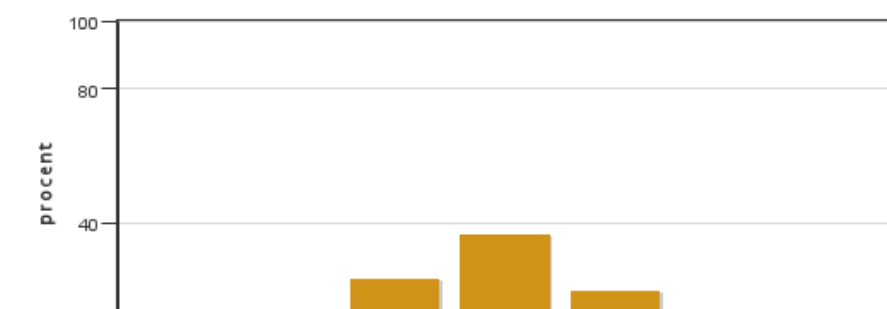


Antal svar: 30
Medel: 36,9
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 10
36-45: 16
≥46: 2

Har ingen uppfattning: 2

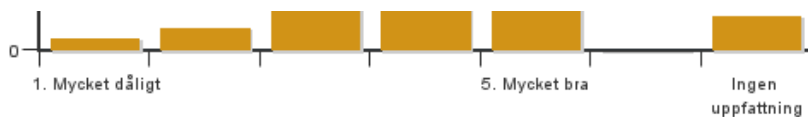
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 30
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 11
5: 6

Har ingen uppfattning: 3



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Årets kursvärdering för kursen Urbana mark-växtsystem och växtkännedom, LK0398 har en relativt hög svarsfrekvens (69%). Det ger en betydligt mer trovärdig bild av de kommentarer som återspeglar kursen. Medelbetyget på kursen är 4.3.

Överlag får kursen bra kritik vad gäller syntesen mellan mark- och växtdelen och den påbyggnad och fördjupning som ges i båda ämnena. Framförallt kopplat till den övningsuppgift som kombinerar mark och växt och som är det huvudmoment vilka studenterna arbetar med genom hela kursen. Kursens upplägg, där teori och tentamen för markdelen inleder kursen fungerar bra.

Många studenter upplever en viss otydlighet i vad som gäller för vissa delar i huvudövningen och vad som ska göras eller inte göras. T.ex. kan det gälla en sådan sak som att göra solstudier av en plats. Allt står inte i en övningsbeskrivning utan kan naturligtvis vara en kompletterande metod för att ta reda på vissa platsförhållanden. Sedan kan delar av det som uppfattas som "otydligt" bero på att flera olika handledare deltar i övningen med olika referenser och erfarenheter som lyfts fram och kan skilja sig ifrån varandra. Kursledningen tar till sig detta och kommer avsätta mer tid för gemensam diskussion mellan handledare innan övning påbörjas för att klargöra upplägg och därmed öka tydligheten i övningen.

Även de växtkompendier, växtlistor m.m. som har använts i kursen har varit förvirrande just i år då ett antal olika stavningar och namn på växter förekommit. Delvis beror detta på ett pågående uppdateringsarbete med vårt kursmaterial då många växter över tid byter namn. Något som sker löpande och som alltid finns med som en faktor till att fel förekommer. Kursledningen är fullt medveten om detta och håller med om problematiken. Vi vill naturligtvis ha ett material som är uppdaterat och överensstämmande för att undvika onödig irritation. Detta ska göras mycket bättre till nästa kurstillfälle.

Studenter uppskattar arbete och möten på plats! Exkursioner, växtvandringar samt handledning för mark-växtövningen har lyfts fram. Digitalt material är ett bra sätt att repetera och ge kompletterande kunskaper på som t.ex. inspelade växtfilmer m.m. Zoom bör användas i begränsad utsträckning. Helst inte till handledning utan t.ex. till frågestunder

Roger Elg / Kursansvarig Urbana mark-växtsystem och växtkännedom 4

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen är bra och ligger på ett medelvärde av 4,3. Tydligt är att studenterna uppskattade fortsättningen på marklära samt hur detta syntetiserades med växtval ovan jord. Kursens pedagoger och föreläsare har uppskattats högt och det största som drar ner kursens helhetsbetyg är den generella uppfattningen om att instruktionerna till mark-växtövningen kunde ha gjorts tydligare samt att olika handledare i både markdelen och växtdelen kunde ge olika bud om övningens omfattning och innehåll.

Kursen uppfattas ha rivstartats med marklära men de flesta tyckte att förkunskaperna för kursen var tillräckliga med hjälp av lite repetition samt hjälp i form av exempelvis räknestuga innan tentamen.

Kursinformationens lättillgänglighet har ett lägre medelvärde på 3,7. Studenterna uppskattade att kursens startsida på canvas var uppdelad efter de tre olika momenten: Mark, Växt samt Mark-växtövning. Det som drar ner snittet på denna fråga är dels att instruktionerna till mark-växtövningen (som tidigare nämnt) var otydliga och att olika handledare kunde komma med olika info. Studenterna anser att övningens information borde slås ihop till en uppdaterad övningslapp med all info istället för att dela upp informationen på en

övningslapp, en powerpoint samt en instruktion för vilket innehåll som skulle finnas med för de olika betygen. Studenterna anser i samband med detta att även arbetsgången för grupparbetet borde uppdateras så att den stämmer överens med pedagogernas åsikt på vilken del man borde börja med. I övrigt anser studenterna att kursens växtlistor innehåller ett stort antal fel och att man därför hela tiden behövde växla mellan SKUD och Sveplant för att själv se vad som var rätt. Ett förslag var här att kursledarna kunde ta in en studentmedarbetare som uppdaterar växtlistorna så att de är korrekta vid kursstart. Detta för att pedagogerna och lärarna ska slippa få mail och frågor kring vad som är rätt eller inte senare under kursen.

Studenterna upplever i hög grad att kursens lärandemoment har stöttat deras lärande. Studenterna lyfter att föreläsningarna och exkursioner både i markdelen och i växtdelen har varit bra samt att det var givande att ta in externa föreläsare som ger studenten en inblick i arbetslivet samt kommer med exempel på egna erfarenheter. Trots att veckan innan marktentamen uppfattades som stressig uppskattades varje föreläsning och räknestuga från studenternas håll. I växtdelen tycker studenterna att växtvandringarna var bra samt särskilt föreläsningen om rabatter och planteringsplaner. Studenterna anser även att det är mycket bra att de inspelade växtvandringarna finns kvar då de kan fungera som komplement ifall man missat något under den lärarledda växtvandringen eller ifall man inte kunnat delta i denna.

Medelvärdet på frågan om den fysiska lärmiljön är hög men det finns en viss önskan om att det hade varit skönt att ha tillgång till en ritsal under hela kursens gång då det ibland kunde bli brist på datorer om man var tvungen att samsas om platser med studenter från en annan årskurs eller ett annat program.

Examinationerna uppfattades som bra då marktentamen upplevdes som koncentrerad och endast omfattade vad som tagits upp under föreläsningar och övningar. Vissa studenter lyfter fram att bilderna på lökarna till växttentamen kunde ha varit av högre kvalitet. Mark-växtövningen har uppfattats som intressant och kul men den otydlighet som till viss del fanns i instruktionerna samt osäkerheten i hur mycket tid man skulle lägga på övningen gjorde att en del studenter uppfattade att det inte fanns tillräckligt med tid för att studera till växttentamen.

Frågan om att delar av undervisningen genomförts på distans får ett något lägre medelvärde på 3,7. Generellt anser studenterna att handledningar och föreläsningar bör hållas på plats medan exempelvis allmänna frågestunder kan hållas via zoom. Detta då det blir ett bättre utbyte mellan studenter och lärare på plats. Det tar exempelvis längre tid att börja ställa frågor via en digital handledning då det är svårare att visa sitt material och svårare för handledaren att visa hur hen tänker. Det uppskattas dock att kunna filma en föreläsning och sända på zoom för de som inte kan närvara på plats. Detsamma gäller med inspelade växtvandringar då de är ett relativt bra komplement till växtvandringarna på plats. En annan åsikt som dyker upp från flera studenter är att externa föreläsare går bra att ha via zoom då pengar kan läggas på annat såsom studiebesök än onödiga rese- och boendekostnader för gästföreläsare.

Sammanfattningsvis kan man konstatera att studenterna har uppskattat kursen. De tycker att det var en bra syntes mellan mark och växt och hur olika växtbäddar påverkar växtvalet på en plats samt att kursens handledare, pedagoger och föreläsare varit hjälpsamma och kommit med bra åsikter. Men det finns förbättringspotential. Exempelvis anser studenterna att kursens växtlistor måste uppdateras samt att instruktionerna för mark-växtövningen måste bli tydligare. I övrigt uppskattar studenterna också att en del material finns inspelat som komplement till undervisning på plats eller ifall man inte kunnat närvara en dag. Men de uppskattar än mer att föreläsningar och handledning hålls på plats.