



Studio - Markprojektering LK0396, 30131.2122

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Maria Wisselgren

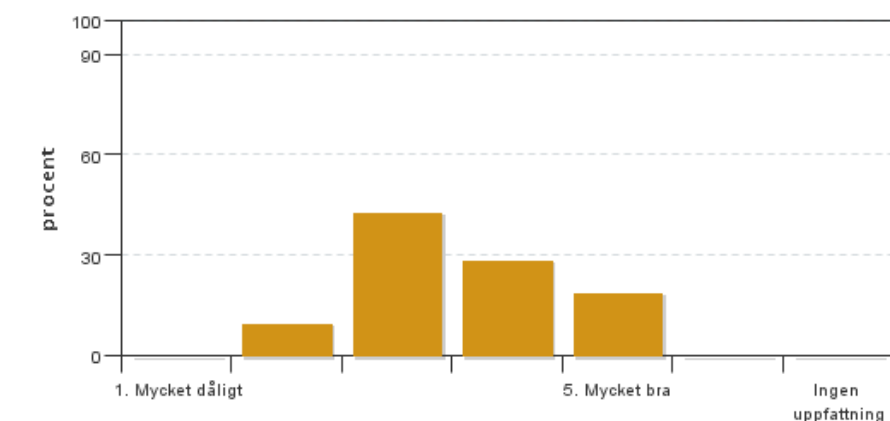
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2022-02-10 - 2022-03-03

Antal svar 21
Studentantal 44
Svarsfrekvens 47 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

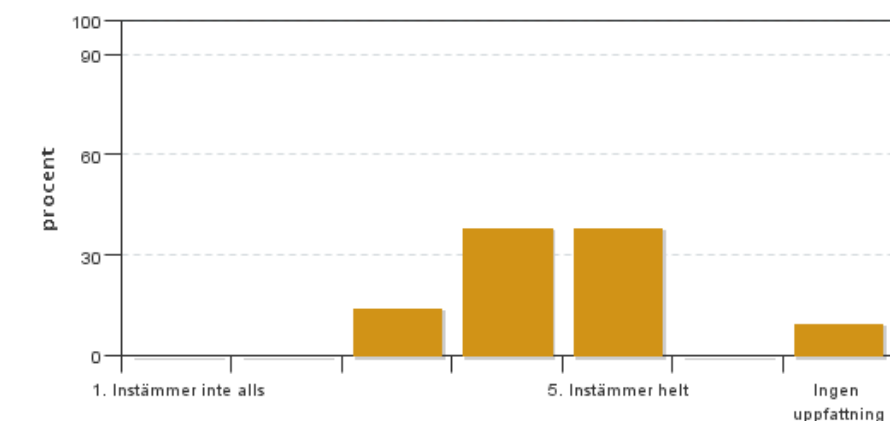


Antal svar: 21
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 9
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

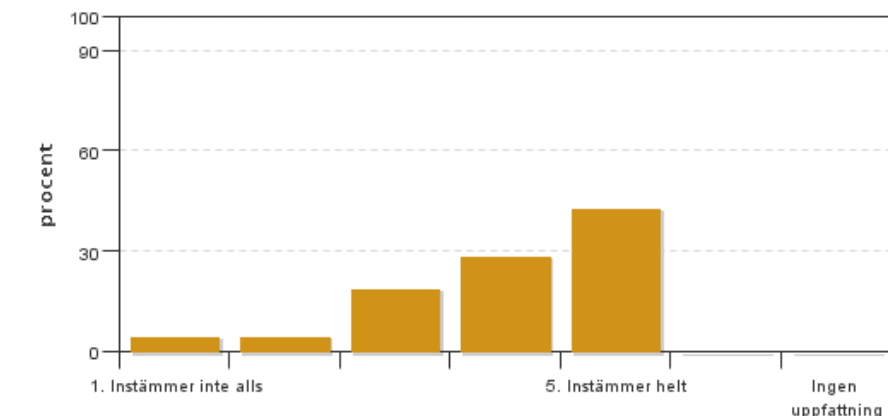


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 8

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

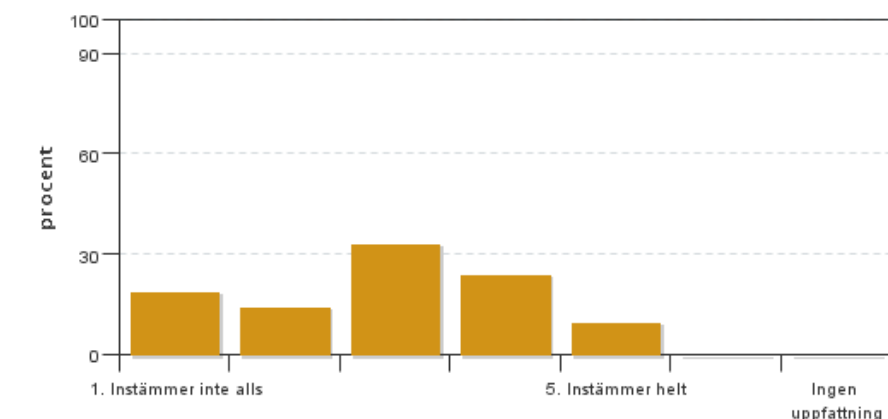


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 6
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

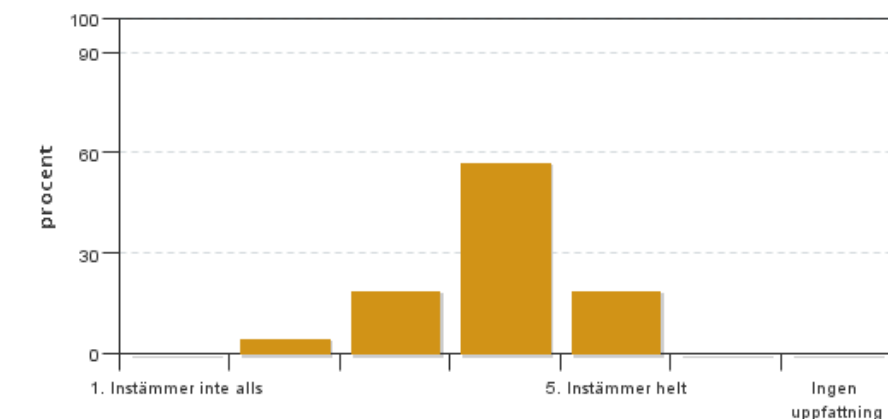


Antal svar: 21
Medel: 2,9
Median: 3

1: 4
2: 3
3: 7
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

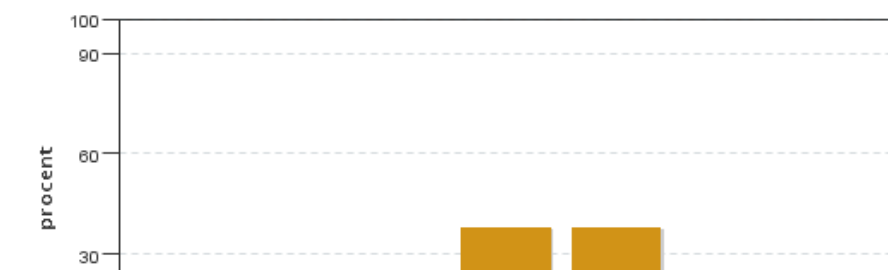


Antal svar: 21
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 12
5: 4

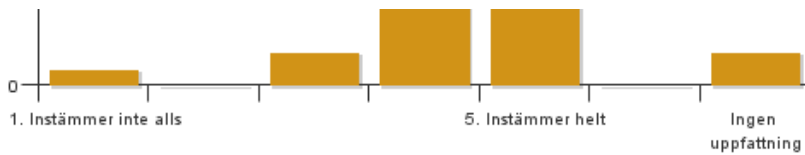
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



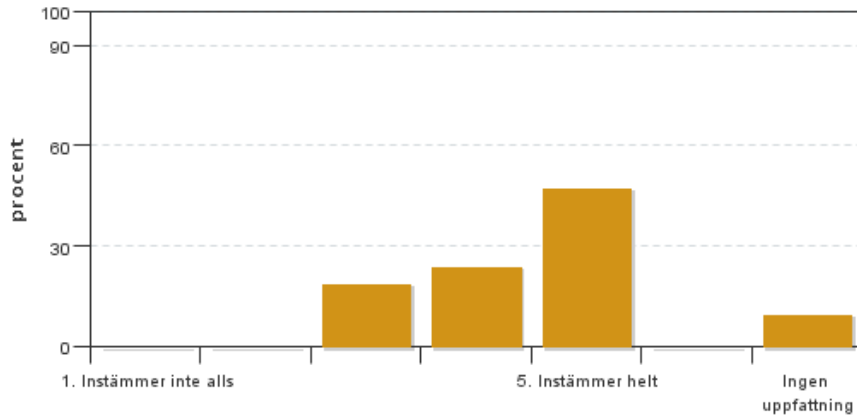
Antal svar: 21
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 8
5: 8



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

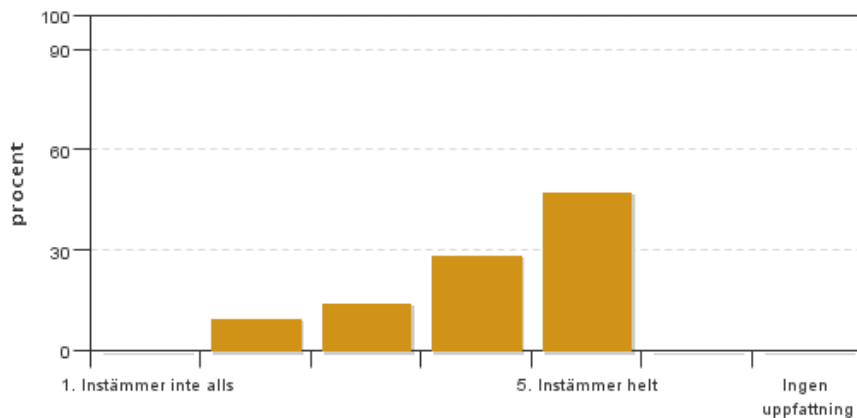


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 5
5: 10

Har ingen uppfattning: 2

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

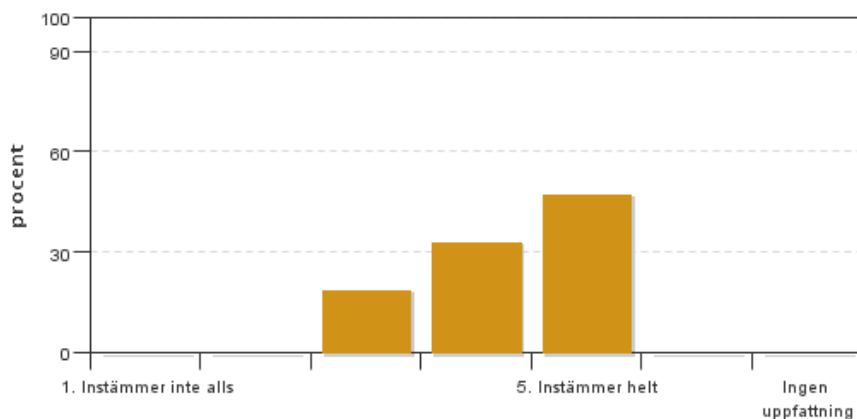


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

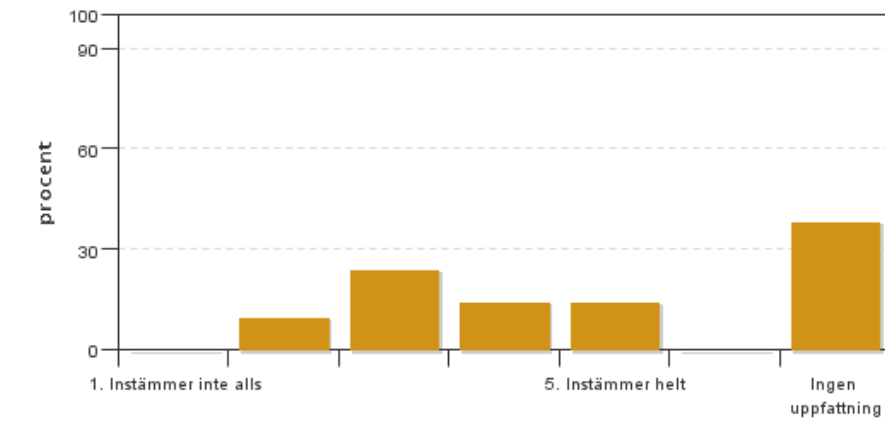


Antal svar: 21
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

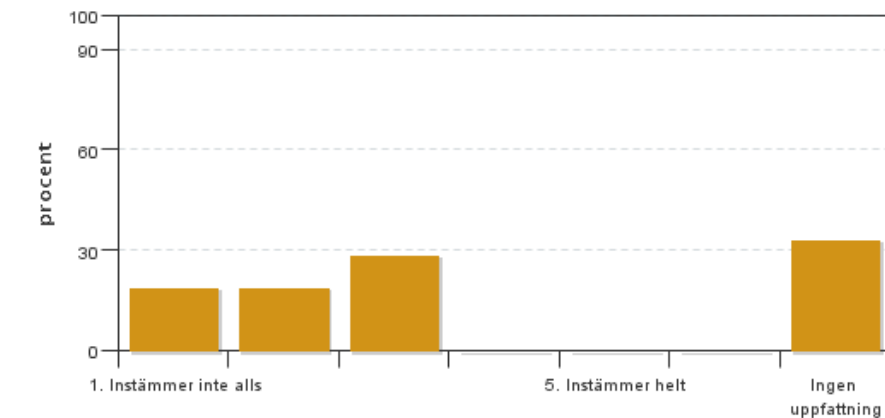


Antal svar: 21
 Medel: 3,5
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

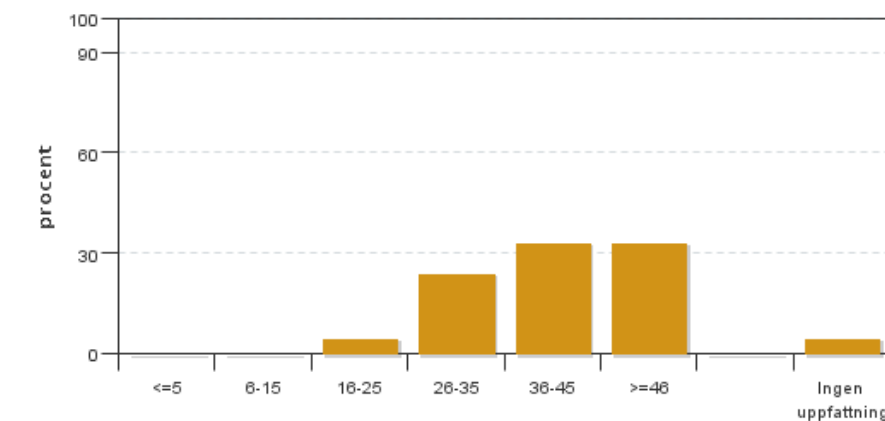


Antal svar: 21
 Medel: 2,1
 Median: 2

1: 4
 2: 4
 3: 6
 4: 0
 5: 0

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

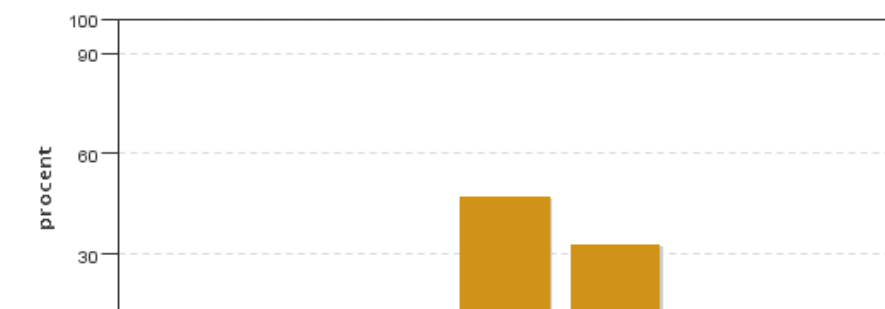


Antal svar: 21
 Medel: 38,6
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 5
 36-45: 7
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 1

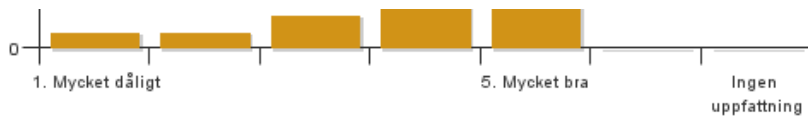
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 2
 4: 10
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Jag samlar svaren som positiva och negativa med underrubriker. Helhetsintrycket verkar bra. En givande kurs där man lärde sig mycket uppskattades. Däremot är det några saker som har fungerat mindre bra såsom handledningstider och övningsinstruktioner samt kommunikation mellan lärare och studenter.

Om föreläsningar

Positiva:

- Intressanta och lärorika föreläsningar.
- Innehållet av föreläsningar har delvis berört hållbarutveckling och miljöpåverkan. Att lära sig om dagvattenhantering och konsekvenserna av att flytta jord var väldigt bra.
- Tillgänglighets föreläsningen har berört lite genus och jämställdhetsperspektivet, men inte mer än så.
- De har funkat bra med distansundervisning.

Negativa:

- Mindre bra att vi inte riktigt gick igenom hur det funkar i verkligheten. Att lära sig om markmaterial och underlag var givande, men skulle ha uppskattat om vi också lärde oss mer om hur man går tillväga i verkligheten.
- Hade varit bra att lära sig om hur det funkar att jobba med höjdsättning och dagvattenbrunnar i arbetet sen. Vems uppgift blir det, praktikantens, arkitektens, ingenjörens? Använder man dataprogram för att hitta vart man ska ha DV-brunnar, och höjdsätta?
- Föreläsningar om CAD där man gick genom viktiga saker kunde ha spelats in och läggas upp på Canvas. Nu fanns det några, men vissa bra genomgångar önskade man sig att kunna gå tillbaka till.

Om handledningar

Positiva:

- Trevliga studenthandledare!
- Handledningar har allmänt funkar bra på distans, till exempel med att kunna skärmdela och rita på varandras skärmar.

Negativa:

- Olika lärare hade olika åsikter, det fanns många "inofficiella regler" upplevdes det som. Svar som man fick var ej konsekventa då feedback som man fick från olika lärare varierade mycket.
- Ibland gavs det nya instruktioner under en handledning till en student, och då fick personen dela det med resten av klassen. Sådant uppskattas tyvärr inte. Mycket information går förlorad. Kursadministrativa bör se till att den nya informationen kommer ut till alla samtidigt.
- CAD studenthandledning och lärarhandledning skedde samtidigt på förmiddagar. Detta försvårade att hinna med båda. Önskas att det var en på fm, en på em.
- Önskas allmänt tätare och mer handledning, speciellt mot slutet av Ö3.
- Vissa uppgifter fick man inga feedback tillbaka.

Om förkunskaper och tid

CAD var ett program som var nytt för många. Markläran var också nytt. Kursen var väldigt givande men gick alldeles för fort och då krävdes det att man la extra mycket tid på det.

- Speciellt under Ö3 satt man framför datorn jättelänge. En person beskriver att det har varit besvärligt för kroppen.
- Ö3 har tagit mer tid än vad det kanske borde göra, med höjdsättningar och alla detaljer. Det upplevs som att övningen blev mer detaljrik än vad det sagts i början.
- Många har svarat att de har lagt mer än 46 timmar i veckan för kursen. Medel ligger på 38,5 timmar.
- Fler tekniska instruktions föreläsningar skulle uppskattas då många var okunniga om CAD.
- Dokumentet som man fick jobba med har haft skräp, vilket gjort det svårt att jobba med. Speciellt när man ska lära sig ett nytt program vill man helst slippa onödiga problem som sådant.

Om examinationerna och lärandemål

Positiva:

- Granskningsmötet har varit bra.

Återigen, många som har lyft upp det här med osammanhängande feedback som man fick från lärarna och att det har försvårat uppgiften. Att olika lärare tog hänsyn till olika saker ledde till att man fick olika rättningar och rester. (Under tiden för kursutvärderingen så har inte kursledaren rättat senaste inlämningen.)

Negativa:

- Dåligt att man har en lärare som ger feedback och rester, så man jobbar på det. Men sedan är det en annan lärare (kursledaren) som ska rätta övningen, och kursledaren och lärarna har olika åsikter.
- Önskas att kursledaren tar hänsyn till vad tidigare granskande lärare har sagt och gett rester på vid rättningen.
- Ö3 tog alldeles för mycket tid och man kanske hade kunnat fokusera på en del av gården i stället för det hela. Det var mycket upprepande saker.
- Ö2 upplevdes som en "utfyllnads uppgift" skriver en person. Vissa moment har flera upplevt som att det inte kom till användning särskilt mycket. Till exempel föreläsningen om biologisk mångfald var inte riktigt sammanhängande med uppgifterna.
- Man hann inte lära sig mycket om markmaterial.

Om sociala lärmiljön

Allmänt är det positiva svar. Studenthandledare har varit trevliga och eleverna har varit hjälpsamma mot varandra. Däremot

- Någon skriver att de blev ställd på tal när hen hade åsikter om kursen vid kursavslut.
- Det har upplevts som att kursledaren hade ibland koll och ibland inte.
- Någon upplever att kursansvarig inte alltid lyssnade på studenternas tankar, de ignorerades eller duförklarades.
- Återigen, granskare har haft olika åsikter och kommentarer och det har varit irriterande.

Om instruktioner och information

Många upplever det som att Canvas har använts stökig och inte konsekvent. Det saknades en tydlig struktur för att få instruktion och information om speciellt Ö3. Att ha, återigen, olika åsikter från olika lärare, men även olika åsikter och feedback från samma lärare gjorde det krångligare än vad det borde vara. All information om övningen borde ha varit på en och samma plats, lättillgänglig och uppdaterad av kursansvarig om det dök upp nya saker.

Positiva:

- Kalendern upplevs att vara smidigt och enkelt att använda.

Negativa:

- Att lägga in saker under "Alla sidor" var onödigt när man kunde lägga upp det på framsidan. Det fanns rubriker för saker på framsidan, men man var ändå tvungen att leta sig fram under Alla sidor för de länkades inte på framsidan.
- Ö3 instruktionerna kunde ha varit tydligare upplever många. Speciellt som sagt när det kom ny information och det fick studenterna skriva om i klasschatten, i stället för att hitta det på Canvas. Det saknades mycket information ibland.
- Hur Canvas användes i början av kursen och mot slutet skilde sig mycket. Information kom från olika medier.
- En föreläsning var benämnd "frågestund". Om man inte hade frågor så kom man inte till den och missade.
- Många länkar saknades till frågestunder, föreläsningar. Man fick ringa och leta efter läraren ibland.

Om fysiska lärmiljön

Positiva:

- Bra med datorsalar, bra med möjlighet till att jobba hemifrån.
- Bra CAD häfte, kan dock behöva uppdateras.
- Covid-säker undervisning uppskattas

Negativa:

- Vissa datorer krånglade

Internationellperspektiv

Saknades, ej relevant. Man fokuserade bara på Sverige.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600